



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Samrådsredogörelse

Datum: 2009-09-15
Diarienummer: 0802/07

Distrikt Norr, Plangruppen

Tatjana Joksimović
Telefon: 031-368 16 27
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Program för Lillhagsparken inom stadsdelen Backa i Göteborg

Samrådsredogörelse för program

Genomförande

Byggnadsnämnden beslöt den 2007-11-27 att genomföra samråd för programförslaget. Förslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådsrets (bilaga 2) under tiden 19 november 2008 – 13 januari 2009.

Förslaget har varit utställt på stadsbyggnadskontoret, på Backa Informationscentrum Biblioteket och på restaurangen Ashebergska Eken under den ovannämnda samrådstiden. Flygblad har delats ut i angränsande bostadsområden i Skogome. Ett samråds- och ett informationsmöte har hållits den 3 december 2008 i Lillhagsparken.

Sammanfattning

Begärda yttranden har inte kommit in från Kretsloppsnämnden, Göteborgs Kyrkonämnd, Utbildningsnämnden, Posten Meddelande AB, SJ Fastighetsdivisionen och Skanova Nätplanering D3N. 19 remissvar har kommit in från fastighetsägare, boende och övriga inom och utanför programområdet.

Många positiva remissvar har kommit avseende förändringen av områdets karaktär från institutionsområde till blandstad och bevarande av parkens kvalitéer. Allvarligaste invändningen gäller exploateringen av området norr om Lillhagsparken (f.d. delområde 6) och området väster om Hökällansväg (delområde 5).

Miljönämnden, Park- och naturnämnden, Skogome odlarföreningen och boende anser att delområde 6 inte ska byggas ut med bostäder utan vill att området bevaras som fri-lufts- och rekreationsområde utan biltrafik. Även synpunkter på att delområde 5 (Hökälla) bör utgå ur programmet finns från boende i Hökällaområdet. Boende där och övriga oroar sig för trafikökningen i området och önskar en ekologisk och social hållbar karaktär av Lillhagsparken vid planering och utbyggnad av området.

Kontoret bedömer att delområde 6 ändras till odlingslottsområde.

Hur delområde 5 (Hökälla) ska användas, trafikfrågor, behov av bostäder med särskild service och möjligheterna att placera en skola i de befintliga byggnaderna kommer att studeras närmare i det fortsatta detaljplanarbetet.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i programmet. Många synpunkter kommer att studeras i kommande detaljplanarbete t ex geoteknik, bullerutbredning, dagvattenhantering, inventering av alléträd mm.

Kopior av yttranden av intresse har överlämnats till fastighetskontoret för kännedom och beaktande vid detaljplanens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden tillstyrker programmet och anser att området är mycket lämpligt för bostäder då det är nära till kollektivtrafik, service och grönområden samt att komplettering med fler bostäder i området kan bidra till bättre förutsättningar för kollektivtrafik, handel och övrig service i Skogome. Gestaltungs- och anbudstävlingen för omvandling av det ”vita blocket” till bostäder var klar den 2 mars 2009. En omvandling av hela det vita blocket kan först ske efter att den rättspsykiatriska verksamheten flyttat till Olofstorp vid årsskiftet 2011-2012.

FP, M, KD skriver i ett yrkande att det under de senaste åren i området har byggts många bostäder med 2-3 sovrum. Det är viktigt att fortsatt planarbete beaktar förändrade behov inom området mot ett mer varierat och flexibelt utbud av bostäder avseende form och storlek till olika individer och familjesituationer. Dessutom bör Lillhagsparken vara ett ypperligt område för minst 20 tomter till tomtkön.

Göteborg Energi Fjärrvärme AB meddelar att samtliga befintliga byggnader inom området är idag anslutna till Göteborg Energis fjärrvärmenät och tillkommande byggnation kan även dessa erbjudas fjärrvärme. Genom Lillhagsparken (LP) 3 är fjärrvärmeledningen som försörjer LP 1 och LP 2 förlagd och vid en rivning av LP 3 skall Göteborg Energi kontaktas i god tid för eventuell omläggning av ledningen.

Kommentar: Kontoret har kompletterat text i Programmet under en ny rubrik ”Teknisk försörjning”, s. 34.

Göteborg Energi Nät AB meddelar att eftersom programområdet har försörjts av ett internt elnät ”inom området för en allmän eller enskild institution” har nätet varit undantaget kravet på koncessionspliktigt elnät. I området finns inte väl utbyggt elnät (endast bostäderna i södra delen av programområdet har sin elförsörjning från Göteborg Energi). Framtida nybyggnation och ombyggnad måste ingå i Göteborg Energi Nätets områdeskoncession vilket innebär att ett nytt elnät måste byggas upp i området. Eventuellt är det möjligt att återanvända en del av de gamla anläggningsdelarna vid ett ev. övertagan-

de av Göteborg Energi. För att kunna försörja området krävs två nya nätstationer i området, i anslutning till delområdena 1 (östra parken) och 3 (södra entrén).

Kommentar: Kontoret har kompletterat text i Programmet under en ny rubrik ”Teknisk försörjning”, s.34.

Göteborg Energi Gas Anläggning har inga synpunkter men meddelar att inom programområdet finns gasledningarna samt möjlighet att erbjuda detta till eventuell exploatering.

Göteborg Energi GothNet AB har inga erinringar, men önskar vara informerade när el och fjärr-värme/kyla förläggs, för att få med tomrör för opto-kabel.

Idrotts- och föreningsnämnden ser positivt på att i programmet tas ett helhetsgrepp vid förändringen av området. De rekommenderar kontoret att för ett område av denna omfattning reservera mark för spontanidrott och föreningsliv.

Kommentar: Kontoret kommer att studera frågan om mötespunkter och platser för spontanidrott och föreningsliv i det fortsatta detaljplanarbetet.

Kulturnämnden bedömer programmet som väl underbyggt vad gäller de kulturhistoriska aspekterna. Med anledning av det rika fornlämningsbeståndet inom programområdet, den varierade topografin samt områdets storlek föreslår nämnden en arkeologisk undersökning inom området.

Kommentar: Kontoret bedömer att arkeologisk undersökning inte behövs därför att delområde 6 norr om Lillhagsparken blir odlingslottsområde.

Lokalförsörjningsnämnden skriver om det ökade behovet av platser i förskola och skola på grund av tillkomsten av ca 520 bostäder. En befintlig förskola i området försvinner då programmet föreslår rivning av en mindre paviljong men programmet anger plats för en ny förskola med en tomt på 5 000 m², vilket innebär plats för cirka 100 förskolebarn.

Som alternativ till programmets placering av förskolan föreslår nämnden en placering i den östra delen av området, nordost om nuvarande vandrarhem, i anslutning till den skogklädda höjden. Detta för att få en bra utemiljö för förskolebarnen vid sidan av gator och parkeringsgarage. Behovet av ytterligare elevplatser i skolor är inte behandlat i programmet. Närmaste skola, Skogomaskolan 800 meter norr ut, är redan mer än fullt utnyttjad och kan inte ta emot fler barn. Det finns inte heller plats för ytterligare lokaler i anslutning till den befintliga skolan.

Kommentar: Lokalsekretariatet har identifierat behov av en ny skola i den nordvästra delen av Backa. Behov av skola föreligger dock tidigast 2013-2014. Behovet är naturligtvis beroende av omfattningen av bostadsbyggandet i denna del av Backa. En eventuell ny skola kan lokaliseras i de befintliga byggnaderna i Lillhagsparken, men kan även ligga utanför programområdet. Möjligheterna att placera en ny skola i de befintliga byggnaderna studeras i det fortsatta detaljplanarbetet. Placering av förskola bedöms vara mer lämplig centralt i programområdet samt i närheten av busshållplatsen.

Lokalsekretariatet anger att förslaget med de nya bostäderna ger upphov till behov av samhällelig service bl.a. förskole- och skolplatser. Utbyggnaden ger också möjligheter att lösa befintliga behov i stadsdelen och i staden. I Göteborgs stad råder en stor brist på bostäder med särskilt service och Lokalsekretariat ser det som önskvärt att nya bostäder med särskilt service (BSS) tillskapas i programområdet. Vilka behov som finns och vilka som uppstår behöver studeras och inventeras innan och i samband med arbetet med att detaljplan startar. Lokalsekretariat vill vara delaktigt i detta arbete.

Kommentar: Kontoret kommer att samarbeta med Lokalsekretariat och Fastighetskontoret i det fortsatta detaljplanarbetet angående frågor om skola, förskola och bostäder med särskild service inom planområdet.

Miljönämnden är positiv till det föreslagna tillskottet av drygt 500 bostäder i Lillhagsparken vilket tillsammans med befintliga verksamheter ger ett område med blandade funktioner. Närheten till kollektivtrafik, natursköna områden och platsens speciella karaktär ger förutsättningar för ett bra boende. Nämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att följande synpunkter beaktas:

Nämnden avstyrker den del av planen som omfattar området norr om Lillhagsparken.

En anpassning av bebyggelsens utbredning i områden med gammal ädellövskog ska göras så att skog och brynmiljöer består. Delområdena 2, 3 (alternativa förslaget) och 5 har alla föreslagen bebyggelse som är mycket nära eller tar i anspråk gammal ekskog.

Möjligheterna att förbinda programområdet med Hökälla naturonmråde via gång och cykelväg ska utredas.

En större turtäthet krävs för att göra kollektivtrafiken konkurrenskraftig i området.

Bättre förutsättningar behöver skapas för lokal service i området.

Riktvärden för trafikbuller till bostad måste klaras och bullerstörningar från lokaltrafik, järnväg och vägtrafiken på Skälltorpsgatan ska utredas.

P-normen ska anpassas till de goda förutsättningarna att samutnyttja parkeringsplatser för boende och verksamheter.

I övrigt ska miljöanpassat byggande förordas.

Området norr om Lillhagsparken ligger mitt i ett sammanhängande grönområde och på platsen för de föreslagna bostäderna finns idag skogs- och ängsmark. En ny gång- och cykelväg föreslås över en bäckravin för att ta sig till området från Lillhagsparken. Gångavståndet från delar av bebyggelsen till busshållplats skulle överstiga 400 m och vägen kan upplevas som otrygg under kvällstid. Den nya bebyggelsen kommer även att generera biltrafik in i grönområdet. Förvaltningen avstyrker av ovanstående skäl bebyggelse i området norr om Lillhagsparken.

Kommentar: Delområde 6, norr om Lillhagsparken förändras i programmet till ett odlingslottsområde. Övriga synpunkter kommer att studeras närmare under detaljplanskedet.

Nämnden för Göteborg Vatten informerar bl a om befintliga förbindelsepunkter för dricksvatten och spillvatten. Dag- och dräneringsvattnet ska i första hand tas om hand lokalt inom kvartersmark genom infiltration eller i andra hand fördröjas i stenmagasin och vid behov avledas vidare till Kvillebäckens dalgång och Hökällaområdet väster om Lillhagsparken. På allmän platsmark, ska dagvattnet i första hand ledas ut över vegetationsytor för att åstadskomma fördröjning men även viss rening. Generellt sett skall

marknivåerna i planområdet sättas så att inga instängda områden uppkommer. Om befintligt ledningsnät behöver kompletteras med nybyggnation bekostas detta av Göteborg Vatten.

Kommentar: Texten i Programmet har kompletterats. Dagvattenhanteringen kommer att utredas i det fortsatta planarbetet.

Park- och Naturnämnden rekommenderar att följande synpunkter beaktas i fortsatt detaljplanarbete:

De stora, pampiga ekar vilka är ett värdefullt inslag i miljön och del av historien och ligger där gamla Hökälla säteri låg i slutet av 1700-talet bör bevaras.

För att kompensera fotbollsplan som är sociotopvärde idag föreslås det att den gräsyta som finns nordost om området, intill Skogomevägen, göras i ordning för att kunna användas som bollplan.

Att bevara ”Hälsans” stig i norra delen samt stråk i östra delen som löper alldeles utmed brynet i Lillhagsparken. Det är viktigt att bevara dem för att de binder samman de västra delarna i Backa med de östra. Det föreslagna stråket som planeras över Lillhagsbäcken är mycket positivt för att öka kopplingarna mellan olika bostadsområden samt för att få tillgång till rekreationsområdet i den norra delen.

Att område 2 minskas så att gränsen till skogen i öster blir tydlig

Bedömer olämpligt att bygga bostäder och dra in biltrafik i området norr om Lillhagsbäcken (delområde 6) med äldre lövrik skog, som idag används för rekreation och odling.

Bedömer att det inte är lämpligt att planera bostäder i området väster om Hökällans väg (delområde 5) som består, enligt naturinventeringen som gjordes 2005, av såväl adellövskog som äldre lövrik skog. En zon på 15-20 m mellan bebyggelse och skog är önskvärt för att avverkning inte ska bli aktuell.

Det är viktigt att de områden som är placerade i sluttning harmonierar med terrängen och övriga byggnader. Området har en känsla av småskalighet där fåtal byggnader är stommen och därför lite högre. Önskar att den nya bebyggelse som föreslås inte blir dominerande utan anpassar sig efter övriga småhus.

Kommentar: Angående delområde 6 norr om Lillhagsparken, se kommentar till Miljönämnden. Delområde 5 (väster om Hökällansväg) kommer att studeras närmare angående fysisk struktur och anpassning till befintlig miljö. Bevarande av stråk och naturvärde, sociotoper och rekreationsytor för spontana aktiviteter kommer att närmare studeras i detaljplaneskedet.

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra mot programförslaget, men påpekar att närheten av Bohusbanan, med transport av farligt gods, utgör en begränsning i form att avstånd till bostäder och annan verksamhet samt att vatten för brandsläckning skall anordnas inom området.

Kommentar: Enligt Översiktsplan för Göteborg, fördjupad för sektorn transporter av farligt gods, tillåts en sammanhållen bostadsbebyggelse fram till 80 m från järnvägen. För bebyggelse som ligger på ett större avstånd krävs inte någon riskanalys.

Stadsdelsnämnden Backa ställer sig positivt till uppförandet av nya bostäder. Ett tillskott av bostäder ger en levande stadsdel under dygnets alla timmar, vilket har stor betydelse för bland annat trygghet och trivsel. En blandning av boendeformer har en positiv inverkan och främjar den sociala integrationen.

Olika typer av service, arbetsplatser och affärsverksamhet är nödvändiga för att området skall bli attraktivt även för personer med små ekonomiska resurser och som inte är bilburna och minskar också behovet av transporter.

Nämnden anser vidare att det är viktigt att ha framförhållning när det gäller skolutvecklingen så att behovet av förskolor och skolor beaktas.

Grönområdena inom parken bör i största möjliga mån bevaras och integreras i den nya bebyggelsen. Vegetationszoner bör etableras mellan gata/parkering och bostäder, uteplatser och lekplatser för att skapa en buffert. En fotbollsplan försvinner från området. Möjligheterna till lek och rekreation bör därför befrämjas inom området. Tillgängligheten behöver förbättras till Lillhagsbäcken och naturområdet norr om parken.

Nämnden framhåller behovet av bostäder med särskild service i området. Därför önskar förvaltningen att lokalsekretariatet gör en förstudie och bevakar möjligheterna att inrymma ca 8 smålägenheter samlat i ett av flerbostadshusen och 7-8 radhus bland småhusen.

En ökad turtäthet av befintlig busstrafik är därför önskvärd och leder till ökad benägenhet att resa med kollektiva färdmedel. Förvaltningen har tidigare framhållit vikten av en ny pendeltågstation i Brunnsboområdet. Med tanke på Lillhagsområdets expansion borde även en hållplats för pendeltågsresenärer etableras i anslutning området för att programområdet knyts ihop med övriga delar av kommunen och de angränsande kommunerna norrut och därigenom ytterligare höja områdets attraktionskraft.

Kommentar: Programmet öppnar möjligheter för olika typer av boende, upplåtelseformer och service. I vilken utsträckning kommer att studeras i kommande detaljplanearbete. Delområde 6 norr om Lillhagsparken blir ett odlingslottsområde. Angående önskad pendeltågstation avgörs det inte i programmet. Placering av skola och bostäder för särskild service liksom trafikfrågorna ska utredas i det fortsatta planarbetet. Se kommentar till Lokalförsojningsnämnden.

Trafiknämnden tillstyrker föreslaget program under förutsättning att kontorets synpunkter beaktas. Nämnden anser att området har goda förutsättningar för kollektivtrafik och att tillgängligheten för gående går att ordna inom större delen av programområdet.

Följderna av ökad trafik från flera planerade områden gör att det längre söderut på Lillhagsvägen blir problem. Sträckan utmed Lillhagsvägen, mellan Stora Arödsvägen och Minelundsvägen, är vibrationskänslig. Samma sträcka har också gott om direktutfarter vilket är trafiksäkerhetsmässigt olämpligt på en huvudgata med genomfartskaraktär. Trafikkontoret har gjort bedömningen att det är tveksamt om någon större ökning av trafiken på sträckan är möjlig och anser att det bör övervägas att finna en ny vägsträckning på sträckan som bättre hanterar den framtida trafikmängden. Kommunen behöver således då också finna formerna för hur en finansiering kan ske för en ny vägsträckning inom området.

I övrigt behandlar Trafikkontorets yttrande hänsyn till buller, utbyggnad av gång- och cykelbanenätet, korsningsåtgärder, tillgänglighet med korta serpentinvägar, alternativ infartsväg i norr samt bussgata i söder.

Kommentar: Ett fungerande trafiksystem är en förutsättning för all nybyggnation som belastar Lillhagsvägen dvs. ny bebyggelse såväl inom Lillhagsparken som i områdena i närheten. Kontoret kommer att utreda denna fråga i samarbete med Trafikkontoret.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Banverket anser att programområdet kan utgöra en attraktiv boendemiljö på bekvämt avstånd till centrala Göteborgs Stad och rekommenderar att följande synpunkter beaktas i fortsatt planarbete:

Det förutsetts att den föreslagna exploateringen inte påverkar möjligheterna till drift, underhåll och utveckling av järnvägsanläggningen.

Programmet behöver kompletteras med en beskrivning av Bohusbanan som en av planeringsförutsättningarna för Lillhagsparken.

Att Översiktsplan för Göteborg anger Bohusbanan i befintlig sträckning som ”utredningsområde för kommunikation”, vilket betyder en möjlighet till alternativa spårdragningar för ett dubbelspår mellan Göteborg och Kungälv via Kärra, som en utveckling av Bohusbanan. Utredningsområdet berör programområdet Lillhagsparken. Banverkets rapportserie ”Järnvägens roll i transportförsörjningen” där alternativa utbyggnadsmöjligheter beskrivs, ingår dubbelspår på Bohusbanan till Stenungsund som en tänkbar utbyggnad. Detta kan medföra ytterliggare markanspråk intill befintlig bana.

Att komplettera Programmet med ett avsnitt om transportförsörjning i programmet – GC väg.

Att buller och vibrationsutredningar genomförs när det blir aktuellt med exploatering nära järnväg, samt att stämna av trafikeringsuppgifter med Banverket innan bullerberäkningar kopplade till exploatering genomförs. Markvibrationer från tågtrafiken bör undersökas samt placering av skola/förskola avseende buller.

Det saknas en redovisning av hur förändrade biltrafikmängder, alstrade av programområdet, påverkar säkerheten på Bohusbanan i plankorsningarna. Studier av detta behöver göras i det fortsatta planarbetet samt åtgärder för förbättrad trafikmiljö och säkerhet föreslås.

Två gångpassager med Bohusbanan som har en låg standard. Banverket föreslår att den framtida exploateringen inkluderar standardhöjning i plankorsningarna.

Kommentar: Programmet har kompletterats med en beskrivning av Bohusbanan, s.19. En bullerberäkning utomhus från tågtrafik på Bohusbanan har gjorts av ÅF-Ingemansson AB (2008-12-16). Övriga synpunkter angående trafikfrågor har också vidarebefordrats till Trafikkontoret för kännedom och eventuell beaktande i fortsatt planarbete.

Lantmäterimyndigheten i Göteborg har ingen erinran och ser positivt på kommunalt huvudmannaskap för gator/allmänplatsmark samt påpekar att dagvattenhanteringen inte framgår i programmet.

Kommentar: Texten i programmet har justerats under en ny rubrik ”Teknisk försörjning”, s.34.

Polisområde Storgöteborg och Svenska Kraftnät har inga erinringar.

Länsstyrelsen (Länsstyrelsens samt SIG yttrande har bilagts i sin helhet, se bilaga 3) bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön och delar därmed kommunens åsikt. Länsstyrelsen ställer sig positivt till programmets ambition att skapa nya bostäder och olika former av service i ett område så välförsörjt av kollektivtrafik som möjligt. Detta för att möjliggöra en så hållbar stadsdel som möjligt. Det är också bra att man har en strävan att behålla de befintliga strukturerna för att områdets historia inte ska gå förlorad i utvecklingen. Vidare rekommenderar Länsstyrelsen att kontoret kompletterar den geoteknisk utredning upprättad av GF konsult AB 2008-04-21 tidigt i planprocessen så att resultat av dessa kan arbetas in i planen på ett bra sätt. Programområdet är beläget i ungefär samma geologiska miljö som Tuve-skredet (1977). Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter från SIG 2008-12-03 där SIG delar konsultens bedömning av att uppgradera/komplettera den geotekniska utredningen inom samtliga delområden.

Vidare anger Länsstyrelsen att för delområdena Östra parken och Delagärde är det ur naturvårdssynpunkt olämpligt att bebygga områdena på ett sådant sätt att det krävs stabilitetsåtgärder i bäckravinen. Åtgärder i vattendraget kan vara anmälnings- eller tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kapitlet Miljöbalken. Ytterliggare rekommenderas att en bullerutredning görs med hänsyn till Lillhagsvägen och Skälltorpsvägen. Kommunen bör använda Länsstyrelsens riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods när en diskussion förs om bebyggelsens placering inom området. Inför detaljplanskedet bör alléträd inventeras. Det är lämpligt att samtidigt inventera de grova ekar som finns upptagna i ädellövskogsinventeringen i den mån de kommer att påverkas av utbyggnadsförslaget.

Angående dagvattenhanteringen ska LOD (lokalt omhändertagande av dagvatten) eftersträvas. Dock behöver det inte ske inom respektive fastighet som föreslås i programmet på sida 35. När det gäller dagvattenfrågan måste man ta hänsyn till avrinningen till Kvillebäcken där den fridlysta och rödlistade arten spetsnate finns i närområdet. Den faktiska fornlämningsbilden bör klargöras i en särskild utredning. Trafikfrågor avseende gång och cykelvägarna, inklusive säkra vägar till skolor i området bör beskrivas på ett bättre sätt.

Kommentar: Angående arkeologisk undersökning, se kommentar till Kulturnämnden. Geoteknisk utredning (GF Konsult AB, 2008) och bullerberäkningar (Trivector Traffic AB, 2008 och ÅF-Ingemansson, 2008) kommer att kompletteras i fortsatt planarbete. Angående dagvattenhanteringen har texten justerats i programmet. En särskild utredning om dagvattenhanteringen, samt dränering och översvämningsrisker kommer att genomföras i fortsatt detaljplanarbete. Gång- och cykelstråk kommer att studeras närmare i detaljplanarbete liksom inventering av alléträd och grova ekar. Angående farligt gods, se kommentar till remissvar från Räddningstjänsten Storgöteborg samt Banverket.

Vägverket Region Väst ser mycket positivt på att bostäder tillskapas i områden där god kollektivtrafik kan anordnas. De anser att busstrafiken inom programområde skall förtätas när området får fler bostäder och önskar en bullerutredning och en riskutredning för bebyggelse inom 150 m avstånd från Bohusbanan (farligt godsled) i samband med fortsatt detaljplanarbetet samt redovisning av säkerhet och trygghet på barnens skolvägar i samband med ny placering av förskola/skola. Det är viktigt att ett trafiksäkert GC vägnät kommer till inom och även i anslutning till området.

Banverket meddelar också att tankar finns på att Bohusbanan kompletteras i framtiden med ytterliggare ett spår, samt att eventuellt ett tågstopp kan anordnas. Vidare uppmärksammas anslutningsvägen i söder vilken bör utformas på ett trafiksäkert sätt. Förslagsvis bör ett vänstersvängsfält anläggas för trafiken från norr. En möjlighet tillskapas då för trafik ut från området att ta utfarten i två steg.

Kommentar: Kontoret har noterat synpunkterna samt vidarebefordrat dem till Fastighetskontoret. Angående bullerutredning, se kommentar till Länsstyrelsens remissvar. Angående farligt gods se kommentar till Räddningstjänsten Storgöteborg. Trafiksäkerhet, gång- och cykelvägnät och gatuutformning kommer att studeras ytterligare i fortsatt detaljplanarbete.

Sakägare

Elena Taylor, ordförande i BRF Sandlyckan ser generellt positivt på programförslaget och ser med förhoppning fram emot den kommande förvandlingen av området till en mer levande organism. Att anlägga en gata i delområde 5 (Hökälla) som kommer att gränsa till föreningens lekplats anser föreningen olämpligt ur miljösynpunkt. Föreningen värnar om trafiksäkerheten inom delområdet och meddelar att detta redan är påverkat av avgaser från den ständigt växande tåg-/lastbil-/buss-/biltrafiken. Föreningen ser det inte som önskvärt med ytterligare bebyggelse i detta känsliga delområdet 5 och hoppas att alla även i framtiden på bästa sätt kan behålla områdets karaktär.

Kommentar: I programmet föreslås några delområden som möjliga utbyggnadsområden för bostäder. Varje delområde kommer att närmare studeras i detaljplanarbetet. Trafiksäkerhet och eventuella åtgärder, samt i vilken mån och utsträckning delområden kommer att exploateras kommer att studeras i fortsatt planarbete.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende och övriga

Nämnden för MedicHus, med yrkande/ tillägg från (MP) och (S) tillstyrker förslag till program för Lillhagsparken med reservationer och anger en del övergripande synpunkter samt flera förändringsförslag om placering av bostadsbebyggelse, förskola, förändringar i trafik/parkeringar mm.

Enligt *yrkande från (MP) och (S)* bör det fortsatta planarbetet för Lillhagsparken ha sin utgångspunkt i en social och ekologisk dimension i enlighet med målen för Göteborgs Stad. Detta bör innebära att en ny byggteknik inom miljö- och energibesparing tillämpas och entreprenörer och byggföretag med erfarenheter kring detta anlitas. I det fortsatta planarbetet bör också ytor för gemensamma utomhusaktiviteter för de boende i Lillhagsparken anvisas för att uppfylla målen med den sociala dimensionen.

Förändringsförslag innebär en lägre exploateringsgrad i delområde 1, samt en högre exploateringsgrad i delområde 3 genom en ny bebyggelse på kullen väster om det planerade parkeringshuset, för att bibehålla en större del av Lillhagsparkens unika parkmiljö.

Nämnden föreslår vidare att förskola placeras inom delområde 1 med öppna ytor mot Lillhagsbäcken med motivering att miljön här är ljusare och soligare. Nämnden tror att behovet av förskola inom området är stort redan i dag och förordar att Lillhagsparken 14 behålls och byggs om till förskola i enlighet med en förstudie som har gjorts, vilket innebär en begränsning av programområde 2 åt väster.

Förutsättningarna för omvandling av Lillhagsparken 5 och 18 till bostäder bör utredas mot bakgrund av den diskussion som förs om Västra Götalandsregionens flytt. Framtida detaljplanen bör tillskapa möjligheter för bostadsområden och lokaler för föreningsaktiviteter. Om Lillhagsparken 3 rivs bör möjligheten att anlägga parkeringsplatser under mark där utredas. Eventuellt kan befintlig källarvåning utnyttjas, vilket kan ge de boende i Lillhagsparken 1 och 2 tillgång till parkeringsplatser direkt via kulverten. Detta kan också skapa förutsättningar för ett annat utnyttjande av parkeringsytan mellan delområ-

de 3 och Lillhagsparken 5, t.ex. 1 parkeringsplan under mark med bostadsbebyggelse ovanpå.

Angående trafiken inom programområde är nämnden tveksam till genomfartstrafik inom området med passage förbi Lillhagsparken 6. Delområde 3 samt Lillhagsparken 1 och 2 bör ha sin tillfart via den södra infarten och område 1, 2 och 4 via den norra.

Transportmöjligheter under området belägna i kulverten samt den huvudsakliga in- och utlastning genom transportintaget på den norra gaveln av Lillhagsparken 17, avlastar tunga marktransporter inom området. Denna kvalitet bör utnyttjas och utvecklas. Det finns t.ex. goda möjligheter att utnyttja kulverten för installation av sopsugsanläggning. För att in- och utlastning skal ske på ett säkert sätt kräver detta en förändring av förbifarten norr om Lillhagsparken 17, förmodligen genom en begränsad ytterligare kulvertering av Lillhagsbäcken. Trafiklösningen vid norra infarten till Lillhagsparken behöver ses över med möjlighet för kollektivtrafik att passera mer rakt in och ut ur området. Fortsatt och utökat nyttjande av kulverten som transportväg förutsätter förmodligen en tredimensionell fastighetsindelning av fastigheten i denna del eftersom kulverten tjänar som grund/källare under vissa av de byggnader som kan bli aktuella för ombyggnad till bostäder. (Lillhagsparken 1 – 2 samt Lillhagsparken 11).

Kommentar: Kommunens intention är att omvandlingen av hela Lillhagsparken sker succesivt och miljöanpassat, se rubriken ”Genomförande” i Programmet. Gemensamma utomhusaktiviteter kommer att detaljstuderas i det fortsatta detaljplanarbetet.

Kontoret har noterat förslagen till förändringar. Underlaget för programförslaget var en djup strukturanalys med hänsyn till natur- och kulturhistoriska värden inom området samt helhetskaraktären av hela programområdet. Därmed har kontoret bedömt att det mest lämpliga är att Östra parken (delområde 1 och 2) utvecklas vidare med småhus. Detta område kan på det sättet nå en betydligt högre kvalitet och användbarhet därför att småhusstrukturen anpassas till den befintliga fysiska strukturen mer flexibelt. Samtidigt är det lättare att återställa siktlinjer och skapa promenadstråk. Behov av förskola/skola och resterande synpunkter kommer att beaktas i fortsatt planarbete.

Bo och Birgitta Berndtsson, tycker att det är viktigt att de nya hus som byggs smälter naturligt in i den befintliga bebyggelse genom att man använder liknande material så som rött tegel och trä. De tycker att det är synd att fotbollsplanen och stora grönområden försvinner. Dessa utnyttjas flitigt av föreningar och privatpersoner boende i Skogome. Tidigare har det även funnits en tennisplan som tyvärr försvann för några år. Vidare tycker de att förslaget för delområde 6 inte verkar genomtänkt då det ligger mindre än 100 m från Skogomeanstalten och gränsar mot deras fotbollsplan och platsen där de brukar ha sina övriga uteaktiviteter. Dessa brukar vara mycket högljuda framförallt på sommaren främst kvällar. De föreslår även att delområde 6 borde utnyttjas t.ex för en ny fotbollsplan och kanske eventuell tennisplan samt att behålla odlingslotterna, då dessa säkert kommer att bli populära av de nyinflyttade i hyreslägenheterna på Lillhagsområdet. Hela grö- och skogsområdet mellan Skogome och Backatorp utnyttjas flitigt av boende. De vill att detta delområde ska bevaras för fritidsaktiviteter och naturupplevelser utan biltrafik som ytterligare ett försäljningsargument till bostäderna i Lillhagsparken med närhet till ett stort naturområde, tillgång till odlingslotter samt möjlighet till ekologisk odling av grönsaker.

Kommentar: Husutformning och materialval blir möjligt att diskutera i kommande detaljplaner. Gemensamma platser för spontanidrott/aktiviteter och mötesplatser ska studeras i detaljplanarbetet. Delområde 6 ändras till ett odlingslottsområde.

Tiiu Tikas, Handelsträdgården Multikult, meddelar kontoret att en av verksamhetens mest viktiga delar är att ge människor Grön Rehabilitering, där samklngen människa-natur är en av grundstenarna. En rofylld miljö är därför av största vikt. En avgränsning till byggnationen måste uppföras t ex häckplantering eller trästaket med höjd som förhindrar insyn samt att någon klättrar in. Innan byggnationen inleds önskar han att ett bullerskydd sätts upp för att minska negativ påverkan på arbetsmiljön. Han anser att huset längst ner i dalgången tränger för nära inpå Multikults odlingar och verksamhet. Vidare vill Multikult meddela kontoret att de har en jordkällare i nära avgränsning till nybyggnationen samt att det kan ske ett ras alternativt sprickbildningar i samband med pålning. Till sist vill Multikult meddela att de innehar certifikat för ekologisk odling och produktion, KRAV.

Kommentar: Kontoret har noterat synpunkterna och kommer så långt det är möjligt att beakta dem i detaljplaneskedet.

Bengt Nordh, sereterare i Skogome Odlarföreningen, ställer sig negativt till program-mets förslag till omvandling av delområde 6 till bostäder. Han meddelar att området har skötts, vårdats och hållits i ett mycket gott skick och det skulle kännas vemodigt om just de delar som idag brukas skulle förloras. De ligger vackert och fungerar väl för föreningen som odlar där idag. Närheten för de boende i Skogome är något som gör det omtyckt. Området är dessutom kulturminnesmärkt med ett flertal boplatser och liknande runt om från äldre tider. Vad övrigt gäller utbyggnaden i parken har odlarföreningen inga invändningar förutsatt att kommunikationer och vägar blir utbyggda för att klara den ökade belastningen.

Kommentar: Se kommentar till Miljönämndens yttrande.

Britta Magnusson och Christina Santos, boende i Hökällansväg respektive Lillhagens Sandlycka, förordar att programförslaget kommer till stånd etappvis och föreslår att den första ombyggnad skulle kunna omfatta LP1, LP2 och LP11 samt bygger eget förslag på att LP3 rivs. De föreslår också att förskolan placeras i befintliga lokaler i LP1 entreplan. Behövs ytterligare förskoleplatser för de 250 lägenhetsinvånarna kan också dessa tillskapas i de idag befintliga tvåvåningshusen i Dalagärde (förslagsvis A och AB-huset). Vidare tycker de att detta förslag vinner på att ytor av stort biologiskt värde sparas, som kan bli försettning på den nedan liggande parkområdet och intilliggande befintlig lärk-trädsdunge. De skriver också om behov av kompletterande geotekniska undersökningar samt meddelar behov av för hydrologiska utredningar i delområden 1, 4, 5 m.m. pågå frekventa översvämningar som följd av ökande nederbörd. De meddelar uttömmande om kulturhistoriska samt naturvärde inom området och i Hökällansskogen och påpekar hur viktigt det är att mångfald av arter bevaras för framtida generationer. Vidare föreslår de att enbart gångtrafik bör finnas i parken samt att biltrafik (infart och utfart) bör finnas i norra Lillhagsparken. Parkeringshus föreslås läggas intill nuvarande fotbollsplanen och trafiken bör begränsas och minimeras. Utredningens nuvarande förslag till placering av garage (idag fd psykiatrimuseet) bär inte komma tillstånd. Denna del bör utgöras av parkområde tillsammans med idag parkyta nedanför. Här finns idag åttioåriga solitärer av magnifik natur, väl värda att låta vara kvar. Parkområdet blir således mer sammanhållet i denna del. Angående Hökälla området (delområde 5) önskar de att det inte bör exploateras och bebyggas med motivering att det vackra parkområdet bakom överläkarens, styresmannens och sysslomannens villor borde kunna bevaras orörda m.m. Vidare påpekar de på att naturen är känslig för eventuella förändringar samt att i Hökällansko-gen med omnejd finns fyra olika slags ugglor mm. De varnar att man bör gå varsamt

fram med förändringar som behöver göras. Till sist rekommenderar de att byggande bör utformas på ett ekologiskt hållbart sätt.

Kommentar: Kontoret har noterat synpunkterna. Angående Hökälla delområdet var vänlig läs svar till Elena Taylor, ordförande i BRF Sandlyckan. Geoteknisk- samt utredning om dagvattenhantering mm kommer att kompletteras i kommande detaljplanskede. Angående bedömning om eventuella skyddade arter se Miljönämndens yttrande. Angående bevarande av värdefulla träd var se yttrande från Nämnden för Park och Natur, samt tillhörande kommentar. Angående ekologiskt hållbart byggande se kontorets svar till Föreningen för ekoboende och bogemenskap i Lillhagsparken.

Karin-Erik Göransson, boende i Hökällansväg, önskar att nya hus inom delområde 5 (Hökälla) uppförs på betryggande avstånd från befintliga hus och meddelar att rådjur finns i närområdet. Vidare klagar han på buller från busstrafik i dagsläget särskilt på uteplats(alтан) och undrar om en busslinje skulle kunna gå rakt fram på Lillhagsvägen, inte upp för backen.

Kommentar: Hur eventuellt nya hus kommer att placeras avgörs först i detaljplaneskedet. Nya bullerberäkningen ska genomföras i kommande detaljplanskede. Nya dragningar av busslinjer bestäms i samarbete med trafikkontoret och Västtrafik.

Vattenfall Eldistribution AB, Teknik Väst Anläggningsförvaltning har inga erinran då de inte har några anläggningar i närheten.

Christian Ljungdahl, ställer sig negativ till programmet och är rädd att med programförslaget "byggs bort" de enda fria grönytor som finns i Skogome. Sportföreningar och barnföräldrar kommer att sakna dessa ytor. Han önskar att ett högstadium planeras eftersom ett sådant saknas i Skogome. Dessutom undrar han var de nya parkeringsplatserna kommer att anläggas. Till sist undrar han vad blir det av "Hälsans stig" och vad tar kontoret mest hänsyn till: kapitalet eller människors hälsa.

Kommentar: Angående ytor för utomhusaktiviteter, se kontorets svar till Nämnden för Idrotts- och föreningsförvaltningens remissvar. Under kommande detaljplanarbete kommer kontoret att detaljstudera parkeringsbehovet inom planområdet. Delområde 6 har ändrats till odlingslottsområde, se kommentar till Miljönämndens yttrande.

Rita och Tapio Mäkelä, Skogome, ställer sig helt avvisande till programförslaget i delområde 6. De tycker att förslaget är både olyckligt och olämpligt med tanke på att området omfattar odlingslotter, "Hälsans stig" samt vackra träd och blommor. De vill ha odlingslotterna kvar där de är till glädje och nytta för gamla och nya Skogomeinvånare samt behålla det befintliga rekreationsområdet även i framtiden.

Kommentar: Delområde 6 har i rapporten ändrats till ett odlingslottsområde, se kommentar till Miljönämndens yttrande.

Lennart Larsson, Skogome, har invändningar angående placeringen av busshållplatser. Han tycker att för de boende i radhusen nordväst om programområdet är det viktigt att busshållplatsen *Dalagårde* får vara kvar. För äldre och handikappade som använder t.ex. rollator är även små avstånd jobbiga särskilt i snö och slask. Platsen som föreslås som busshållplats ligger där det finns många "baksidor" (s. b28 i programmet) och kan-

ske bara kommer att serva delområde 1.2 och 4. Det är också viktigt att minska gångtrafiken över bilvägarna.

Kommentar: Föreslagen busshållplats innebär att en hållplats skall ersätta två befintliga hållplatser (Dalagärde och Lillhagsparken Norra). Detta ingår i en tydligare och förbättrad trafiklösning för den norra entrén till Lillhagsparken. Busshållplatsen flyttas enligt programmet 40 m österut från befintliga hållplatsen Dalagärde, samt ca 60 m norr om befintlig busshållplats Lillhagsparken norra. Detaljerade trafikfrågor inklusive tillgängligheten och säkerhetsåtgärder studeras vidare i kommande detaljplanearbete. Angående delområde 6 – nu betecknat som odlingslottsområde, se kommentar till Miljönämnden.

Elisabeth Undén, Föreningen för ekoboende och bogemenskap i Lillhagsparken, skriver i sitt yttrande om bekymmer över att de gemensamhetsboenden som yttrades om i ursprungsideerna kring Lillhagsparken inte finns med i programmet. De tycker vidare att programmet inte ger intryck av att området kommer bli varken ett ekologiskt eller socialt föregångsområde. Föreningen anser att den hållbara utveckling som det talas om inte syns i programmet och är negativ till bilparkeringar. Vidare anser de att de befintliga koloniområdena kommer att naggas i kanten utan att ersättas med andra områden och förslår att de parkområden som planeras mellan de stora sjukhusbyggnaderna delvis ska ställas till förfogande som koloniområden. Detta kan göras utan att kompromissa med den öppna strukturen mellan byggnaderna och skulle tillföra stora ekologiska, ekonomiska och sociala värden till området. Nybyggnation bör inte ha ett modernt uttryck utan istället harmonisera med personalbostäderna. Föreningen vill förena sociala och ekologiska aspekter och skapa förutsättningar för initiativ och visst mått av självförvaltning av de boende. De önskar ytor och lokaler med möjlighet för många olika aktiviteter. Mer långtgående renovering av byggnader ska göras med energieffektivitet som ett mål. Angående social hållbarhet önskar Föreningen mångfald i boendeformer, boendekostnader, framförallt gemensamhetsboende som är både energieffektiv och yteffektiv. Föreningen vill se både mindre och större lägenheter – vissa med privata gårdar, från små enkla boenden till storhushåll med möjlighet för enklare gemensamhetsboende, lägenheter anpassade efter boende med assistans, bokaler mm. Föreningen önskar ett tryggt och tillgängligt område med god kollektivtrafik och även en pendeltågsstation vid Lillhagsparken, linje till Kungälv, lägre p-norm, färre antal parkeringsplatser (avgiftsbelagda, på baksidan), en eko-bilpool m.m.

Kommentar: Översiktsplan för Göteborg anger bl a vägledningar för fortsatt hållbar planering i Göteborg. Ställningstagande om boende- och upplåtelseformer avgörs inte i programmet eller av stadsbyggnadskontoret. Det framgår tydligt i programmet att målsättningen är en blandning mellan olika upplåtelseformer samt att detta också har en positiv inverkan på den sociala integrationen. Angående parkeringen, har en parkeringsutredning utförts av Vipros AB. Programmet har lämnat möjligheten för samutnyttjande av parkeringarna med avseende på boende och verksamheter. Angående förslaget om att kolonilotter bör planeras inom parken har kontoret bedömt det som olämpligt, med motivering att en av de viktiga målsättningarna är att bevara parkens karaktär och dess värde.

Delområde 6 norr om Lillhagsparken ändras till ett odlingslottsområde. All utformning kommer att studeras närmare i detaljplan. Angående pendeltågsstation se Banverkets yttrande. Frågor kring gemensamma ytor, mötesplatser, trygghet, tillgänglighet, energieffektivisering m.m, kommer att studeras närmare i fortsatt planarbete.

Jan och Agneta Kopperud, Skogome välkomnar utvecklingsarbete av Lillhagsparken och dess närområde och tycker att Skogome har hittills kunnat utveckla en god interaktion utan sociala kategoriseringar. De påpekar också att det saknas naturliga samlingspunkter för ungdomar och endast skolan kan lånas vid eventuella speciella informationsträffar. Vidare tycker de att det helt saknas fritids- och motionslokaler i området, ett "mini-centrum" eller liknande samt att "Hälsans stig" utgör en bra motions- och kommunikationstig mot Backatorp.

Förslaget att ta bort den låga administrationsbyggnaden LP3 är utmärkt, vilket ger möjligheter till en lyckad planering västerut med "öppnare rum".

Verksamhetslokaler borde studeras närmare så att en långsiktig möjlighet finns när behovet uppstår.

Delområde 1-2 (Östra parken) med planer för bollspel och friluftaktiviteter bör flyttas till delområde 6 (norr om Lillhagsparken).

Delområde 6 (norr om Lillhagsparken) bör inte bebyggas med bostäder utan med enklare lokaler som också behövs. Området är mycket lämpligt för fritids- och motionsaktiviteter samt samlingspunkt för sociala och andra aktiviteter.

Trafikflödet i backen upp från Dalagärde är en klar miljöbelastning både vad gäller buller och avgaser. En viktig orsak är att bussarna och därmed trafiken nästan tvingas stanna och sedan accelerera uppför backen. Att flytta hållplatsen är helt nödvändigt. Den tänkta "rondellen" bör därför placeras och utformas så att den inte stryper farten uppför backen.

En återintroduktion av namnet "Hökälla" skulle kunna bli mycket positivt för "ryktet".

Kommentar: Kontoret har noterat synpunkterna. Delområde 6 är i rapporten ändrat till ett odlingslottsområde. Gemensamma platser, mötespunkter, verksamheter och service, samt trafikfrågor kommer att studeras närmare i fortsatt planarbete.

Mats Strandberg, Bokulla kooperativ hyresrättsföreningen, anser programförslaget är bra och ger möjlighet att i detaljprocessen vidareutveckla de ekologiska kraven och forma de förutsättningar som behövs för att nå en bra social struktur i området. Att bevara den kulturhistoriskt intressanta miljön är mycket eftersträvänsvärt och har föreningens hela stöd. Föreningen lyfter fram några punkter de anser speciellt viktiga i det fortsatta arbetet:

Ekologiskt, hållbart byggande nämns väldigt lite och borde lyftas fram tydligare.

Kollektivt boende, gruppboende för äldre, små lägenheter för unga, studenter och äldre m.m. bör finnas med och prioriteras för att uppnå ett socialt integrerat boende.

Parkeringsplatser under norm som tagits upp av *Föreningen för ekoboende och bogemenskap i Lillhagsparken* nämns inte. Detta borde vara möjligt om området försörjs med god kollektivtrafik och utrymme för en bilpool finns.

Vidare söker Bokulla möjlighet att uppföra eller blockhyra flerfamiljshus med 10-30 lägenheter och odlingslotterna i anslutning för kooperativt boende för medlemmar som ska vara över 50 år och önskar medverka i samband med detaljplanearbete samt få markanvisning för ovannämnt ändamål inom delområde 5(Hökälla), 4(Dalagärde) eller 6(norr om Lillhagsparken).

Kommentar: Ekologiskt hållbart byggande framgår i programmet tydligt, särskilt i genomförandet. Se kontorets kommentar till Föreningen för ekoboende och bogemenskap

i Lillhagsparken. Angående markanvisning får Föreningen ta gärna kontakt med Fastighetskontoret.

Sonny Jansson, Skogome, anser att kontoret skall slopa planerna på delområde 6 (koloniområdet) med följande motivering: "Området är idag ett viktigt och välutnyttjat fritids- och rekreationsområde för de redan boende i området och skulle även vara det för de nya invånarna i Lillhagsparken med tanke på möjligheter för ett hälsosamt friluftsliv i form av bollspel, promenader och ekologisk odling i en lugn och avstressande miljö fri från biltrafik." Bostäder i detta område strider enligt min uppfattning mot vad stadsbyggnadskontoret påstår på sidan 41 programmet att ekologiska och sociala värden påverkas positivt vid bebyggelse av detta område. Bygg gärna bostäder i Lillhagsparken men låt koloniområdet vara kvar".

Kommentar: Delområde 6 blir ett odlingslottsområde i det fortsatta planarbetet, se kommentar till Miljönämnden.

John Thulin, Projekt Hökälla, har inga synpunkter men vill anmäla intresse att nyttja marken och byggnaderna på Lillhagsparken 20, 21 och 22.

Kommentar: Brevet har vidarebefordrats till Fastighetskontoret.

Anders Karlsson, Skogome, ställer sig positivt till att området används till nya bostäder. Skogome, Backatorp, Åkertorp och Sandlyckan kommer närmare varandra i och med att detta område kommer att leva upp, tycker han. Men att den enda fotbollsplanen i området används till bostäder är mycket märkligt när det finns så mycket annan yta att bygga bostäder på, skriver han vidare och ger ett exempel: "För ungdomar i yngre tonåren som mina barn så ligger fotbollsplaneran och de större idrottshallarna, dvs fullstora handbollsplaner 4 - 5 km bort. Det innebär för oss föräldrar ca. 100 km bilkörning i veckan för att hämta och lämna på olika träningar. Den aktuella fotbollsplanen har använts för träning och delvis reducerat bilkörning för oss i Skogome." Vidare önskar han att kontoret ser över möjligheten för ungdomar i närområdet, att motionera på naturligt sätt och inte bara ha tillgång till simulerad motion i datorer eller spelkonsoler. Till sist önskar han att kontoret skapar bra motionspår i skogen mellan Skogome/Backatorp/Lillhagsparken och behålla fotbollsplanen i Lillhagsparken och att kanske ha med en fullstor idrottshall i planerna.

Kommentar: Fotbollsplanen har varit en del av institutionsområdet och vid förändring av området till blandstadskaraktär bedöms det inte längre aktuellt att ha den kvar. Däremot kommer nya gemenskapsytor för spontan idrott och aktiviteter samt mötespunkter att studeras i detaljplanarbetet. Se remissvar från Idrott och föreningsnämnden som bedömer idrottsplatsbehov och dylikt, samt kontorets kommentar.

Gunilla och Gert Olsson, boende i Lillhagsvägen, ställer de sig helt avvisande till att placera bostadshus i område 6 och vill att detta delområde förblir ett orört rekreationsområde. De meddelar hur viktig Gärsgårdsstigen är idag och önskar att kontoret lämnar delområde 6 obebyggt och ofrafikerat.

Kommentar: Se kommentar till remissvar från Skogome Odlaresföreningen.

Ändringar

Delområde 6 norr om Lillhagsparken har markerats som ett odlingslottsområde. Programförslag har justerats och förtydligats i samband med beslut om återremiss i byggnadsnämnden 2009-06-16 samt yrkande (mp), (s) 2009-06-16. Se bilaga 1.

Programmet har kompletterats med ett avsnitt om "Teknisk försörjning". Avsnittet "Några utgångspunkter för fortsatt planering" har tagits bort, men delvis inarbetats i övriga avsnitt.

Förutom ovan nämnda har endast smärre justeringar av text och bilder gjorts i handlingen. Dessa har endast redaktionell karaktär.

Gunnel Jonsson
Planchef

Tatjana Joksimović
Planarkitekt