
Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2025-04-07

Diarienummer: SBF-2023-00504

Eva-Marie Pålsson

Telefon: 031-368 16 00

E-post: eva-marie.palsson@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för kontor och mobilitetshubb vid västra Ramberget inom stadsdelen Rambergsstaden i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadsförvaltningen har, på uppdrag av Stadsbyggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 29 maj 2024 – 18 juni 2024.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 0190/22 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet istället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2023-00504

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Under samrådstiden fanns planförslaget utställt på Stadsbyggnadsförvaltningen, Köpmansgatan 20, till och med fredag 31 maj. Från och med lördag 1 juni fanns utställningen på Stadsbiblioteket, Götaplatsen 3. Ett offentligt möte i form av öppet hus har hållits 12 juni i byggnad Z inom Volvos verksamhetsområde. På det offentliga mötet närvarade cirka 30 besökare.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak säkerställande av hantering av dagvatten och skyfall, verifiering av trafiksiffrorna i framtagna analyser, påverkan på närliggande bostäder och Ramberget, samt förtydligande av avfallshanteringen. Allvarligaste invändningen gäller hantering av dagvatten och skyfall, samt trafiksiffror i analyserna.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet eller till risken för olyckor samt miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Plankartan har kompletterats med regleringar som säkerställer att ytor för dagvatten och skyfall ska ordnas inom kvartersmarken. Dialog har förts med Trafikverket kring de trafiksiffror som används i planarbetet. Påverkan på kringliggande bebyggelse och natur beskrivs tydligare i planbeskrivningen, liksom hanteringen av avfall.

Förvaltningen har bedömt att gjorda kompletteringar och justeringar uppfyller inkomna synpunkter i samrådsskedet.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Exploateringsförvaltningen har medverkat i planarbetet och tagit fram planeringsunderlag och förutsättningar. Sett till Exploateringsförvaltningens mål är bedömningen att exploateringen lämnar ett positivt bidrag, framför allt kopplat till fokusområdet hållbar mobilitet, men också kopplat till social hållbarhet och blandad stad.

Genomförandet av detaljplanen innebär ett ambitiöst arbete med mobilitets- och parkeringsfrågor både från exploatörens och stadens sida och ett mobilitetsavtal ska tecknas mellan exploatören och exploateringsnämnden. Båda parterna behöver därefter arbeta aktivt för att resande med andra färdmedel än bil ska uppfattas som attraktivt. Exploateringsförvaltningen efterfrågar inför kommande bygglov en redovisning av antalet verksamma i området samt utbudet av parkeringsplatser för att kunna följa utvecklingen i området över tid.

Av planhandlingarna får man intrycket av att det finns en femte anslutning mot kvarteret från cirkulationen Gropegårdsgatan-Inlandsgatan. Exploateringsförvaltningen bedömer att denna inte är möjlig då den inte tillgodoser nödvändiga krav på trafiksäkerhet och framkomlighet och att annan lösning behöver studeras.

Samrådsförslaget beskriver att funktioner så som stråk, torg, dagvattenhantering i regnbädd och skyfallshantering planeras att anläggas på kvartersmark. Då detta är viktiga aspekter av planområdets utformning så bör dessa funktioner regleras i plankartan för att säkerställa att dessa förläggs inom kvartersmarken. Lämpliga regleringar kan till exempel vara att parkering inte får anordnas på ytor som ska ha funktionen torg, att bjälklag ska dimensioneras så att de är planterbara, samt att skyfallshantering ska lokaliseras inom kvartersmarken.

Detaljplanen medger bebyggelse i nära anslutning till Ramberget som är utpekad som en del av stadsparken Keillers park i översiktsplanen. Inför granskning är det viktigt att säkerställa att detaljplanen inte riskerar att medföra negativ påverkan på sociala eller ekologiska värden intill Ramberget i form av till exempel skuggning och buller. Detta bör beskrivas i planbeskrivningen.

Innan detaljplanens antagande ska exploateringsnämnden fatta genomförandebeslut.

Kommentar:

Det har tagits fram en redovisning av uppskattning av antalet verksamheter inom området och utbudet av parkeringsplatser inför planens granskning.

Redovisningen har legat som grund till verifieringen av trafiksiffrorna.

Den illustrerade extra anslutningen i cirkulationen är endast tänkt att använda av räddningstjänsten vid eventuell utryckning. Illustrationen förtydligas med den informationen.

Plankartan har kompletterats med regleringar av vissa av funktionerna på kvartersmark för att säkra att delar av området kommer ha en torgkaraktär.

Påverkan på Ramberget beskrivs tydligare i planbeskrivningen.

2. Förvaltnings AB Framtiden

Ser positivt på att stadsdelen utvecklas med nya kontor och verksamheter och att det planeras för bättre mobilitet i stadsdelen. Att Framtidens fastigheter får närhet till hållplatser för busstrafik ses som positivt. Framtiden bedömer dock att vissa justeringar av planförslaget behöver göras.

Det finns en utvecklingspotential hos Bostadsbolagets bestånd i Rambergsstaden. Planförslaget som nu ligger ute på samråd tar i anspråk en av dessa ytor som Bostadsbolaget avser förtäta i framtiden. Samrådsförslaget begränsar Bostadsbolagets möjlighet till nybyggnation på platsen då planförslaget minskar möjlig byggbar yta av fastigheten. Planförslaget avskärmar även fastighetens möjlighet till in- och utfart vid Inlandsgatan genom den föreslagna busshållplatsen. För att möjliggöra en framtida utveckling av fastigheten föreslår Framtiden istället att den planerade hållplatsen vid Inlandsgatan skjuts norrut. Framtiden förordar även att den planerade busshållplatsen längs Gropegårdsgatan förläggs söderut, likt det i planbeskrivningens nämnda trafikförslag UA3a. Den yta som planlades för allmän plats 2019, men aldrig lösts in av staden skulle på så vis kunna fortsätta vara i Bostadsbolagets ägo och återgå som kvartersmark för att underlätta framtida exploatering av fastigheten. Framtiden anser att den yta som tas i anspråk vid hållplatsen på Inlandsgatan minskar i bredd för att överensstämma med illustrationerna.

Framtiden vill även påtala vikten av att planförslagets påverkan på befintlig bostadsbebyggelse studeras. Trafikbuller från busstrafik eller den ökade trafikmängden som det stora antalet arbetsplatser planförslaget medger, har inte studerats i planförslaget. Det saknas också en sol- och dagsljusstudie som visar på hur de befintliga bostäderna påverkas av den planerade bebyggelsen.

Kommentar:

För att mobilitetshubben med alla dess funktioner ska bli så effektiv som möjligt bedöms det viktigt att alla hållplatslägen runt cirkulationen hamnar så nära varandra som möjligt. Därför är det angeläget att behålla föreslagna hållplatslägen

på sina föreslagna platser och inte skjuta isär funktionerna. För att framtidssäkra busstrafik i området så behöver det finnas utrymme för hållplatslägen på båda sidor av Inlandsgatan respektive Gropegårdsgatan. Lokaliseringen av hållplatserna på Gropegårdsgatan fastslogs i detaljplan för verksamheter m.m. vid Volvo Lundby, som vann laga kraft 2019. Endast en liten förändring av gränsen för hållplatsen på norra sidan gatan har skett för att få en bättre linjeföring på gatorna.

Planområdesgränsen i norr har justerats för att minska intrånget på Framtidens fastighet, utifrån dialog med Bostadsbolaget och Framtiden.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av buller och en sol- och skuggstudie.

3. Göteborg Energi AB

Påtalar att vid schaktningsarbeten i närheten av markförlagda ledningar hänvisas till Göteborg Energi AB:s Bestämmelser vid markarbeten.

Göteborg Energi AB har befintliga fjärrvärmeledningar som behöver flyttas. Volvo har ihop med sin konsult utrett ett nytt läge för fjärrvärmeledningen där Göteborg Energi blivit informerade. Ett u-område finns irriterat i plankartan, dock så ser det ut som om en underbyggnadsrätt och ytterligare en byggrätt vid sidan om kommer att komma i konflikt med ny planerad sträckning av fjärrvärmeledningen som man inte tagit hänsyn till, alternativt missat under den utredning som gjorts.

Göteborg Energi har svårt att förlägga ledningen ovanpå underbyggnadsrätten då fjärrvärmeledningen med stor sannolikhet kommer att behöva läggas om först.

Denna sträcka för befintlig fjärrvärmeledning är viktig för fjärrvärmeförsörjningen på Hisingen och en ny placering av ledningen som fungerar ihop med planerad detaljplan måste lösas innan en detaljplan kan vinna laga kraft.

Kommentar:

Ledningsdragningen har studerats vidare inför planens granskning. Områdena med underbyggnadsrätt regleras i höjdded. Två olika u-områden för allmänna ledningar säkerställs i planen, varav det ena går längs bussgatan, och det andra rundar den västra byggnaden.

4. Kretslopp och vattennämnden

Anser att det behövs tydligare beskrivning om hur avfallshanteringen ska lösas.

Då det inte är känt hur nya fastigheter kommer att utformas går det inte att bedöma omfattningen på ny utbyggnad av nya VA-ledningar.

Ser positivt på att det finns u-områden i plankartan som möjliggör utbyggnad av allmänna VA-ledningar inom planområdet. Utifrån plankartans nuvarande utformning finns det dock risk för konflikter mellan VA-ledningar och byggnadsverk under mark. Av plankartan framgår det att det finns möjlighet att med byggnadsverk under mark korsar kvartersgatan som sträcker sig genom planområdet. I gatan finns ett u-område som ska säkerställa att förutsättningar finns för en eventuell framtida ledningsutbyggnad. Någon form av reglering av djupet på byggnadsverken under mark behöver finnas med i plankartan för att säkerställa att det finns tillräckligt utrymme ovan de underjordiska byggnadsverken för VA-ledningar. Med anledning av detta anser Kretslopp och vatten att det inte finns förutsättningar för utbyggnad av det allmänna VA-

ledningsnätet inom planområdet i den utsträckning som behövs. Förutsättningar behöver skapas i det fortsatta planarbetet.

Kretslopp och vatten anser vidare att ytor i tillräcklig omfattning finns avsatta för dagvatten och skyfallshantering inom detaljplanen.

Önskar ett antal mindre justeringar och förtydliganden i planbeskrivningen.

Kommentar:

Plankartan har justerats för att reglera höjd på underbyggnadsrätten.

Avfallshanteringen beskrivs tydligare i planbeskrivningen. Avstämning har skett mellan exploatör och Kretslopp och Vatten.

Planbeskrivningen har justerats utifrån synpunkterna.

5. Kulturnämnden

Ställer sig frågande till de föreslagna byggnadshöjderna inom planområdet och önskar en mer omfattande volymstudie som redovisar vyer från fler kritiska punkter i staden.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med ett antal nya vybilder som visar landskapsbilden från flera olika håll.

6. Miljö- och klimatnämnden

Miljö- och klimatnämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.

Det behöver tas fram en platsbedömning för luft.

Miljöförvaltningen bedömer att det behöver göras kompletterande markmiljöundersökningar i några mindre delar av aktuellt område. Dessa kan göras efter detaljplaneprocessen, till exempel vid ansökan om bygglov.

Miljöförvaltningen bedömer att det behöver förtydligas vilka dagvattenlösningar som föreslås för lokalt omhändertagande. Det bör även framgå vilka ytor som omfattas av vilka lokala dagvattenanläggningar.

Miljöförvaltningen bedömer att det är positivt att det beskrivs väl hur detaljplanen påverkar Göteborg Stads miljömål. Miljöförvaltningen bedömer att det bör säkerställas att de stora takytorna som tillkommer kan nyttjas på ett sätt som bidrar till att uppfylla mål i miljö- och klimatprogrammet. Exempelvis genom att skapa förutsättningar för ekosystemtjänster (gröna tak) eller hållbar energiproduktion (solceller).

Kommentar:

En platsbedömning för luft har tagits fram till planens granskningsskede.

Inför planens granskningsskede har ett gestaltungsprogram tagits fram för planen, där tänkta dagvattenlösningar inom området beskrivs. Plankartan har även kompletterats med regleringar kring vilka ytor som ska omhänderta dagvatten. Gestaltungsprogrammet beskriver även tankar kring utformning av taken. Planen möjliggör både förutsättningar för ekosystemtjänster och hållbar energiproduktion.

7. Räddningstjänsten Storgöteborg

Anser att höjdskillnader bör beaktas vid utformning av vägnätet inom planområdet för att säkerställa framkomligheten. Vidare anser räddningstjänsten att komplettering med minst en brandpost bör ske inom planområdet så att avståndet mellan brandposter ej överstiger 150 meter.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning om att minst en brandpost bör ske inom planområdet.

Tillgängligheten på vägnätet inom och runt planområdet har studerats sett till höjdskillnader och lutningar.

8. Socialnämnden Hisingen

Tillstyrker detaljplanen och anser att förslaget är väl genomarbetat och till stora delar omhändertar frågor kopplade till social hållbarhet.

Det är positivt att området öppnas upp för allmänheten, men då verksamheterna och servicen främst kommer rikta sig mot Volvos medarbetare ser förvaltningen en risk att området kan komma att bli öde kvällstid vilket kan påverka den upplevda tryggheten negativt. Socialförvaltningen har tagit fram ett verktyg för stadens trygghetsarbete "*Kvalitetskriterier för trygga offentliga platser*", med fokus på fysisk miljö, aktiviteter på platsen samt ekonomi, regler och symbolik. Där lyfts bland annat överblickbarhet, god balans mellan genomflöde och lokalt liv, belysning, utsmyckningar med grönska, ögon på gatan, verksamheter i gatuplan som även är öppna kvällstid och sociala mötesplatser som viktiga kriterier för att en plats ska upplevas som trygg.

Förvaltningen vill trycka på behovet av kopplingar till Lindholmen, och anser att kopplingar mellan Lindholmen och AB Volvo ska undersökas ytterligare.

Kommentar:

Stadsbyggnadsförvaltningen för vidare synpunkterna angående trygghet till exploatören.

Genom den nya länken från området till Eriksbergsmotet så kommer kopplingen mellan Lindholmen och Volvo Lundby att förbättras. Dessutom så förbättras cykelvägarna norr om Lundbyleden, vilket ger en ökad framkomlighet mellan områdena.

Inom Stadsbyggnadsförvaltningens enhet för Strategi och taktik så har en eventuell framtida koppling för kollektivtrafik mellan Lindholmen och Volvo Lundby studerats. Slutsatsen av utredningen är att en sådan förbindelse inte behövs på 20-30 års sikt ur kapacitetsperspektiv. Bedömningen är därför att fortsatt planering för Gropegårdsförbindelsen kan avvakta. Om behovet ökar på längre sikt eller om förutsättningar för Lundbyleden eller hamnbanan ändras, rekommenderas en fördjupad utredning där bland annat olika alternativa dragningar studeras. Utredningsområdet behöver fortsatt beaktas i annan planering för att inte bygga bort möjligheten till en förbindelse här.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

9. Försvarsmakten

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Kommentar:

Noteras.

10. Lantmäterimyndigheten

Anser att användningen E – teknisk anläggning, bör begränsas.

Det är inte säkert att Lantmäterimyndigheten kan bilda servitut för allmän gång- och cykeltrafik inom x-området.

Anser att illustrationsplanens genomgående stråk av allmän karaktär inte motsvarar uttrycket i plankartans prickmark tillsammans med de aktuella användningsbestämmelserna.

Underbyggnadsrätten bör kompletteras med att bjälklaget ska vara körbart för tunga fordon.

De utlagda u-områdena ger bra möjlighet till att tillgodose eventuella framtida ledningsplaner.

Gemensamhetsanläggning för cykelparkering i öster får prövas vid förrättning. Det är inte säkert att allmän platsfastighet för kommunen kommer kunna anslutas till en sådan.

Föreslår mindre justeringar till planbeskrivningen.

Kommentar:

Användningsbestämmelsen E har reglerats i omfattning.

Inom planarbetet har det bedömts bäst att buss-stråket går på kvartersmark. Att planlägga cykelvägen som allmän platsmark skulle innebära svårigheter med förvaltning av den, med tanke på att den är så smal. Därför har det i planarbetet bedömts bäst att även cykelvägen planläggs som kvartersmark, men att med servitut säkerställa allmänhetens tillgänglighet till stråket. Ifall det inte är möjligt att göra officialservitut inom x-området så kommer ett avtalsservitut att tecknas mellan kommunen och fastighetsägaren.

Användningsbestämmelserna för det genomgående stråket har justerats till T – trafik, och C – centrum.

Underbyggnadsrätten har kompletterats med bestämmelse om att bjälklaget ska vara körbart för tunga fordon.

Det bedöms inte längre nödvändigt med en gemensamhetsanläggning för cykelparkering, eftersom ytan där flest cykelparkeringar var planerade har omdisponerats och cykelparkeringarna har spridits ut mer över hela området.

11. Luftfartsverket

Har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

12. Länsstyrelsen

Har följande synpunkter: Ser positivt på kommunens ambition och de förslag som presenteras för detta. Länsstyrelsen anser dock att kommunen till nästa skede behöver förtydliga planförslaget konsekvenser och kommunens bedömning av dessa inom ett antal planfrågor, samt säkerställa de förslag på åtgärder som redovisas i underlaget.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor samt miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

MKN Vatten

Kommunen bedömer att planförslaget är lämpligt utifrån dess påverkan på MKN vatten. Bedömningen förutsätter dock att dagvattenanläggningar för rening genomförs och sannolikt åtgärder för att undvika föroreningsspridning via dagvattnet. Ingen av dessa förutsättningar är säkerställda i planförslaget. Länsstyrelsen delar därför inte kommunens bedömning och anser att kommunen till nästa skede behöver säkerställa genomförandet av dagvattenrening samt säkerställa att föroreningar inte kan sprids via dagvattnet.

All dagvattenhantering föreslås lokaliseras på kvartersmark och kommunen behöver redovisa hur utbyggnad, drift och underhåll säkerställs. Länsstyrelsen anser likt Boverket att dagvattenåtgärder i första hand ska lokaliseras inom allmän platsmark med kommunalt huvudmannaskap, i andra hand inom kvartersmark men då till mark som inte avser enskilt byggande.

Slutsatsen från PM markmiljö (2023-01-24) är att det inom området finns konstaterade föroreningar samt misstänkta föroreningar. I underlaget identifieras risker vad gäller föroreningsspridning från dagvattenanläggningar. Det bör därför också finnas risk för spridning vid pålning eller schaktning. Kommunen behöver på ett tydligare sätt redovisa riskerna som finns med föroreningsspridning och vilka skyddsåtgärder som föreslås för att hantera risken.

MKN luft

Kommunen redovisar att luftmiljön kommer påverkas måttligt vid ett genomförande av planförslaget. Vidare anger kommunen att med anledning av föreslagna mobilitetsåtgärder, som väntas innebära färre fordonsrörelser till planområdet, antas nivåerna bli längre än vad som kan förväntas utifrån den markanvändningen som planförslaget möjliggör.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa på vilka grunder bedömningen har gjorts. Bedömningen behöver även kompletteras med en redovisning av luftkvaliteten idag för att klargöra vad en ”måttlig påverkan” innebär. Att kommunens bedömning till stor del grundas på effekter av föreslagna mobilitetsåtgärder gör den enligt Länsstyrelsen osäker vilket kan föranleda behov av större säkerhetsmarginaler i den slutliga bedömningen.

Förorenad mark

Planförslaget redovisar sammanställd information från tidigare utförda miljötekniska markundersökningar utförda inom och i närhet till planområdet. Länsstyrelsen saknar en riskbedömning avseende på den planerade

markanvändningen vilken utgår från resultaten från markundersökningarna. Utifrån riskbedömningen behövs sedan en beskrivning av vilka eventuella åtgärder som behöver utföras för att planerad markanvändning ska bli lämplig. Krävs det ytterligare undersökningar för att kunna göra en bedömning om planerad markanvändning är lämplig behöver dessa utföras inom planprocessen.

Finns det behov av åtgärder för att planerad markanvändning ska vara lämplig ska detta säkerställas genom villkor. Alla steg i processen ska stämmas av med miljökontoret i Göteborg som är tillsynsmyndighet.

Risk för översvämning till följd av skyfall

Kommunen föreslår ett antal åtgärder för att göra marken lämplig utifrån risken för översvämning till följd av skyfall. Åtgärderna omfattar bland annat ytvattendelare, aktiv höjdsättning av mark för att skapa flödesvägar, höjdsättning av färdig golvnivå samt ytor för fördröjning. Länsstyrelsen tolkar kommunen som att samtliga åtgärder som redovisas i figur 22 i dag- och skyfallsutredningen (2023-09-26) behöver vidtas för att trygga skyfallshanteringen och undvika skada på byggnader inom och nedströms planområdet.

Länsstyrelsen konstaterar att ingen av ovan nämnda åtgärder är säkerställda på plankartan. Kommunen behöver till nästa skede motivera hur ett genomförande av åtgärderna avses att säkerställas.

Bergsstabilitet

I beredningen av ärendet har Länsstyrelsen remitterat Statens geotekniska institut (SGI). Institutet bedömer att de stabilitetsåtgärder för bergsslänter som redovisas i PM Geoteknik – Berg (2024-01-22) ska utföras innan planförslaget antas. Länsstyrelsen delar institutets bedömning.

Buller

Kommunen redovisar att ett genomförande av planförslaget kommer innebära förändrade bullernivåer. Men med anledning av föreslagna mobilitetsåtgärder, som väntas innebära färre fordonsrörelser till planområdet, antas bullerpåverkan på omgivningen bli längre än vad som kan förväntas utifrån den markanvändningen som planförslaget möjliggör.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver göra en tydligare bedömning gällande planförslagets bullerpåverkan på närliggande bostadsfastigheter. Då de faktiska effekterna av föreslagna mobilitetsåtgärderna utifrån bullerpåverkan är osäkra anser Länsstyrelsen att kommunens ställningstagande bör grundas på faktabaserade antaganden, exempelvis en trafikallsträng för ett fullt utbyggt planförslag. Särskilt mot bakgrund av att planförslaget enligt kommunen möjliggör en fördubbling av antalet arbetsplatser och därmed även en dubblering av förväntad resandeefterfrågan till området.

Råd enligt PBL och MB

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan.

Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkter i sin helhet.

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att arbeta mer aktivt med påverkan på stadsbilden. Länsstyrelsen konstaterar att det i planhandlingarna saknas underlag för bedömning av planförslagets påverkan på stadsbilden och att det i plankartan saknas reglering av de högre byggnadernas gestaltning.

Lokalt omhändertagande av dagvatten

I dagvattenutredningen lyfts lokalt omhändertagande av dagvatten som ett alternativ. Länsstyrelsen önskar förtydliganden kring var det är möjligt samt hur det i så fall skulle gå till inom planområdet. På samma sätt bör det tydligare redovisas att plats finns för de planerade dagvattenlösningarna då de nu inlämnade skisserna är mycket översiktliga. Kommer till exempel planerade undermarkkonstruktioner att komma i konflikt med planerade dagvattenlösningar?

Grundvatten

Detaljplanens utformning kommer resultera i förändrade infiltrationsflöden till grundvattnet. Kommunen behöver beskriva hur de förändrade förhållandena kommer att påverka berört grundvatten gällande både kvantitet och kvalitet. Samt om det eventuellt förändrade grundvattenförhållandet kan innebära risk för sättningar inom eller i närheten av planområdet.

Länsstyrelsen upplyser om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Staden har som policy att dagvatten i första hand ska tas om hand och renas/fördröjas inom fastigheten som det uppstår på, och inte ledas till någon allmän hantering. Då det finns möjlighet att ta hand om dagvattnet som uppstår inom kvartersmark på den egna fastigheten, så anser staden därför inte att det är aktuellt att dagvattenhanteringen lokaliseras på allmän platsmark. Dagvatten från allmän plats gata kommer tas omhand inom allmän platsmark. Dagvatten- och skyfallsutredningen prövar planens lämplighet utifrån ett dagvatten- och skyfallsperspektiv och ger exempel på ett sätt att lösa hanteringen på, men det finns även andra lösningar som kan ses som likvärdiga. I framtiden kan ny teknik också skapa nya sätt att hantera dagvatten på, och därför ser staden ett värde i planer som inte låser ytor inom kvartersmarken i för stor utsträckning. Om planerna regleras alltför hårt finns risk att flexibiliteten av planen försvinner och de inte blir lika framtidssäkra. I framtaget gestaltningsprogram finns det redovisat förslag på vilka ytor som ska nyttjas för föreslagen dagvattenhantering inom kvartersmark, och det är även sammanfattat i planbeskrivningen.

Inför planens granskning har diskussioner avseende risker med föroreningsspridning skett med Miljöförvaltningen, som vidhåller sitt samrådssvar. I Miljöförvaltningens yttrande står följande: *Miljöförvaltningen bedömer att kompletterade markmiljöundersökningar inom detaljplanen behöver utföras, men att det kan göras i senare skede efter detaljplaneprocessen, till exempel i ansökan om bygglov.* Detta är även den slutsats som markmiljöutredningen kommer till. Argumenten för denna hållning är:

- Jorddjupen inom planområdet är små med inslag av berg i dagen.
- Grundvattenbildningen inom området är begränsad, med måttlig risk för spridning av föroreningar som följd.

- Delar av de områden som skulle kunna bli föremål för kompletterande undersökningar är svårtillgängliga.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer därför att det är lämpligt att planen reglerar villkor för lov som säkerställer markens lämplighet: *Startbesked får inte ges för byggnad förrän markens lämplighet för bebyggande har säkerställts genom sanering av förorenad mark. Marken ska klara gällande krav för aktuell markanvändning*

Staden har en kommunövergripande luftmiljö-kartläggning från 2022. I slutet av 2024 färdigställdes och öppnades en ny vägförbindelse, Eriksbergslänken, i anslutning till planområdet. Således ger luftmiljö-kartläggningen från 2022 inte en rättvisande bild av nuläget på platsen. En platsbedömning för luft har Stadsbyggnadsförvaltningen tillsammans med Miljöförvaltningen tagit fram, i vilken det anges att den förändring av trafik i området som aktuell plan genererar inte ger upphov till behov av en luftmiljöutredning. Påverkan på MKN luft redovisas tydligare i planbeskrivningen.

Plankartan har kompletterats med en reglering kring en ytvattendelare för att säkra att skyfall utifrån planområdet inte rinner in i området. Ytvattendelarna placeras på allmän platsmark, kombinerat med funktionen av en upphöjd cykelöverfart. En höjdsättning av marken har tagits fram av exploatören. Genom de lutningar som naturligt finns inom området kommer flödesvägar utifrån framtagna dagvatten- och skyfallsutredning att skapas.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av bullerpåverkan för närliggande bostäder till följd av planens genomförande.

Planbeskrivningen har kompletterats med ett antal nya vybilder som visar landskapsbilden från flera olika håll. Ett gestaltungsprogram har tagits fram som anger hur bebyggelsen i området ska gestaltas.

Den geotekniska utredningen har uppdaterats med information kring påverkan på grundvattnet och risk för sättningar inom eller i närheten av planområdet.

Av de utpekade områdena avseende risk för block och bergsstabilitet ligger Å3 inom byggrätt för paviljongen och övriga inom prickmark som utgör del av torgyta och bussgata. Då samtliga utpekade åtgärdsområden berörs av planerad byggnation av västra kvarteret och/eller planerad bussgata som avses genomföras i ett tidigt skede, och då planens genomförande kommer att innebära betydande förändring av marknivån i de berörda delarna föreslås de utpekade förhållandena åtgärdas i samband med planens genomförande.

13. Skanova Nätplanering D3N

Önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleledningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Synpunkterna förs vidare till exploatören.

14. Statens geotekniska institut

Avseende block och bergstabilitet framgår det i utredningen att det krävs åtgärder för att öka stabiliteten i vissa bergslänter. SGI anser att dessa åtgärder behöver vara genomförda när planen antas.

Utifrån nuvarande handlingar har SGI svårt att överblicka konsekvenserna av genomförandeskedet, då det framgår att en rad fastighetsombildningar är planerade samt att utbyggnader av närliggande infrastruktur också planeras. Vi avvaktar därför med ytterligare synpunkter till granskningsskedet.

Kommentar:

Av de utpekade områdena avseende risk för block och bergsstabilitet ligger Å3 inom byggrätt för paviljongen och övriga inom prickmark som utgör del av torgyta och bussgata. Då samtliga utpekade åtgärdsområden berörs av planerad byggnation av västra kvarteret och/eller planerad bussgata som avses genomföras i ett tidigt skede, och då planens genomförande kommer att innebära betydande förändring av marknivån i de berörda delarna föreslås de utpekade förhållandena åtgärdas i samband med planens genomförande.

Planen reglerar inte några framtida fastighetsregleringar. Det finns inga planerade fastighetsombildningar i dagsläget, men exploatören har angett att de i framtiden kan vilja se över den möjligheten.

15. Swedavia

Anser att nuvarande planförslag inte innebär någon negativ påverkan på Göteborg Landvetter Airport. Swedavia har därmed inget att erinra i detta samrådsskede.

Kommentar:

Noteras.

16. Säve Flygplats

Säve Flygplats önskar att flyghinderanalys utförs för att säkerställa att flygplatsens hinderbegränsande ytor inte genomträngs och att in-/ och utflygningsprocedurer och därmed flygsäkerhet ej påverkas negativt av byggnationen. Först efter utförd flyghinderanalys kan Säve Flygplats ge sitt yttrande.

Kommentar:

En flyghinderanalys har tagits fram till granskningsskedet och skickats till Säve Flygplats.

17. Trafikverket

Trafikverket vill se en verifiering av att de trafikmängder som är hämtade ur tidigare analyser fortfarande är aktuella utifrån pågående och planerad exploatering i närområdet. Även om stadens ambition är att minska biltrafiken så kommer troligen inte resandeefterfrågan i området att avta.

På aktuella avfarter med närhet till Lundbytunneln kan Trafikverket inte acceptera köer. Staden behöver visa att exploateringen trafikalstring inte bidrar till köer på avfartsramperna i Eriksbergsmotet som nu byggs om för att förbättra framkomlighet och trafiksäkerhet.

Trafikverket efterfrågar en dialog gällande trafikalstring och påverkan på Lundbyledens ramper innan Trafikverket kan acceptera exploateringen enligt föreslaget.

Kommentar:

En dialog har förts mellan staden och Trafikverket kring trafikalstring och påverkan på Lundbyledens ramper. Staden har även tagit fram ett dokument som redogör stadens resonemang kring framtagna trafiksiffror, vilket staden har kommunicerat till Trafikverket.

18. Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistributions har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra

Kommentar:

Noteras.

19. Västtrafik AB

Västtrafik har medverkat i arbetet med att ta fram planen tillsammans med Stadsbyggnadsförvaltningen och fastighetsägaren och känner att trafiklösningarna som presenteras är förankrade med oss.

Kollektivtrafikutbudet på platsen kommer kontinuerligt anpassas till utbyggnaden av planen och övriga behov i området. Västtrafik och fastighetsägaren behöver ha kontakt om när kollektivtrafikstråket och mobilitetshubben byggs ut och när det är färdigt för trafikering.

Då planen bara hanterar södra delen av Volvoområdet så är den beroende av gångvägar runt och genom de norra delarna. Exempelvis är det viktigt att man enkelt kan nå Eketrägats bussterminal och spårvagnshållplatsen Gropegårdsgatan där utbudet av kollektivtrafik är stort och når flera destinationer i Göteborg.

Det är av stor vikt att ut- och infarter till mobilitetshubben får god framkomlighet och prioritet. Särskilt i den södra in- och utfarten, som har mycket allmäntrafik, behöver bussarnas prioritet garanteras

Kommentar:

Noteras.

Ändringar

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Planbeskrivningen har uppdaterats med beskrivning av påverkan på Ramberget, stadsbilden och närliggande bostäder.
- Planområdesgränsen i norr har justerats för att minska intrånget på intilliggande fastighet. Planområdet har också utökats mot norr för att u-område ska kunna rymmas.

- Plankartan har kompletterats med bestämmelser för att förtydliga tänkt användning av torgyta och bussgata. Utfartsförbud har lagts i användningsgränsen mot öster.
- Plankartan har kompletterats med bestämmelser som säkrar hantering av skyfall. Utformning av möjlig dagvattenhantering beskrivs i framtaget gestaltungsprogram.
- Plankartan har kompletterats med bestämmelse om att mindre byggnadsdelar får sticka upp över angiven nockhöjd på ytor där det skulle kunna vara aktuellt med exempelvis växthus eller festlokal, samt att hisschakt och trapphus får sticka upp över angiven nockhöjd.
- Regleringen av parkering i planen har justerats till att istället för yta ange antal parkeringsplatser som får uppföras.
- Bestämmelse om att gemensamhetsanläggning för cykelparkering har utgått från plankartan, som ett led i att ytan mellan den östra byggrätten och Inlandsgatan har skissats om för att möjliggöra infart till garage och leveranser på aktuell yta.
- Ett gestaltungsprogram har tagits fram, som beskriver tänkt utformning av både byggnader och utemiljöer.
- Platsbedömning luft har tagits fram i samarbete med Miljöförvaltningen. Den geotekniska utredningen har kompletterats med risk för sättningar och påverkan på grundvattnet. En flyghinderanalys har tagits fram.
- Påverkan på befintliga ledningar samt placering av nya ledningar har studerats vidare till planens granskningsskede.
- Planerad avfallshantering har justerats och beskrivs i planbeskrivningen.

Karoline Rosgardt
Planchef

Eva-Marie Pålsson
Planarkitekt

Bilagor

- ***Lista över samrådsrets***
- ***Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.***

Lista över samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Exploateringsnämnden/förvaltningen
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Göteborgs Stads Parkerings AB
Kretslopp och Vattennämnden
Kulturnämnden/förvaltningen
Miljö- och klimat-
nämnden/Miljöförvaltningen
Namnberedningen och GDA adresser
Nämnden för funktionsstöd
Räddningstjänsten Storgöteborg
Stadsfastighetsnämnden/förvaltningen
Stadsmiljönämnden/förvaltningen
Socialnämnden/förvaltningen Hisingen

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB
Försvarmakten Högkvarteret, HKV
Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Skanova Nätplanering D3N
Statens geotekniska institut

Swedavia AB

Säve flygplats

Svenska Kraftnät

Trafikverket

Vattenfall Eldistribution AB

Västtrafik AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Hyresgästfören. Region V Sverige

Övriga

Förvaltnings AB Framtiden



Göteborgs stad
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Förslag till detaljplan för kontor och mobilitetshubb vid västra Ramberget inom stadsdelen Rambergssaden, dnr SBF-2023-00504, Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2024-04-25 för samråd enligt 5 kap. 11 plan-
och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande.

Om ärendet

Förslaget till detaljplan syftar sammanfattningsvis till att möjliggöra markanvändningen kontor, centrum, tillfällig vistelse samt verksamheter (icke störande). Området ska utformas stadsmässigt och de högre byggnaderna med påverkan på stadsbilden ska gestaltas med stor omsorg. Vidare ska förslaget möjliggöra för en mobilitetshubb.

Planförslaget ersätter delvis bland annat gällande *Detaljplan för verksamheter m.m. vid Volvo Lundby inom stadsdelarna Kyrkbyn och Rambergssaden, Göteborgs kommun* (LM beteckning: 1480K-2-5370, LST dnr: 44338-2018).

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan-
och bygglagen (PBL 2010:900).

Planförslaget möjliggör att befintliga parkeringsplatser ersätts i huvudsak av markanvändningen kontor och centrum, tillsammans med hållbara och innovativa lösningar för mobilitet. Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ambition och de förslag som presenteras för detta.

Länsstyrelsen anser dock att kommunen till nästa skede behöver förtydliga planförslagets konsekvenser och kommunens bedömning av dessa inom ett antal planfrågor, samt säkerställa de förslag på åtgärder som redovisas i underlaget.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor samt miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Under rubriken prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Under råd och synpunkter redovisas anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Miljökvalitetsnormer (MKN)

MKN Vatten

Kommunen bedömer att planförslaget är lämpligt utifrån dess påverkan på MKN vatten. Bedömningen förutsätter dock att dagvattenanläggningar för rening genomförs och sannolikt åtgärder för att undvika föroreningsspridning via dagvattnet. Ingen av dessa förutsättningar är säkerställda i planförslaget. Länsstyrelsen delar därför inte kommunens bedömning och anser att kommunen till nästa skede behöver säkerställa genomförandet av dagvattenrening samt säkerställa att föroreningar inte kan sprids via dagvattnet.

All dagvattenhantering föreslås lokaliseras på kvartersmark och kommunen behöver redovisa hur utbyggnad, drift och underhåll säkerställs. Länsstyrelsen anser likt Boverket att dagvattenåtgärder i första hand ska lokaliseras inom allmän platsmark med kommunalt

huvudmannaskap, i andra hand inom kvartersmark men då till mark som inte avser enskilt byggande¹.

Slutsatsen från PM markmiljö (2023-01-24) är att det inom området finns konstaterade föroreningar samt misstänkta föroreningar. I underlaget identifieras risker vad gäller föroreningsspridning från dagvattenanläggningar. Det bör därför också finnas risk för spridning vid pålning eller schaktning. Kommunen behöver på ett tydligare sätt redovisa riskerna som finns med föroreningsspridning och vilka skyddsåtgärder som föreslås för att hantera risken.

MKN luft

Kommunen redovisar att luftmiljön kommer påverkas måttligt vid ett genomförande av planförslaget. Vidare anger kommunen att med anledning av föreslagna mobilitetsåtgärder, som väntas innebära färre fordonsrörelser till planområdet, antas nivåerna bli längre än vad som kan förväntas utifrån den markanvändningen som planförslaget möjliggör.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa på vilka grunder bedömningen har gjorts. Bedömningen behöver även kompletteras med en redovisning av luftkvaliteten idag för att klargöra vad en "måttlig påverkan" innebär. Att kommunens bedömning till stor del grundas på effekter av föreslagna mobilitetsåtgärder gör den enligt Länsstyrelsen osäker vilket kan föranleda behov av större säkerhetsmarginaler i den slutliga bedömningen.

Hälsa och säkerhet

Förorenad mark

Planförslaget redovisar sammanställd information från tidigare utförda miljötekniska markundersökningar utförda inom och i närhet till planområdet. Länsstyrelsen saknar en riskbedömning avseende på den planerade markanvändningen vilken utgår från resultaten från markundersökningarna. Utifrån riskbedömningen behövs sedan en beskrivning av vilka eventuella åtgärder som behöver utföras för att planerad markanvändning ska bli lämplig. Krävs det ytterligare undersökningar för att kunna göra en

¹ Se Boverkets vägledning på deras hemsida: [Dagvatten vid detaljplanläggning - PBL kunskapsbanken - Boverket](#)

bedömning om planerad markanvändning är lämplig behöver dessa utföras inom planprocessen.

Finns det behov av åtgärder för att planerad markanvändning ska vara lämplig ska detta säkerställas genom villkor. Alla steg i processen ska stämmas av med miljökontoret i Göteborg som är tillsynsmyndighet.

Risk för översvämning till följd av skyfall

Kommunen föreslår ett antal åtgärder för att göra marken lämplig utifrån risken för översvämning till följd av skyfall. Åtgärderna omfattar bland annat ytvattendelare, aktiv höjdsättning av mark för att skapa flödesvägar, höjdsättning av färdig golvnivå samt ytor för fördröjning. Länsstyrelsen tolkar kommunen som att samtliga åtgärder som redovisas i figur 22 i dag- och skyfallsutredningen (2023-09-26) behöver vidtas för att trygga skyfallshanteringen och undvika skada på byggnader inom och nedströms planområdet.

Länsstyrelsen konstaterar att ingen av ovan nämnda åtgärder är säkerställda på plankartan. Kommunen behöver till nästa skede motivera hur ett genomförande av åtgärderna avses att säkerställas.

Bergsstabilitet

I beredningen av ärendet har Länsstyrelsen remitterat Statens geotekniska institut (SGI). Institutet bedömer att de stabilitetsåtgärder för bergsslänter som redovisas i PM Geoteknik – Berg (2024-01-22) ska utföras innan planförslaget antas. Länsstyrelsen delar institutets bedömning.

Buller

Kommunen redovisar att ett genomförande av planförslaget kommer innebära förändrade bullernivåer. Men med anledning av föreslagna mobilitetsåtgärder, som väntas innebära färre fordonsrörelser till planområdet, antas bullerpåverkan på omgivningen bli längre än vad som kan förväntas utifrån den markanvändningen som planförslaget möjliggör.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver göra en tydligare bedömning gällande planförslagets bullerpåverkan på närliggande bostadsfastigheter. Då de faktiska effekterna av föreslagna mobilitetsåtgärderna utifrån bullerpåverkan är osäkra anser Länsstyrelsen att kommunens ställningstagande bör grundas på faktabaserade antaganden, exempelvis en trafikstring för ett fullt

utbyggt planförslag. Särskilt mot bakgrund av att planförslaget enligt kommunen möjliggör en fördubbling av antalet arbetsplatser och därmed även en dubbling av förväntad resandeefterfrågan till området.

Råd enligt PBL och MB

Planförslagets förhållande till översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan.

Trafik

Länsstyrelsen har remitterat Trafikverket i beredningen av ärendet. Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkter i sin helhet och vill särskilt uppmärksamma verkets synpunkter kring körer i närheten av Lundbyleden samt Eriksbergsmotet.

Påverkan på stadsbilden

Delar av föreslagen bebyggelse kommer att påverka stadsbilden och ska enligt syftet gestaltas med stor omsorg. Länsstyrelsen delar den bedömningen men rekommenderar kommunen att arbeta mer aktivt med frågan. Länsstyrelsen konstaterar att det i planhandlingarna sakas underlag för bedömning av planförslagets påverkan på stadsbilden och att det i plankartan saknas reglering av de högre byggnadernas gestaltning.

Lokalt omhändertagande av dagvatten

I dagvattenutredningen lyfts lokalt omhändertagande av dagvatten som ett alternativ. Länsstyrelsen önskar förtydliganden kring var det är möjligt samt hur det i så fall skulle gå till inom planområdet. På samma sätt bör det tydligare redovisas att plats finns för de planerade dagvattenlösningarna då de nu inlämnade skisserna är mycket översiktliga. Kommer till exempel planerade undermarkkonstruktioner att komma i konflikt med planerade dagvattenlösningar?

Grundvatten

Detaljplanens utformning kommer resultera i förändrade infiltrationsflöden till grundvattnet. Kommunen behöver beskriva hur de förändrade förhållandena kommer att påverka berört

grundvatten gällande både kvantitet och kvalitet. Samt om det eventuellt förändrade grundvattenförhållandet kan innebära risk för sättningar inom eller i närheten av planområdet.

Vattenverksamhet

Vid pålning och anläggande av byggnader med djup grundläggning kan bortledning av grundvatten under anläggningsskedet och/eller driftskedet bli aktuellt. Länsstyrelsen upplyser därför kommunen om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenvårdsavdelning. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Uppllysning

I beredningen av ärendet har Länsstyrelsen remitterat luftfartsverket som har begärt förlängd svarstid. Bedöms verkets synpunkter vara relevanta för kommunens vidare planering kommer Länsstyrelsen lämna ett kompletterande samrådsyttrande.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för natur-, miljöskydd-, samhälls- och vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Erik Söderström.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2024-06-24
Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2024-06-24

Kopia till:

SGI

Trafikverket

Länsstyrelsen/

Naturavdelningen – Elin Carlsson

Miljöskyddsavdelningen – Robert Jalvin

Samhällsavdelningen – Dea Ternström

Vattenavdelningen – Josefin Dannerstedt

Funktionschef Plan och bygg – Nina Kiani Janson