



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Samrådsredogörelse för program

Datum: 2013-10-01  
Diarienummer: 0435/10

Christer Persson  
Telefon: 031-368 18 56  
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

### Program för bostäder och verksamheter vid Prästgårdsängen inom stadsdelen Lunden i Göteborg

---

## Samrådsredogörelse (2) för program

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 14 december 2010 att genomföra samråd om program. Samrådet ägde rum under hösten 2011 och redovisas i separat handling. Många berörda fastighetsägare och boende hade invändningar gällande den föreslagna bebyggelsens placering och utformning. Samtidigt önskade byggherren en högre exploatering. För att pröva alternativa lösningar har ett andra samråd om ett nytt programförslag genomförts.

Det nya programförslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådskrets under tiden 27 februari - 16 april 2013.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och på Kulturhuset Kåken. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: [www.goteborg.se/planochbyggprojekt/](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt/).

### Sammanfattning

Kommunala och statliga remissinstanser tillstyrker fortsatt planarbete.

Allvarligaste invändningarna kommer från länsstyrelsen, boende, fastighetsägare och tomträttsinnehavare i området och gäller negativ inverkan på luftkvaliteten, fastighetsvärde, solinstrålning, utsikt, insyn och trafikbuller. Räddningstjänsten påpekar att nybyggnationen inte får påverka deras räddningsväg in i området och att en påbyggnad av nio våningshusen är olämplig då de översta våningarna blir svåra att utrymma.

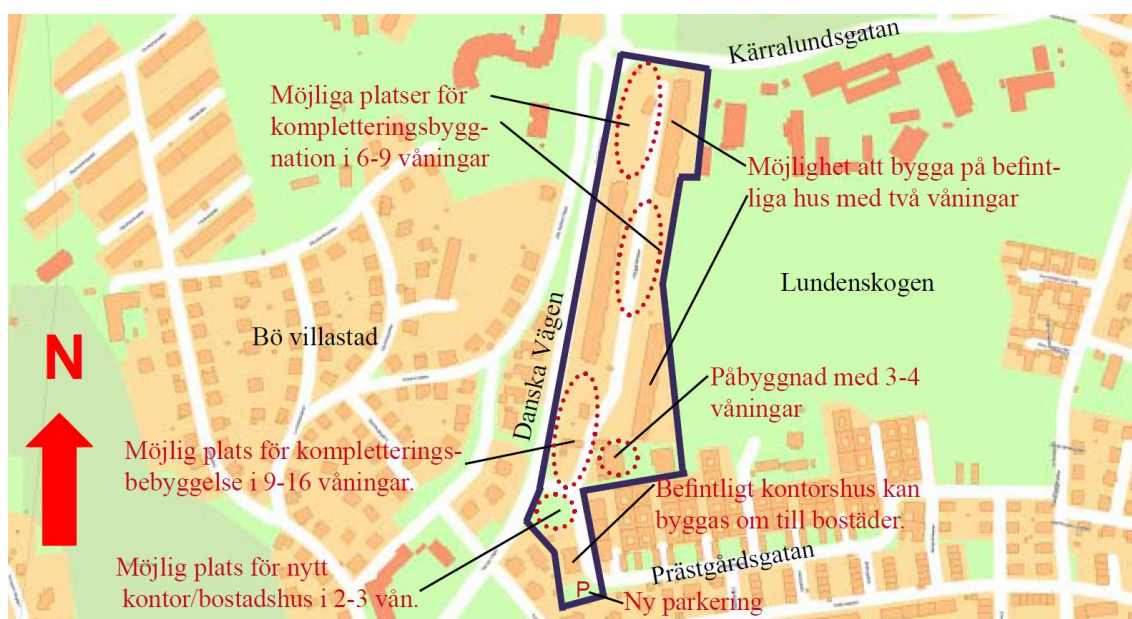
Kontoret har bedömt att man kan starta detaljplanarbete utifrån program 2:s inriktning men att en bullerutredning och en mätning av luftkvalitet ska utföras och att man i parallella uppdrag studerar bästa placering av bostäder, gemensam uteplats, lekplats, verksamheter och förskola utifrån buller, solinstrålning, insyn, utsikt och påverkan på stadsbilden.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret och byggherrarna för kännedom och ev beaktande vid planens genomförande. Kopior av samtliga yttrande kommer även att lämnas till de arkitektkontor som deltar i de parallella uppdragen.

## Inriktning för fortsatt planarbete

Huvudsyftet för detaljplanearbetet är att möjliggöra en bostadsbyggnation med ca 300 lägenheter i flerfamiljshus och verksamheter i bottenvåningen mot Danska Vägen. Som inriktning för fortsatt planarbete föreslår stadsbyggnadskontoret att man genomför en bullerutredning och en mätning av luftkvaliteten för att fastställa hur nya lägenheter kan orienteras och hur befintliga bostäder påverkas. Parallella uppdrag ska sedan föreslå bästa placering av bostäder, gemensam uteplats, lekplats, verksamheter och förskola utifrån buller, solinstrålning, insyn, utsikt och påverkan på stadsbilden.

De parallella uppdragen ska innehålla sol- och volymstudier som visar hur nya bostäder och omgivande bebyggelse påverkas.



*Inom ramen för de parallella uppdragen ska bästa placering av nya bostäder utredas. Alla platser och våningsantal behöver inte utnyttjas. Om möjligheten att bygga på 9-våningshusen väljs måste diskussioner föras med Räddningsverket angående utrymning.*

## Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter redovisas nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

För att underlätta läsningen av de inkomna synpunkterna och kontorets svar, har vi lyft fram de vanligast förekommande frågeställningarna och svarat generellt på dessa. Vi hänvisar sedan till de allmänna svaren vid varje enskilt yttrande där denna synpunkt/frågeställning framförs. Under varje yttrande besvaras dock den eller de frågor som är unikt för det yttrandet.

# Generella svar på de vanligast förekommande synpunkterna

## De vanligast förekommande frågeställningarna/synpunkterna:

- Varför har ingen hänsyn tagits till synpunkterna i det första programsamrådet utan nu föreslås ännu fler bostäder
- Dålig kommunikation, inget samrådsmöte
- Omgivningen skuggas och stadsbilden påverkas negativt
- Insyn och utsikt påverkas negativt
- Ökad trafik leder till mer buller, dålig luftkvalitet och trafikstockning
- Den gemensamma uteplatsen försvinner och kontakten med Lundensskogen förstörs
- Grönytan längst söderut är viktig att behålla

### **”Varför har ingen hänsyn tagits till synpunkterna i det första programsamrådet utan nu föreslås ännu fler bostäder”**

Inför byggnadsnämndens godkännande av det första programmet ändrade sig Örgryte Bostads AB och ville pröva möjligheten att bygga fler bostäder. Då detta överensstämmer med den politiska inriktningen att förtäta Göteborg i den så kallade mellanstaden och i områden med utbyggd infrastruktur beslutade stadsbyggnadskontoret att genomföra ett andra programsamråd med förslag på nya möjliga platser för bostäder inom området. Vid utformning av kommande detaljplan ska synpunkterna från både programsamråd 1 och 2 beaktas.

### **”Dålig kommunikation av samrådsförslaget, inget samrådsmöte”**

Programsamrådet har annonserats i Göteborgs-Posten. Flygblad delades ut till samtliga boende inom programområdet och brev skickades till de fastighetsägare som bedömdes vara berörda av programmet. De som tidigare yttrat sig har också fått information via brev eller e-post.

De i program 2 föreslagna områdena och våningsantalen behöver inte användas för att åstadkomma 300 bostäder. Eftersom det inte fanns några konkreta förslag att visa avstod stadsbyggnadskontoret från ett möte under samrådstiden. Om parallella uppdrag, som föreslår hur bebyggelsen utformas utifrån inkomna synpunkter, utförs kan förslagen, med sol- och volymstudier, från dessa presenteras på ett allmänt möte.

### **”Omgivningen skuggas och stadsbilden påverkas negativt”**

I arbetet med framtagande av en detaljplan ska sol- och volymstudier utföras för att tydliggöra nya byggnaders omgivningspåverkan när det gäller skuggbildningar och påverkan på stadsbilden

### **”Insyn och utsikt påverkas negativt”**

I arbetet med framtagande av en detaljplan ska volymstudier utföras för att tydliggöra nya byggnaders påverkan på befintliga bostäders utsikt och om det kan bli besvärande insyn in nya och befintliga bostäder.

### **”Ökad trafik leder till mer buller, dålig luftkvalitet och trafikstockning”**

Bullerutredning och mätning av luftkvaliteten ska utföras. Trafikkontoret påpekar i sitt yttrande att vid tillkommande bebyggelse kan den stängda bilinfarten från Kärralundsgatan behöva öppnas för genomfart genom parkeringsgaraget under Prästgårdsängen.

Detta är något som skulle kunna avlasta Danska Vägen och ska studeras närmare i arbetet med detaljplanen.

### **”Den gemensamma uteplatsen försvinner och kontakten med Lundenskogen förstörs”**

Om man i arbetet med framtagande av en detaljplan lägger byggrätter där det idag finns en gemensam uteplats och lekplats ska ny placering med goda solvärden föreslås. I det fortsatta arbetet ska även kartläggas var det finns enkelsidiga lägenheter och studeras hur dessa lägenheter påverkas när det gäller buller, solvärden och utsikt mot Lundenskogen. De parallella uppdragen ska visa på hur man kan lösa gårdsmiljön så att dagens positiva kvaliteter inte förstörs.

### **”Grönytan längst söderut är viktig att behålla”**

I arbetet med framtagande av detaljplan ska parkeringssituationen studeras och behovet av parkeringsplatser vägas mot behovet av att behålla ett väl fungerande grönområde. Eventuell ny parkeringsplats studeras närmare i kommande detaljplan.

## **Kommunala nämnder och bolag m fl**

1. **Fastighetsnämnden** tillstyrker förslag till program. Den föreslagna blandbebyggelsen är ett viktigt tillskott för staden och stadsdelen. Genom en komplettering av ett befintligt område utnyttjas befintlig infrastruktur och service på ett bättre sätt vilket är positivt ur alla hållbarhetsaspekter.
2. **Göteborg Energi Fjärrvärme AB** meddelar att befintliga fastigheter är försörjda med fjärrvärme och i det befintliga garaget är en fjärrvärmeledning förlagd längs dess östra långsida. Även söder om garagebyggnad på handelsbyggnadens västra långsida är en fjärrvärmeledning förlagd i mark. Den tillkommande bebyggelsen kan anslutas till det befintliga fjärrvärmenätet.

**Kommentar:** Synpunkterna kommer att beaktas i kommande detaljplan.

3. **Göteborg Energi GothNet AB** redovisar lägeskartor med befintliga optokablar och -rör.
4. **Göteborg Energi Nät AB** meddelar att bolaget har två transformatorstationer inom området. För den ena stationen saknas ledningsrätt, vilket man önskar genom programmet. Tillkommande last innebär att transformatorn vid Kärralundgatan behöver bytas mot en större alternativt att de två stationerna byts ut mot en ny belägen centralt i området.

**Kommentar:** Ledningsrätt behandlas inte i program eller detaljplan. Ansökan om ledningsrätt ska ställas till Lantmäterimyndigheten. Behovet av transformatorstationer beaktas i kommande detaljplan.

5. **Kretslopp och Vattennämnden** redovisar förutsättningarna för avfallshantering och för anslutning av den föreslagna bebyggelsen till allmänt ledningsnät för dricks-, spill- och dagvatten. Vidare lämnas upplysningar om höjdsättning, befintliga allmänna ledningar och ekonomi.

**Kommentar:** Synpunkterna kommer att beaktas i kommande detaljplan.

6. **Kulturförvaltningen** menar att tillkommande byggnader bör utformas med hänsyn till de befintliga byggnadernas kvaliteter. De föreslagna volymerna på såväl påbyggnad som ny bebyggelse kommer att innebära en kraftig förtätning i en redan förtätad miljö. Befintliga skivhus bör behålla sin volym och höjd och det tillkommande bör inte överstiga dessa. En fornlämning att beakta är en byplats, vars nordvästra hörn gränsar med grönområdet där det kan finnas ytterligare spår av äldre mänsklig verksamhet.

**Kommentar:** Synpunkterna kommer att beaktas i kommande detaljplan. Om en ur kulturhistoriskt perspektiv lämplig påbyggnad av skivhusen är möjlig får volymstudierna i de parallella uppdragen visa.

7. **Miljö- och klimatnämnden** hänvisar till tidigare yttrande. Då tillstyrktes programförslaget med följande synpunkter: En grundlig bullerutredning krävs med hänsyn till närheten till Danska vägen. Nya grönytor och plats för lek behöver studeras eftersom förslaget inkräktar på delar av befintliga grönområden och lektytor. Man behöver inte skapa nya parkeringsplatser när det finns överkapacitet.

**Kommentar:** Synpunkterna kommer att beaktas i kommande detaljplan.

8. **Lokalnämnden** framför att planerad förtätning medför att behovet av förskoleplatser i närområdet kommer att öka när antalet bostäder ökar med cirka 40 procent. Förskolan som funnits inom planområdet är nedlagd. Risk för slitage på existerande förskolor och dess utrustning föreligger om en överinskrivning blir aktuell. Vidare kan innemiljön för barnen bli försämrad med en större mängd barn i befintliga avdelningar. Behovet av ytterligare förskoleplatser i närområdet bör utredas i anslutning till programmet.

**Kommentar:** I de parallella uppdragen ska man föreslå placering av ny förskola inom programområdet.

9. **Park- och naturnämnden** meddelar att programmet inte får negativa konsekvenser för vare sig rekreation eller naturvärden. Det är positivt om det kan komma fler verksamheter i bottenvåningen riktade ut mot Danska vägen då denna upplevs som lång. Det är viktigt att i programskedet redovisa solstudier för de olika förslagen. Tillräckliga lektytor och förskoleplatser ska finnas inom rimligt avstånd.

**Kommentar:** I de parallella uppdragen ska man föreslå placering av ny förskola inom programområdet i övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

10. **Räddningstjänsten Storgöteborg** påpekar att tillgänglighet till räddningsväg i området måste beaktas. Den löper idag öster om det mest nordliga huset för att sedan gå in på parkeringsdäcket och vika av både i nordlig och sydlig riktning. Räddningsvägen är av yttersta vikt för att räddningstjänsten ska få tillgänglighet till området. Utrymning med hjälp av räddningstjänstens maskinstege är inte möjlig från stora delar av området. Med hänsyn till utrymningssäkerheten är det olämpligt att bygga på befintliga niovåningshus. Tillgången till brandvatten bedöms som tillfredsställande.

**Kommentar:** Synpunkterna kommer att beaktas i kommande detaljplan.

11. **Stadsdelsnämnden i Örgryte-Härlanda** tillstyrker programförslaget. En förtätning av området kan leda till bättre trygghet och även bättre underlag för den lokala servicen. Effekten av en ökad befolkning ger övervägande positiva effekter

på stadsbilden i området. Blandade boendeformer och lägenhetsstorlekar kan leda till en mindre segregerad stad och stödjer därför utbyggnaden av mindre lägenheter för en bättre boendedynamik. Byggnaderna som föreslås är upp till 16 våningar höga, vilket är en stor skillnad från dagens 9 våningar. Man bör därför genomföra en skuggutredning. En fråga som måste behandlas i samband med byggnationen är kollektivtrafiken. Buss 60 bör få en tätare avgång eller avlastas med en ny linjeläggning in mot centrum. För att undvika framtida kapacitetsproblem bör trafikkontoret genomföra åtgärdsförslag i tidigt skede. Nya bostäder och verksamheter måste skyddas från buller av befintlig och kommande trafik.

**Kommentar:** Enligt Västtrafik är den föreslagna bebyggelsen väl försörjd av kollektivtrafik i och med busshållplatsen Kärralundsgatan. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

- 12. Trafikkontoret** framför att området har god kollektivtrafik och är välförsörjt med gång- och cykelvägar. Den stängda bilinfarten från Kärralundsgatan kan behöva öppnas vid tillkommande bebyggelse. Föreslagen angöringsparkering längs Danska Vägens östra sida medför att alléträden behöver tas ned.

**Kommentar:** Inför detaljplanarbetet ska stadsbyggnadskontoret låta mäta in träden för att kunna anpassa detaljplaneförslaget efter dessa.

## Statliga och regionala myndigheter m fl

- 13. Lantmäterimyndigheten** meddelar att det finns en tomtindelning över Lunden 69:1.

**Kommentar:** Uppgift om tomtindelning framfördes även i det första program-samrådet.

- 14. Länsstyrelsen** hänvisar till sitt yttrande över det första programförslaget. Nya solstudier behöver genomföras så att en trivsamt boendemiljö kan åstadkommas och att hänsyn tas till befintlig bebyggelse. I övrigt görs ingen annan bedömning än tidigare. Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

**Kommentar:** En mätning av luftkvaliteten ska utföras. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

- 15. TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)** redovisar bolagets anläggningar runt och inom området. Skanova har inget att invända mot förslaget.

- 16. Västtrafik AB** är positivt till förslaget. Den föreslagna bebyggelsen är väl försörjd av kollektivtrafik i och med busshållplatsen Kärralundsgatan. I planen ska beaktas alla personers möjlighet att nå kollektivtrafik genom trygga och säkra gångvägar.

**Kommentar:** Synpunkterna beaktas i kommande planarbete.

## Sakägare

**17. Fastighetsägare, Bö 9:5 (och Bö 750:488)** vill framföra sitt starka ogillande av förslaget. Det gäller särskilt områdets södra del med kompletteringsbebyggelse i 9-16 våningar samt nytt kontor/bostadshus i 2-3 vån. Tillkomst av sådan skyskrapeliknande byggnation försämrar allvarligt stadsbilden, inte minst med tanke på närliggande Örgryte Nya Kyrka.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**18. Fastighetsägare, Bö 9:7** motsätter sig att parkering anläggs i parkområdet i södra delen av programområdet. Grönytan är viktig för den positiva upplevelsen av områdets gröna karaktär och låga exploatering. Förändringen skulle öka påverkan av buller och visuell närhet till bilar vilket försämrar närmiljön och påverkar fastighetsvärdet negativt. Han är beredd att i stället ta över skötseln – ägandet av grönytan så att den kan behållas till alla boendes i området glädje.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**19. Fastighetsägare, Bö 9:8** motsätter sig att grönområdet mellan Prästgårdsgatan och fastigheten blir parkering. Grönytan är viktig för kringboende med den idag positiva upplevelsen av områdets gröna karaktär och låga exploatering. Det finns på tomten närmast grönområdet en pergola där de ofta grillar och äter på kvällarna. En parkering förstör detta grönområde och förorenar den lugna miljön. Förändringen ökar påverkan av buller och visuell närhet till bilar vilket försämrar närmiljön och upplevelsen av området och påverkar fastighetsvärden negativt.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**20. Fastighetsägare, Bö 76:17, Fastighetsägare, Bö 76:18, Fastighetsägare, Bö 80:7, Fastighetsägare, Bö 80:8, Fastighetsägare, Bö 81:1, Fastighetsägare, Bö 81:3, Fastighetsägare, Bö 81:7 och Fastighetsägare, Bö 750:485** framför i gemensam skrivelse att föreslaget kommer mycket påtagligt att förändra solvärden för fastigheterna på Lilla Danska Vägen och Sventorpsliden. Flera av fastigheterna ligger på en österslutning och är därför i stort beroende av att morgnens och förmiddagens ljus når fram. Värdet på småhusen i drabbade områden minskar kraftfullt. Det redovisas inte några bilder för volymstudier och perspektiv. Sammantaget innebär det ökad trafik och ökad bullernivå. Det kommer att bli en icke önskvärd insyn. Bygga med pålning riskerar att skada de hus som ligger närmast på lera. Estetiskt är programförslaget en fullständig katastrof. Ytterligare ett hus på 9-16 våningar alldeles intill gatan skulle vara ännu ett stort misstag och en chockerande kontrast till villabebyggelsen. Ett kontorshus på det trädbevuxna grönområdet på planområdets sydligaste del, kommer att avvika från den villabebyggelse som finns i området. En bra kommunikation saknas – inget möte, ingen hänsyn alls till de synpunkter som många lämnade på Program 1 hösten 2011.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**21. Fastighetsägare, Bö 80:7** påpekar att deras hus på Lilla Danska Vägen 5 är byggt 1903, finns med på bevarandeplanen och har ett kulturhistoriskt värde. Det orimliga i att placera ett höghus intill vägen och ca 50 m från deras hus poängteras. Är det så att byggherrars lönsamhetskrav ska få styra och rättfärdiga en våldförelse på boendemiljön här? Förslaget är en exploatering och brist på

estetik som saknar motstycke. Bygg i så fall ett högt hus på den norra delen av Prästgårdsängen och bygg ett lägre hus på max 4-5 våningar på södra delen. Då blir det en estetiskt tilltalande entré till området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

22. *Fastighetsägare, Bö 750:485* saknar en bra kommunikation – inget möte, ingen hänsyn alls till de synpunkter som många lämnade på Program 1 hösten 2011. Han menar att där TV huset låg finns stora oexploaterade markytor som skulle lämpa sig för byggnation i klass med Gothia Towers och skapa ett antal lägenheter.

**Kommentar:** Området där TV-huset låg kommer att bebyggas med bostäder enligt en ny detaljplan i övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

23. *Fastighetsägare Lunden 70:14 och 70:19 och tomträttshavare, Lunden 70:5 och 70:8* hänvisar till tidigare yttrande och tillägger att man värjer sig mot förslaget att uppföra ett ”vaktorn” som skuggar deras innergårdar. Trygghetsbostäderna kan med fördel placeras i norra delen av området nära busshållplatsen i stället för på bankhuset.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

24. *Tomträttshavare, Lunden 70:20* finner det märkligt att den kritik som framfördes 2011 inte beaktats alls. Nu föreslås än högre höghus och ytterligare förtätning. Konsekvensanalyser rörande skuggbildning och förlorat insynsskydd måste göras. Nytt höghus och påbyggnad av bankhuset riskerar att skapa betydande olägenhet genom både insyn och skuggbildningar. Ett nytt kontorshus på den lilla grönytan skulle störa ljusinsläppet i deras enda fönster mot Prästgårdsgatan. Ytterligare trafik och parkering kommer också att skapa problem. Ett lägre terrasserat hus föreslås i stället för höghuset.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

25. *Prästgårdsmarkens Samfällighetsförening* har förståelse för kommunens önskan att förtäta i den så kallade mellanstaden. Man vänder sig mot att förslaget innebär en alltför stor förtätning av området. Ett nytt höghus och påbyggnad av bankhuset enligt förslaget riskerar att skapa betydande olägenhet genom insyn och skuggbildning. Ett lägre terrasserat hus föreslås. Föreningen vill behålla grönområdet vid infarten och menar att ett nytt kontorshus där är helt omotiverat. Fler parkeringsplatser vid Prästgårdsgatan är dåligt genomtänkt.

**Kommentar:** Det nya kontorshuset ska utformas så att det bildar en entré till Prästgårdsgatan, ihop med den nya bebyggelsen på Prästgårdsängen. Området går att utforma grönt även om det blir bebyggt. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

## **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

26. *Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 5* har undertecknat yttrandet från fastighetsägare, Bö 80:7.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.



**27. Boende på Prästgårdsängen, Boende (1-8) på Prästgårdsängen 2, Boende (1-6) på Prästgårdsängen 4, Boende (1, 10-11, 14-17) på Prästgårdsängen 5, Boende (1-12) på Prästgårdsängen 6, Boende (8-11) på Prästgårdsängen 7, Boende (1-7, 10-11) på Prästgårdsängen 8, Boende (5-8) på Prästgårdsängen 9, Boende (2-6, 9-10) på Prästgårdsängen 10, Boende (7) på Prästgårdsängen 11, Boende (3-11, 13-15, 17) på Prästgårdsängen 12, Boende (3-5) på Prästgårdsängen 13, Boende (6-12, 14) på Prästgårdsängen 14, Boende (3 & 6-7, 9-10) på Prästgårdsängen 16, Boende (1) på Prästgårdsängen 19, Boende (1-2, 5) på Prästgårdsängen 21, Boende (3) på Prästgårdsängen 23,** (totalt 93 personer) framför i likalydande skrivelser att förslaget är mycket drastiskt, ingripande och inskränkande i boendemiljön för ett stort antal boende. De föreslagna ingreppen skulle göra Prästgårdsängen mörkare, skuggigare, bullrigare, osäkrare för barn, öka avgaserna och andra utsläpp från bilar och andra transporter, medföra mindre grön-, natur- och rekreationsområden, minska tillgängligheten till Lundenskogen och i princip ta bort den enda gård som finns för de boende. Det är en förtätning som i praktiken innebär en ”ghettofiering”. De föreslår i stället att Danska Vägen förläggs i tunnel förbi området. Ovanpå tunneln föreslås grönområde med cykelbanor.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**28. Boende på Prästgårdsängen 4** hänvisar till tidigare yttrande och tillägger dessutom att den långa byggprocessen torde utgöra en anmärkningsvärd olägenhet för befintliga hyresgäster i området.

**Kommentar:** I en växande stad är det tyvärr oundvikligt att temporära störningar uppstår. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

**29. Boende (1 & 16) på Prästgårdsängen 5 och Boende (1) på Prästgårdsängen 10** har lämnat likalydande skrivelser som fastighetsägare Bö 76:17 med flera.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**30. Boende (3) på Prästgårdsängen 5** hänvisar till tidigare yttrande, motsätter sig förslaget och tillägger att förslaget enligt samråd (2) innebär en rejäl försämring för de boende på Prästgårdsängen i förhållande till tidigare programförslag vad gäller såväl boende- som trafikmiljö. Sol- och ljusförhållandena kommer att förändras radikalt och insynen från grannar kommer att bli omfattande. En tredubbling av antalet lägenheter kommer att innebära en kraftigt försämrad boendemiljö med ökat buller och avgaser.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**31. Boende (4) på Prästgårdsängen 5** hänvisar till tidigare yttrande, motsätter sig förslaget och tillägger att det är oseriöst att inte med bilder visa hur detta påverkar området. Det är också anmärkningsvärt att förslaget inte innehåller någon solstudie. Som boende får man ingen uppfattning om hur byggnadernas tänkta placering påverkar mark- och ljusförhållandena. Boendemiljön skulle allvarligt förfulas av de föreslagna byggnaderna. Gården kommer att bli betydligt mörkare än idag. Ökande trafik och minskande grönområden innebär en oacceptabel försämring av miljön.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**32. Boende (6) på Prästgårdsängen 5** beklagar djupt förslaget till ny bebyggelse och ifrågasätter kommunens bedömning att förslaget inte har betydande miljöpåverkan.

**Kommentar:** För att ett förslag till detaljplan ska ha betydande miljöpåverkan ska t ex viktiga vattendrag och stora naturvärden påverkas. En mindre ökning av vanlig biltrafik räknas inte som betydande miljöpåverkan.

**33. Boende (13) på Prästgårdsängen 6** menar att det uppenbart är ett allvarligt brott mot den ursprungliga planeringen bygga för utsikten mot Lundenskogen. Det förändrar helt tillvaron och trivseln i området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**34. Boende (7) på Prästgårdsängen 7** ser med bestörtning på förslaget. Ett trevligt område med lägenheter förvandlas till ett getto. En ljus trevlig gård omringas med mycket höga hus som stänger ute allt ljus och tar bort de platser där folk umgås och barn leker idag. Husen på Prästgårdsängen är dessutom autentisk bebyggelse från 60-talet vilket man borde gå in för att bevara i stället för att förstöra dem. Projektet är en katastrof för området och kommer dessutom att förstöra för villaområdena runtomkring.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**35. Boende (8-9) på Prästgårdsängen 8** motsätter sig bestämt en förtätning av på det sätt det skisserats. Tre stora och mycket höga hus skulle förstärka intrycket av ett avvikande, tungt och slutet bostadskomplex utan samspel med omgivande bebyggelse. Alla de tre nya stora "möjliga huskropparna" kommer att var för sig ha stark negativ effekt på boendemiljön: mindre grön- och lekområden, mindre solljus, begränsad utsikt, ökad insyn, höjda ljudnivåer. Förtätningen är ofta att våldföra sig på Prästgårdsängen. Det är utomordentligt viktigt att inleda detaljplanarbetet med ett parallellt arkitektuppdrag.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**36. Boende (1) på Prästgårdsängen 10** bor högst upp och vill inte ha flera våningar över sig. Den fina rogivande utsikten mot Lundenskogen kommer försvinna. Hon står inte ut med att bo på en byggarbetsplats i flera år. I nuläget har hon bara sol på förmiddagen, med fönster åt ett håll. Om det byggs mittemot blir det ingen sol alls.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**37. Boende (7-8) på Prästgårdsängen 10** tycker förslaget är ett stort ingrepp som kommer att försämra boendemiljön avsevärt för hyresgästerna. De motsätter sig ny bebyggelse mot parken och i det nordvästra hörnet liksom föreslagna påbyggnader. De hade inget emot det första programförslaget. Nu aktuell bebyggelse skulle inte bara stänga ute solljus för befintliga hyresgäster utan också skapa en instängd klaustrofobisk känsla i det att området endast kommer att bestå av höga hus. Dessutom kommer majoriteten av alla hyresgäster få sin integritet kränkt av den insyn som drabbar dem då nybyggnationerna placeras alltför tätt inpå befintliga hyreshus. Det kommer helt att förstöra lekplatser och grönområdet på gården med dess solplats och grillplats. Därutöver täpper man till den gröna lungan mot Lundenparken för det befintliga hyreshuset i väster. Utsikten

mot ett välbehövligt grönområde kommer att ersättas mot en högst ofrivillig insyn i andras bostäder.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**38. Boende (5) på Prästgårdsängen 11** meddelar att han först 8 timmar innan samråds-tidens slut fått information om förslaget och undrar varför.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

Yttrandet avser programsamråd 1 men förbisågs tyvärr då.

**39. Boende (6) på Prästgårdsängen 11** tycker det är ok med påbyggnad av befintliga hus och ser gärna mycket högre hus söder om Prästgårdsgatan. Det är viktigt att nuvarande gård bevaras obebyggd.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**40. Boende (1) på Prästgårdsängen 12** tycker att den tilltänkta huskroppen på innergården innebär ett markant avsteg från vad som var en av de viktigaste tankarna bakom den ursprungliga planeringen. En sådan byggnad skulle stänga till hela miljön och på ett mycket negativt sätt påverka livskvaliteten för de boende. I annat fall kan befaras att Prästgårdsängen sjunker i anseende hos dem som hittills satt värde på området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**41. Boende (2) på Prästgårdsängen 12** motsätter sig bestämt att någon byggnad uppförs på gården mot naturområdet. Ett sådant hus innebär att den vy och utsikt mot den gröna lunga som Lundenskogen utgör helt försvinner. Med detta följer att ljusinflödet från morgon- och förmiddagssolen bortfaller eller minskar radikalt. Tänkta grannar i ett nyuppfört hus skulle ha full insyn i nuvarande hyresgästers bostäder och omvänt. Den gård som idag finns kommer i praktiken att försvinna.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**42. Boende (12) på Prästgårdsängen 12** tycker att förslaget innebär ett getto med total insyn, utan utsikt, utan sol och grönska men med fullt bilkaos. Det vore inte vettigt. Det får inte ske. Möjligen kan förslaget söder om Prästgårdsgatan accepteras.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**43. Boende (16) på Prästgårdsängen 12, Boende (6-8) på Prästgårdsängen 13, Boende (1-4) på Prästgårdsängen 15, Boende (8) på Prästgårdsängen 16,** (totalt 9 personer) anser i likalydande skrivelser att programunderlaget är magert och bristfälligt. Det saknas bl.a. perspektivritningar, vyer, solstudier mm. Förslaget innebär en kraftig förtätning inom redan bebyggt område, en ökning med 67 %!! Förslaget innebär ökad insyn, begränsad utsikt och mindre av direkt upplevt solljus. Vilket är en klar försämring. Fina och stora gårdar med lek- och grönytor kommer att försvinna vilket inte är positivt. Förtätningen kommer även att innebära en mycket högre trafikbelastning och mer ljudstörningar i området och på Danska Vägen eftersom det även just nu uppförs fler bostäder längre ned mot Redbergsplatsen.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**44. Boende (18) på Prästgårdsängen 12** ser positivt på förslaget med två viktiga undantag. Det är befängt att bebygga området mot Lundenskogen. Det används i stor utsträckning av de boende. Byggande skulle medföra total solskugga och vinden få extra fart utmed huslängorna. I norra delen av området bör ny bebyggelse begränsas till förslagsvis 5 våningar för att behålla ljusinflödet eftersom gården här är smalare. Slutligen framförs önskemål om en biltvätt i anslutning till parkeringsinfarten.

**Kommentar:** Endast icke störande verksamheter kommer att tillåtas. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

**45. Boende (1) på Prästgårdsängen 13** tycker att man får en känsla att höghusen är byggda efter det gyllene snittet och det skulle försvinna ifall man bygger fler höghus. Det skulle bli alldeles för tätt, efter de nya höghus som man har byggt på Danska Vägen. Det måste finnas luft emellan husen där människor vistas. Synd att förstöra den fina gården som barnen älskar att leka på. Det skulle också bli väldigt mörkt och ingen sol inne på gården. Risker är att det kommer att se ut som ett höghusgetto.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**46. Boende (1 & 2) på Prästgårdsängen 14 och boende (3) på Prästgårdsängen 9** tycker inte att programmet inkräktar mycket på bostädernas tillgång till utsikt och grönytor förutom den byggnad som föreslås på befintlig grillplats med blomsterarrangemang. De föreslår därför i stället att fastigheten utökas med en liten del av Lundenskogen där ett smäckert punkthus kan uppföras.

**Kommentar:** Att bygga i Lundenskogen är inte aktuellt. De politiska målen är att i så stor utsträckning som möjligt endast bygga på redan ianspråktagen mark. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

**47. Boende (3-4) på Prästgårdsängen 14** har flera kritiska synpunkter på förslaget. Det mest olämpliga är att bygga på innergården som är gårdens hjärta. Här finns gräsmattor där barnen leker och där människor sitter och solar. Här finns lekplats samt plantering och grillplats som värden låtit anlägga. Öppningen mot skogen – med allt vad den innebär i fråga om ljusinsläpp och natur - mellan husen i öster är en absolut förutsättning för att gården ska vara trivsamt. Det är också olämpligt att bygga på de befintliga husen i öster mot skogen och att bygga i både norra och södra delen av området. Hus i södra delen av området hade varit acceptabelt, men med nya hus i båda ändarna förvandlas gården till en lång korridor.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**48. Boende (5) på Prästgårdsängen 14** anser att samtliga förslag utom ett fungerar utan att störa bostadsmiljö och detaljplaneringens estetik. Dock skulle nybyggnad av den östra byggnaden kraftigt inverka på utsikten - ett fint grönområde i öster glädjer alla hyrestagare. Att ersätta den med en gråtrist och sannolikt mörk utsikt mot en gård och en alltför nära liggande fasad skulle resultera i en stadsbild icke olik den vi har i våra förorter.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**49. Boende (13) på Prästgårdsängen 14** anser det helt omöjligt att en byggnad uppförs på gården mot Lundenskogen. Det finns 64 små lägenheter i huset som bara har fönster mot öster. Dessa lägenheter skulle bli mörka och bara ha utsikt mot en vägg. Den anlagda trädgården på platsen har stor betydelse för boende i de 144 lägenheter som saknar balkong. Däremot är det möjligt att bygga i södra delen av området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**50. Boende (15) på Prästgårdsängen 14 och Boende (3) på Prästgårdsängen 21** framhåller i likalydande skrivelser att där det är tänkt att byggas mot Lundenskogen ligger idag områdets gemensamma gårdsutrymme med lekplatser, gräsmattor och grillplats. Det är även områdets lunga då man har direkt tillgång till och utsikt över skogen. För boende i 2:orna som endast har fönster mot gården ger denna öppning mellan husen dagsljus och natur. Konsekvenserna blir bland annat att väderklimatet på gården påverkas negativt med ökad blåst och kyla då detta är vad som bildas mellan höga långa hus. Det gröna gemensamhetsområdet skulle försvinna och ersättas av en grå förortskänsla med höga hus och inget ljusinsläpp. Den bästa och mest skyddade ytan i området skulle försvinna. Här leker många barn. Pensionärerna sitter och njuter av både umgänge och sol på dagarna. Förutom detta är det redan en hög belastning på kollektivtrafiken som det är idag. Att lägga till 300 hushåll på detta kommer leda till en belastning utöver kollektivtrafikens kapacitet.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**51. Boende (2) på Prästgårdsängen 16** anser att förslaget tar bort i princip all befintlig grönska, lekplatser för barn, rekreationsområde för vuxna och barn, solsken genom fönster och innergård, utsikt mot grönområde, och den trivsel som gör Prästgårdsängen till en fantastisk plats att bo på.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**52. Boende (4-5) på Prästgårdsängen 16** vill protestera mot att ett nytt hus trängs in mellan de befintliga i skogskanten. De önskar att endast tomterna i norra och södra änden av området bebyggs.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**53. Boende (2) på Prästgårdsängen 17** hoppas att man planerar för hus som gör att man inte känner sig instängd. Möjlighet till utblick är viktig. Att skapa mer liv och rörelse med affärer och verksamheter i gatuplan är välkommet.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**54. Boende (3) på Prästgårdsängen 17** menar att det första programförslaget var måttfullt medan det senare har karaktären av överbud. Det känns fel att konstruera ett stadsmässigt portmotiv som entré till området. Den obebyggda grönytan hör till trädgårdsstaden och bör förbli grön. Hela områdets grundidé med hus i park går förlorad om utrymmet mot grönområdet i öster bebyggs. Påbyggnad av befintliga hus skulle göra att dessa känns förväxta. Nybyggnaden i sydvästra hörnet bör inte vara högre än befintliga hus.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**55. Boende (2) på Prästgårdsängen 19** ser med en viss bestörtning på dessa nya förslag på ytterligare förtätning i och förfulande av området. De tre stora 7-våningshuskropparna är utseendemässigt redan idag mycket dominerande och området brukar frekvent kommenteras för likheterna med en rysk/östeuropeisk förort/fängelse. Istället borde man öppna upp området med konstaterande lägre och varierade terrasserade byggnader, vilket skulle göra totalintrycket mindre kompakt och mer välkomnande samt mindre störa omgivande bebyggelse.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**56. Boende (1-2) på Prästgårdsängen 23** tycker inte att Prästgårdsängen skall byggas ut med fler fastigheter/lägenheter.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

## Övriga

**57. Boende i Lunden** påpekar att luftkvaliteten försämras med kvävedioxidhalter över tillåtna EU-gränsvärden i området, att äldreboende, skolor och förskola i närområdet redan har varit utsatta för otillåtna byggbullervärden sedan år 2010, att kollektivtrafiken i området inte klarar av fler människor i området samt att trafikbullret längs Danska Vägen ökar till över tillåtna värden.

**Kommentar:** En luftkvalitetsmätning ska utföras. I övrigt se de generella svaren på sidorna 3-4.

**58. Boende (1) på Anders Zornsgatan 16** är helt emot påbyggnad av befintliga byggnader med 2-4 våningar. De nya byggnader med 6-16 våningar framstår som ett desperat initiativ från kommunens sida. Bygg 3-våningshus istället. Byggnationen i Bö löser inte Göteborgs bostadsproblem, däremot är det lätt att med föreslagen byggnation att förstöra karaktären av området för de som redan bor där. Det är direkt olämpligt med så stora variationer i höjd på bebyggelsen. Trafiksituationen i området är redan ansträngd, både vad det gäller spårvagnar och biltrafik. De proppar som lösts upp av trängselskatten kommer tillbaka när man ökar antalet boende i området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**59. Boende (2) på Anders Zornsgatan 16** motsätter sig påbyggnad av befintliga byggnader med 2-4 våningar. Nya byggnaderna med 6-16 våningars höjd är helt oacceptabelt. Bygg 3-våningshus istället - detta är normen i området. Dessutom är det förödande för de enplanshus som finns på Prästgårdsgatan. Karaktären på området kommer att förstöras. Trafiksituationen i området är redan hårt belastad. Vår stadsdel har inte kapaciteten att hantera den belastning som så många nya lägenheter innebär.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**60. Boende (1-2) på Barrskogsgatan 3** påpekar först att de inte uppmärksammat det första programsamrådet 2011. De motsätter sig på det bestämdaste höghus i närområdet. En ny byggnad bör inte vara högre än de befintliga.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**61. Boende på Barrskogsgatan 8B** bestrider ny bebyggelse som är högre än tre våningar. Förslaget kommer att påverka vindförhållanden och mörklägga för de stackare som bor vid Danska Vägen. Det förstör miljön i den omkringliggande villastaden.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**62. Boende på Barrskogsgård 4** menar att bebyggelse i 9-16 våningar inte är en god och estetiskt tilltalande stadsbebyggelse. Den minskar antalet soltimmar, försämrar boendemiljön och sänker värdet på villorna i området. Danska Vägen och gatorna runt omkring tål inte mer trafik än idag. Det är helt oacceptabelt med bebyggelse i området som reser sig över befintliga.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**63. Boende på Barrskogsgård 4 och 6 samt Sventorpsliden 5** (totalt 6 personer) bestrider i likalydande yttranden någon form av bebyggelse som är högre än befintlig. Det förstör miljön i den omkringliggande villastaden, minskar soltimmar och förstör utsikten för många villor i området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**64. Boende (1-2) på Barrskogsgård 8** anser att förslaget med nybyggnad i 9-16 våningar vid f d bensinstationen kommer att ytterligare förlänga den barriär som förhindrar utsikten från deras fastighet och de kommer att få väsentligt ökad insyn. Det kommer också innebära skugga på tomten. Danska vägen och St Sigfrids plan överbelastas med trafik, vilket för med sig förhöjda bullervärden som de inte kan acceptera. De kan acceptera ny låg bebyggelse, max 3 våningar, som stämmer med övrig bebyggelse i området.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**65. Boende (1-2) på Barrskogsgård 11** anser att området inte tål fler höga hus annat än möjligen i norra delen. Förslaget innebär att deras utsikt blir förbyggd och skuggning av tomten. De motsätter sig påbyggnader och nya höga hus i områdets södra del men ser positivt på ny bebyggelse i 3 våningar på båda sidor om Prästgårdsgatan.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**66. Boende på Kopparormsgatan 5D** anser att området är en fruktansvärt deprime-  
rande öststatsbyggnation som inte bör byggas på.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**67. Boende på Prästgårdsgatan 10** accepterar kommunens önskan att förtäta i den s  
k mellanstaden även om de idéer som presenterats förefaller mindre realistiska. Ett nytt höghus enligt förslaget riskerar att skapa betydande olägenhet genom insyn och skuggbildning. Ett lägre terrasserat hus föreslås. Man vill behålla grönområdet vid infarten och ser gärna att återvinningsplatsen flyttas.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

Yttrandet avser programsamråd 1 men förbisågs tyvärr då.

**68. Boende (1) på Prästgårdsgatan 16** vill kraftigt protestera mot förslaget på nya höghus och höja husen i området. De kommer att skugga hennes hus och ute-

plats. Från de nya byggnaderna blir det insyn i trädgård och rum. Trafikkaos och trängsel kommer att öka. Det är aldrig vackert med höghus i ett villa område.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**69. Boende (2) på Prästgårdsgatan 16** vill kraftigt protestera mot planer att bygga höghus och höja befintliga hus. De kommer att skugga och ta bort solsken från befintliga hus och det blir insyn rakt in i trädgård och rum. Trafikkaos och trängsel kommer att öka markant. Det är aldrig vackert med skyskrapor i villaområde. Det finns hur mycket mark som helst runt Göteborg nära natur och frisk luft som kan bebyggas med omväxlande områden med mindre och medelstora hus. Man kan även tänka sig ett "Turning Torso" bara det ligger långt från centrum! Nej och fy för amerikansk skyskrapestad och öststatsinspirerad miljonprogramsarkitektur.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**70. Boende på Prästgårdsgatan 22** anser att förslaget kraftigt försämrar livskvaliteten i området. Deras fastighet skulle skuggas och insyn ske. Trafikproblemen skulle öka markant och parkeringen bli problematisk. Slutligen vore det olyckligt att fortsätta med höghus i närheten av en grön idyll.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**71. Boende på Sventorpsliden 1** ställer sig starkt kritiska till förslaget. Förutom att det skulle förstöra miljön då den omkringliggande bebyggelsen är betydligt lägre så skulle det även innebära att såväl utsikt som antal soltimmar för dem skulle försämras avsevärt. De motsätter sig all bebyggelse på Prästgårdsängen som överstiger befintlig nivå. Eventuell utveckling bör ske så att omkringliggande lägre byggnadsmiljö och natur förstärks, och inte som i nuvarande förslag blir en allt starkare kontrast.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**72. Boende på Landalabergen 22, Boende på (1 & 2) Lilla Danska vägen 5, Boende på Lilla Danska vägen 7, Boende (1 & 2) på Lilla Danska vägen 12, Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 13, Boende (2-3) på Lilla Danska vägen 14, Boende (4-5) på Lilla Danska vägen 14, Boende (6-7) på Lilla Danska vägen 14, Boende (1 & 2) på Lilla Danska vägen 16, Boende på Lilla Danska vägen 17, Boende (1-4) på Lilla Danska vägen 18, Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 20 och Boende (3-4) på Sventorpsliden 8** (totalt 25 personer) har undertecknat gemensam skrivelse från fastighetsägare Bö 76:17 med flera.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**73. Boende på Sventorpsliden 9** tycker att det går utmärkt att bebygga den norra delen av området, men protesterar mot ett högt punkthus inom den södra delen. Tre lägre byggnader skulle kunna harmoniera med övrig byggnation.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**74. Boende på Sventorpsliden 11** hänvisar till tidigare yttrande och tillägger att privata vinstintressen ligger bakom förslaget, att slagskuggan från nya hus är en inskränkning i äganderätten, att förslaget innebär en värdeminskning för hans fastighet och att information inte skett på rätt sätt.



**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

**75. Boende på Örgryte Kyrkogata 3** påpekar att precis utanför området, ligger Örgryte Nya Kyrka som utgör ett landmärke och ger området en fin "sky-line" som uppenbarligen kommer att förstöras av en byggkropp med den angivna höjden. Hans förhoppning är därför att denna plan med ett " Babels torn " så nära kyrkan inte skall realiseras.

**Kommentar:** Se de generella svaren på sidorna 3-4.

## Ändringar

Programkartan har inte ändrats.

Programsamrådshandlingen bifogas.

Gunnel Jonsson  
Planchef

Christer Persson  
Distriktsarkitekt





# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Samrådslista

Datum: 2013-10-01  
Diarienummer: 435/10

Christer Persson  
Telefon: 031-368 18 56  
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

## Program för detaljplan Bostäder och verksamheter vid Prästgårdsängen inom stadsdelen Lunden i Göteborg

---

### Samrådslista

#### Kommunala nämnder och bolag m fl

Fastighetsnämnden  
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)  
Göteborg Energi Gasnät AB  
Göteborg Energi GothNet AB  
Göteborg Energi Nät AB  
Kretslopp och Vattennämnden  
Kulturnämnden  
Lokalnämnden  
Miljö- och klimatnämnden  
Park- och naturnämnden  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Stadsdelsnämnden i Örgryte-Härlanda  
Trafiknämnden

#### Statliga och regionala myndigheter m fl

Lantmäterimyndigheten i Göteborg  
Länsordningspolisen  
Länsstyrelsen  
Skanova Nätplanering D3N  
Västrafik Göteborgsområdet AB

#### Sakägare

Fastighetsägare, Bö 9:7  
Fastighetsägare, Bö 9:8  
Fastighetsägare, Bö 9:9  
Fastighetsägare, Bö 76:17  
Fastighetsägare, Bö 76:18  
Fastighetsägare, Bö 76:44  
Fastighetsägare, Bö 80:7  
Fastighetsägare, Bö 80:8  
Fastighetsägare, Bö 81:1  
Fastighetsägare, Bö 81:2  
Fastighetsägare, Bö 81:3  
Fastighetsägare, Bö 81:7  
Fastighetsägare, Bö 750:485  
Tomträttshavare, Lunden 70:4  
Tomträttshavare, Lunden 70:5  
Tomträttshavare, Lunden 70:8  
Tomträttshavare, Lunden 70:14  
Tomträttshavare, Lunden 70:19  
Tomträttshavare, Lunden 70:20  
Prästgårdsmarkens Smf  
Örgryte Bostads AB & Co KB

**Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

Hyresgästföreningen Region V Sverige  
 Boende (1-3) på Kopparormsgatan 6 B  
 Boende på (1-2) Lilla Danska vägen 5  
 Boende på Prästgårdsgatan 20  
 Boende på Prästgårdsängen  
 Boende (1-8) på Prästgårdsängen 2  
 Boende (1-6) på Prästgårdsängen 4  
 Boende (1-17) på Prästgårdsängen 5  
 Boende (1-13) på Prästgårdsängen 6  
 Boende (1-11) på Prästgårdsängen 7  
 Boende (1-11) på Prästgårdsängen 8  
 Boende (1-8) på Prästgårdsängen 9  
 Boende (1-10) på Prästgårdsängen 10  
 Boende (1-7) på Prästgårdsängen 11  
 Boende (1-18) på Prästgårdsängen 12  
 Boende (1-8) på Prästgårdsängen 13  
 Boende (1-15) på Prästgårdsängen 14  
 Boende (1-4) på Prästgårdsängen 15  
 Boende (1-10) på Prästgårdsängen 16  
 Boende (1-3) på Prästgårdsängen 17  
 Boende (1-2) på Prästgårdsängen 19  
 Boende (1-5) på Prästgårdsängen 21  
 Boende (1-3) på Prästgårdsängen 23

**Övriga**

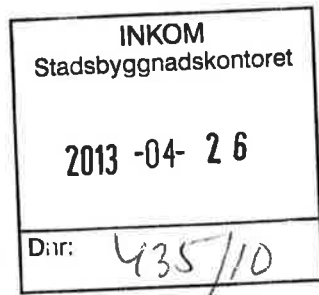
Handikappfören. Samarbetsorgan  
 Naturskyddsföreningen i Göteborg  
 Anonym  
 Emigrerad göteborgare  
 Boende i Lunden  
 Boende (1-2) på Anders Zornsgatan 16  
 Boende (1-2) på Barrskogsgatan 3  
 Boende på Barrskogsgatan 8B  
 Boende (1-2) på Barrskogsgården 4  
 Boende (1-2) på Barrskogsgården 6  
 Boende (1-2) på Barrskogsgården 8  
 Boende (1-2) på Barrskogsgården 11  
 Boende på Bögatan 39 B  
 Boende på Daltorpsgatan 8  
 Boende på Kopparormsgatan 5D  
 Boende på Landalabergan 22  
 Boende på Lilla Danska vägen 7  
 Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 12  
 Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 13  
 Boende (1-5) på Lilla Danska vägen 14  
 Boende (1 & 2) på Lilla Danska vägen 16  
 Boende på Lilla Danska vägen 17  
 Boende (1-4) på Lilla Danska vägen 18  
 Boende (1-2) på Lilla Danska vägen 20  
 Boende på Prästgårdsgatan 10  
 Boende på Prästgårdsgatan 12  
 Boende (1-2) på Prästgårdsgatan 16  
 Boende på Prästgårdsgatan 22  
 Boende på Prästgårdsgatan 26  
 Boende på Prästgårdsgatan 28  
 Boende på Prästgårdsgatan 38  
 Boende på Prästgårdsgatan 56  
 Boende på Sventorpsliden 1  
 Boende på Sventorpsliden 5  
 Boende (1-2) på Sventorpsliden 6  
 Boende på Sventorpsliden 7  
 Boende (1-4) på Sventorpsliden 8  
 Boende på Sventorpsliden 9  
 Boende på Sventorpsliden 11  
 Boende (1-2) på Sventorpsliden 13  
 Boende på Örgryte Kyrkogata 3  
 Bostadskollektivet Örgryte G:a Prästgård Ekonomisk Förening  
 SPF Örgryte



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten  
Jan Kristoferson  
Planhandläggare  
010-22 44 786

jan.kristoferson@lansstyrelsen.se



SAMRÅDS-  
YTTRANDE  
2013-04-05

Diarienummer  
402-6585-2013  
Dossienummer  
F 2437

Sida  
1(2)

Göteborgs Stad  
Stadsbyggnadskontoret  
Box 2554  
403 17 GÖTEBORG

## Program för detaljplan Bostäder och verksamheter vid Prästgårdsängen inom stadsdelen Lunden i Göteborgs Stad, Västra Götalands län

Handlingar daterade februari 2013 för samråd enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10)

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen vill förtäta i centrala och redan etablerade områden med god tillgång till kollektivtrafik, gång- och cykelstråk och service. Det är även positivt att det skapas förutsättningar för olika boendegrupper så att området kan utvecklas och bli attraktivt för människor i olika skeden av livet.

Ett förslag till program för rubricerat område har varit föremål för samråd med Länsstyrelsen under hösten 2011. Det programförslaget omfattade ca 100 nya lägenheter. Länsstyrelsen lämnade 2011-12-22 ett samrådsyttrande där det bl.a. framgick att planområdet bedömdes vara ett avstegsfall där man kan planera utifrån att skapa en "tyst sida". Länsstyrelsen framförde även att eventuell ökad bullerstörning för befintlig bebyggelse med hänsyn till den trafikökning som blir följderna av föreslagen förtätning måste beskrivas och hanteras i det fortsatta planarbetet. Vidare påpekades att miljö kvalitetsnormer för luft måste beskrivas för såväl tillkommande som befintlig bebyggelse och att förslaget bör relateras till den övergripande situationen i centrala Göteborg.

Nu inkommet programförslag innehåller ca 300 nya lägenheter men överensstämmer i övrigt i huvudsak med det tidigare programmet. Det nya förslaget innebär att ny kompletterande bebyggelse med 6-16 våningar tillkommer i områdets norra och södra delar samt att befintliga bostadshus byggs på med 2-4 våningar. Länsstyrelsen anser att nya solstudier behöver genomföras så att en trivsamt boendemiljö kan åstadkommas och att hänsyn tas till befintlig bebyggelse. I övrigt gör Länsstyrelsen ingen annan bedömning än vad som tidigare har framförts i ärendet.

### Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

**Beredning**

Ärendet har handlagts av Jan Kristoferson och granskats av Karin Slättberg.  
Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning  
vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

  
Jan Kristoferson

  
Karin Slättberg

Kopia till:

Länsstyrelsen/

Miljöskyddsenheten, Lotta Sahlin Skoog

Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditionslista