



Förstudie till miljökonsekvensbeskrivning: Checklista

Ärendets namn Detaljplan för förskola vid Plåtslagaregatan	
Diarienummer 0587/12	
Stadsdel / trakt Lindholmen	
Stadsdelsnämnd Lundby	
Stadsbyggnadskontoret	
Handläggare Åsa Åkesson	

1. Fakta om ärendet

1.1 Markanvändning

Beskriv kort vilken markanvändning planförslaget syftar till: bostäder, service, verksamheter, trafikanläggningar etc.

Innebär planförslaget en förändring av pågående markanvändning?

Sker utbyggnad enligt planförslaget på jungfrulig mark, på tidigare bebyggd mark, inom tätbebyggt område?

Finns gällande detaljplan som ändras i och med planförslaget?

Vad anges i ÖP, eller ev detaljerad ÖP för det aktuella området?

Beskrivning:

Planförslaget innebär att en förskola som idag har tidsbegränsat lov kan permanentas. Marken ligger delvis som förskoleändamål i gällande plan, övriga användningar är park- och naturmark och i en mindre del trafikområde. Planområdet ligger i utkanten av Lindholmen angränsande Sannegårdshamnen. Området ligger som "pågående användning – bebyggelseområde med grön- och rekreationsytor" i ÖP.

1.2 Intressenter

Vem/vilka är intressent(er):
markägare, exploatör(er), kommunen etc

Intressenter:

Kommunen är både exploatör och markägare, inga andra, uppenbara, intressenter-

1.3 Trafikalstring

Beskriv planförslagets effekter på trafikmängderna i planområdet, i områdets närhet eller i staden som helhet. Ökas trafikmängderna?
Ändras trafikströmmarna?

Om osäkerhet råder betr. effekterna kan ytterligare utredning krävas. Vänta i så fall ev. med förstudien.

Trafikalstring:

Inom området finns en förskola med tidsbegränsat lov idag. Vilket innebär att trafikökningen bör bli marginell. Planförslaget innebär att angöringen flyttas från Plåtslagaregatan till Miraallen, som är den större av de båda anslutande vägarna. Förslaget innebär en trafiksäkrare angöring än dagens.

1.4 Beskrivning av platsen

Beskriv kort viktiga fakta angående platsens geografiska läge (topografi, lokalklimat etc) och befintliga förhållanden på platsen och i dess omgivning (befintlig bebyggelse etc).

Beskrivning:

Planområdet ligger vid foten av Slottsberget, norr om och består idag av en uppfylld platå. Denna kommer schaktas bort för att marksanering ska kunna utföras. Slottsberget är i delar mycket brant och i huvudsak skogsklätt (lövskog). Lindholmen ligger inom

	riksintresse för kulturmiljövården. Planområdet beskrivs dock inte som del av dess kärnvärde.	
1.5 Platsens känslighet för förändringar Är platsen och dess omgivningar ur någon aspekt så känslig att förändring inte bör ske? T ex: marken är instabil, recipienten extra känslig för utsläpp, naturen så värdefull att den ej bör röras, kulturhistorisk bebyggelse så betydelsefull att den ej tål ingrepp i närheten? Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra förändringar. Genomför förstudien. Det kan bli nödvändigt att avbryta arbetet. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.	☐ Ja ☐ Osäkert ☒ Nej	Motivering: Bebyggelse kan anpassas till befintlig kulturmiljö, naturvärdena på platsen är begränsade, recipient eller geologi inte särskilt känslig.
1.6 Störningar på platsen Vilka störningar finns idag på platsen eller i dess omgivning? Utsläpp till luft eller vatten? Buller? Vibrationer från järnväg/trafikled? Skuggande terräng? Närhet till industri? Hästhållning? Andra hälso- eller säkerhetsrisker?	Störningar: I området är det lite trafik och i huvudsak är det bostäder som omger planområdet. Inga störningar beräknas heller uppstå som följd av ett plangenomförande.	
1.7 Platsens känslighet för ytterligare störningar Är nuvarande störningar så betydande att ytterligare störningar inte kan accepteras med hänsyn till miljö, hälsa eller hushållning med naturresurser? T ex: ytvattnet är extra känsligt för utsläpp, eller buller från trafikleder är redan alltför högt. Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra ytterligare störningar. Genomför förstudien. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet för störningar. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.	☐ Ja ☐ Osäkert ☒ Nej	Motivering: Påverkan av trafik eller andra störningar förväntas bli marginell.
1.8 Betydande påverkan? Kan planens genomförande medföra betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser? Ja eller osäkert = Genomför förstudien Nej, uppenbart inte = Hela checklistan behöver inte fyllas i. Motivera bedömningen och skriv under nedan!	☐ Ja ☐ Osäkert ☐ Nej, uppenbart inte	Motivering:

Underskrifter, bara om fråga 1.8 besvarats med "Nej, uppenbart inte"

Stadsbyggnadskontoret, den.....	Underskrift:
Bedömningen har stämts av med.....den.....	Underskrift:

PÅVERKAN PÅ MILJÖ OCH HÄLSA

2. Mark	ja, nej, osäkert	Motivering
2.1 Risk för skred eller ras?	ja	Risk för blocknedfall från Slottsberget, detta regleras med skyddsbestämmelse på kartan i enlighet med utförd bergteknisk bedömning.
2.2 Risk för erosion (vind, vatten)?	nej	
2.3 Finns farliga ämnen i marken?	ja	Marksanering kommer att genomföras
Sammanfattning: En större påverkan på mark?	ja	Men denna påverkan är sett till människors säkerhet och hälsa positiv (risker begränsas som följd av plangenomförande)
3. Luft	ja, nej, osäkert	Motivering
3.1 Utsläpp från trafik?	nej	
3.2 Utsläpp från uppvärmning?	nej	
3.3 Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	nej	
3.4 Överskrids värden i lokala miljömål?	Vet ej	
3.5 Överskrids nationella rikt- och gränsvärden?	nej	
3.6 Stark lukt?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på luft?	nej	
4. Vatten	ja, nej, osäkert	Motivering
4.1 Påverkas en känslig recipient?	nej	
4.2 Sker utsläpp till grund- eller ytvatten?	nej	
4.3 Påverkas vattentäkt?	nej	

4.4 Förändrade infiltrationsförhållanden?	ja	Fyllnadsmassor som kan antas vara mer genomsläppliga än underliggande mark föreslås schaktas bort
4.5 Förändras grundvattennivån?	Vet ej	
4.6 Påverkas flöden eller sedimentation i ytvattnet?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på vatten?	nej	
5. Buller och vibrationer	ja, nej, osäkert	Motivering
5.1 Förändras ljudnivåerna?	nej	
5.2 Överskrids gränsvärden för ljudnivåer?	nej	
5.3 Risk för störande vibrationer?	nej	
Sammanfattning: Besvärande ljudnivåer /vibrationer?	nej	
6. Risk för hälsa och säkerhet	ja, nej, osäkert	
6.1 Explosionsrisk från upplag eller transporter?	nej	
6.2 Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka?	nej	
6.3 Påverkas trafiksäkerheten?	nej	
6.4 Risk för joniserande strålning (radon)?	nej	
6.5 Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält?	nej	
6.6 Påverkas risker vid beredskap/krig?	nej	
6.7 Risk för fukt från marken?	Vet ej	

6.8 Avsteg från rekommenderade skyddsavstånd enligt "Bättre plats för arbete"?	nej	
6.9 Påverkas personlig säkerhet och trygghet?	nej	
Sammanfattning: En större förändring av risker?	nej	
7. Lokalklimat och solljus etc	ja, nej, osäkert	Motivering
7.1 Ändras temperatur- och vindförhållanden?	nej	
7.2 Påverkan från kalluftssjöar?	Vet ej	
7.3 Dåliga solljusförhållanden?	nja	Slottsberget ligger söder om planområdet och kan förväntas ta visst solljus mitt på dagen
7.4 Bländande ljussken?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på lokalklimat och ljusförhållanden?	nej	

PÅVERKAN PÅ NATUR- OCH KULTURMILJÖ

8. Naturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
8.1 Påverkas värdefulla träd?	Vet ej	I branten finns flera Askar, lämpligt att inventera dessa för att bedöma deras hälsa då Asken är rödlistad.
8.2 Påverkas lagenligt skyddad natur?	nej	
8.3 Påverkas område i Göteborgs grönsstruktur?	nej	
8.4 Påverkas ekologiskt särskilt känsligt område?	nej	
8.5 Påverkas område i Natur- och Kulturvårdsprogrammet?	nej	
8.6 Påverkas miljö/biotop av värde för biologisk mångfald?	nej	Inga kända värden

8.7 Påverkas ekologiska processer eller speciella växtplatser av värde för biologisk mångfald?	Vet ej	Men det känns inte troligt.
8.8 Påverkas växt- eller djurlivet?	ja	Rimligtvis påverkas det växt och djurliv som finns på platsen, det finns dock inga kända värden som påverkas.
Sammanfattning: En större påverkan på naturmiljö?	nej	
9. Kulturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
9.1 Påverkas byggnadsminne /fornminne?	nej	
9.2 Påverkan på område/objekt i Bevaringsprogrammet?	nej	
9.3 Påverkas skyddsvärt kulturlandskap eller område med stora kulturvärden?	nej	
9.4 Påverkas område av riksintresse för sina kulturvärden?	ja	Men marginellt, området ligger i utkanten av riksintresseområdet och är inte del av dess värdekärna enligt beskrivningen. Planens utformningsbestämmelser formuleras för att minimera påverkan.
Sammanfattning: En större påverkan på kulturmiljö?	nej	
10. Visuell miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
10.1 Stora förändringar i stads- eller landskapsbild?	nej	
10.2 Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	nej	
10.3 Påverkas område med landskapsbildsvärde?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på visuell miljö?	nej	
11. PÅVERKAN PÅ HUSHÅLLNINGEN MED NATURRESURSER		
	ja, nej, osäkert	Motivering
11.1 Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning?	nej	

11.2 Produceras avfall som ej återanvänds?	Vet ej	Beror på hantering av rivningsmassor från den befintliga förskolebyggnaden. Denna är i modulform och kan eventuellt vara återanvändbar, (den är dock tämligen sliten).
11.3 Förändras nyttjandet av ändliga naturresurser?	nej	
11.4 Ökas energiutnyttjandet?	nej	
11.5 Ökas användningen av icke förnybara energikällor?	nej	
11.6 Utnyttjas energi ineffektivt?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på hushållningen med naturresurser?	nej	

PÅVERKAN PÅ SOCIAL MILJÖ OCH LIVSMILJÖ

12. Social miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
12.1 Påverkas antalet personer som vistas i området kvälls- och nattetid?	nej	
12.2 Påverkas antalet personer som vistas i området dagtid?	ja	Förskolan som föreslås är något större än dagens förskola.
12.3 Förändras ålders- eller social sammansättning?	nej	
12.4 Är tryggheten i området beaktad?	nej	Inga indikationer om att området upplevs otryggt
12.5 Beskrivning av den sociala miljön		
Förskolan ligger på en plats som av många upplevs som attraktiv, nära befintliga grönområden. Förutsättningarna för att hitta en alternativ placering för en förskola på Lindholmen är små. Avstånd till busshållplats är ca 300 meter. De flesta barn bor dock i Lindholmen och förutsättningarna att kunna ta sig till fots eller med cykel till förskolan är därför goda. På Lindholmen finns butiker, restauranger, grundskola från åk 1 till 9 och flera gymnasieskolor. Det finns inte något större park- eller grönområde på Lindholmen som kan utnyttjas av förskolan. Stadsdelen har närhet till älven med utblickar mot vatten på många håll. En allmän lekplats ligger alldeles invid förskolan i ett mindre parkområde. Delar av planområdet är utpekade som sociotop för promenader och lek som främst används av närboende. Användningen förskola är inte i konflikt med dessa sociotoper.		

13. Rekreation och friluftsliv	ja, nej, osäkert	Motivering
13.1 Påverkas något lokalt grönområde?	nej	Området är redan ianspråktaget
13.2 Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	nej	
13.3 Påverkas ströv- eller friluftsområde, vandringsled el dyl?	nej	
13.4 Sker ingrepp i område av riksintresse för friluftsliv?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på rekreation och friluftsliv?	nej	

ÖVERSIKTSPLAN, KUMULATIVA EFFEKTER OCH ALTERNATIV

14. Översiktsplan	ja, nej, osäkert	Motivering
14.1 Avsteg från målet att förtäta/koncentrera till områden med god kollektivtrafik?	nej	
14.2 Avsteg från visionen om ett livskraftigt Göteborg?	nej	
Sammanfattning: Innebär planens genomförande ett avsteg från ÖP?	nej	
15. Kumulativa effekter	ja, nej, osäkert	Motivering
15.1 Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?	nej	
15.2 Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?	nej	
15.3 Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?	nej	
Sammanfattning: Innebär planens genomförande påverkan som beror på kumulativa effekter?	nej	

16. Alternativa lokaliseringar och utformningar	ja, nej, osäkert	Motivering
16.1 Kan alternativstudier ske utan att bli låsta av beslut som redan fattats?	Vet ej	
16.2 Kan ändrad utformning ge mindre negativa effekter?	nej	
16.3 Vad innebär nollalternativet?	Beskriv: Brist på förskoleplatser inom stadsdelen Lindholmen	
Sammanfattning: Kan planförslaget vinna i kvalitet på att alternativ för lokalisering och/eller utformning studeras ytterligare?	nej	
17. SAMMANFATTNING AV FÖRSTUDIEN	ja, nej, osäkert	Motivering
17.1 Avsteg från miljöpolicy, punkt 1?	nej	
17.2 Avsteg från miljöpolicy, punkt 2?	nej	
17.3 Skapas något nytt problem någon annanstans så att helhetsperspektivet inte beaktas?	nej	
17.4 Frångås försiktighetsprincipen?	nej	
17.5 Påverkas riksintressen och/eller andra känsliga områden?	ja	Men marginellt
Hur kan resultatet av förstudien sammanfattas? Jämfört med pågående, tidsbegränsad användning kommer påverkan att vara mycket begränsad. Förslaget bedöms innebära säkrare trafikmiljö, mindre risker och att den kommunala servicen i stadsdelen stärks. För ytan finns inga uppenbara konflikter i önskad markanvändning		

18. BEDÖMNING INFÖR DET FORTSATTA ARBETET MED MKB

18.1 Innebär planen en betydande påverkan på miljön, hälsan, säkerheten och hushållningen med naturresurser?	☐ Ja ☒ Nej	Motivering: De frågor som finns kan hanteras i planarbetet och regleras (blocknedfall, kulturmiljö) med bestämmelser
18.2 Omfattning av vidare arbete med MKB?		
18.3 Behov av samråd?		

Underskrifter:

Stadsbyggnadskontoret, den.....	Underskrift: Namnförtydligande:
Bedömningen har stämts av med..... den	Underskrift: Namnförtydligande: