



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Samrådsredogörelse

Datum: 2018-03-20
Diarienummer: 0587/12

Åsa Åkesson
Telefon: 031-368 19 52
E-post: asa.akesson@sbk.goteborg.se

Detaljplan för Förskola vid Plåtslagaregatan inom stadsdelen Lindholmen i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 18 december 2012 att upprätta handlingar och genomföra samråd för planförslaget. Samrådsbeslut fattades på delegation av stadsbyggnadskontorets styrgrupp den 15 november 2017. Förslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådsrets, bilaga 1, under tiden 22 november – 20 december 2017.

Förslaget har varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och på stadsdelsbiblioteket i Lindholmen under tiden 22 november – 20 december 2017. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt/.

Sammanfattning

Allvarligaste invändningen bland inkomna synpunkter gäller strandskydd och skäl för upphävande av detsamma.

Kontoret har bedömt att skäl för upphävande av strandskydd finns. I planbeskrivningen har resonemanget kring strandskydd utvecklats och vilka skäl som använts har setts över. Från stadsdelen har önskemål inkommit om att utöka byggrätten till sex avdelningar, vilket också har gjorts.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och ev. beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Förslaget till detaljplan för Plåtslagaregatan inom stadsdelen Lindholmen i Göteborg tillstyrks.

Kommentar:

Noteras.

2. Lokalförvaltningen

Påpekar att beteckningen **S** saknas i plankartans kartbild.

Planbestämmelsen att startbesked för byggnation inte får ges innan förorenad mark sanerats hanteras av Miljöbalken och ska därför ej vara en bestämmelse i detaljplanen.

Beteckningen **m**, ”Skydd mot blocknedfall ska anordnas”, bör formuleras så att ”Risk för skador vid blocknedfall ska undanröjas”. Då det finns fler möjligheter att lösa problemet än att skydd anordnas. För att möjliggöra detta behöver även ytan med beteckningen **m** få strandskyddet upphävt och beteckningen **a** tillförs detta området.

Vi önskar att angiven högsta byggnadshöjd ökas till **8,3 m** och att gröna tak medges.

Vidare behöver parkering, hämta/lämna samt in/utlastning studeras vidare.

Kommentar:

Plankartan har justerats i enlighet med yttrandet. Bestämmelsen om startbesked kvarstår dock då denna typ av bestämmelser efterfrågas för att säkerställa att marksanering sker.

3. Idrotts och föreningsförvaltningen

Inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

4. Lantmäteriet

Synpunkter på otydligheter i plankartan, boverkets allmänna råd gällande gränser har inte följts. Användningsbeteckning **S** saknas. Felaktiga traktnamn förekommer i planbeskrivningen. Beskrivning av ledningar inom u-område bör finnas.

Kommentar:

Felaktigheter och otydligheter har justerats.

5. Miljö och klimatnämnden

Ljudmiljö: Vi vill uppmärksamma stadsbyggnadskontoret (SBK) på att buller under byggtiden behöver utredas i ett tidigt skede i exploateringsprocessen.

Naturmiljö: Kompensationsåtgärder för rekreation och naturvärden har inte utretts än men, detta arbete ska göras inför granskning enligt SBK.

Markmiljö: Då planområdet innehåller markföroreningar i halter över riktvärden för aktuell markanvändning är riskreducerande åtgärder nödvändiga att genomföra. Vi är tveksamma till planbestämmelsen som anger att startbesked inte får ges förrän marken

sanerats eftersom det kan medföra svårigheter i det praktiska arbetet med saneringen och byggnationen.

Dagvatten: Dagvattenutredningen behöver uppdateras eftersom gröna tak inte är möjliga att genomföra på alla byggnader i planen av kulturmiljöskäl. Den tänkta dagvattenhanteringen behöver framgå tydligare i planbeskrivningen och i plankartan. Lämpliga planbestämmelser bör införas så att dagvattenutredningens rekommendationer följs. Påverkan på MKN för vattenkvalitet behöver beskrivas bättre i planbeskrivningen.

Mobilitet och parkering: Möjligheten för personalen att parkera cykel under tak bör framgå av planen.

Miljömål: Beskrivningen av planens påverkan på stadens miljömål behöver utvecklas.

Kommentar:

Synpunkten om buller har vidarebefordrats till lokalförvaltningen och fastighetskontoret så att de kan planera inför genomförande. Kompensationsåtgärder har utretts och föreslås i granskningshandlingen. Bestämmelsen om startbesked kvarstår dock då denna typ av bestämmelser efterfrågas för att säkerställa att marksanering sker. Dagvattenutredning har uppdaterats. Möjligt läge för cykelparkering under tak är svårlost och behöver placeras på korsmark (mark där endast komplementbyggnader får uppföras) detta på grund av att antalet underjordiska ledningar inom området är stort, placering av cykeltak föreslås därför lämnas till genomförandet. Beskrivningen av miljömålen har setts över.

6. Kretslopp och vatten

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna:

- För att förtydliga att avfallshanteringen behöver placeras i huvudbyggnaden (miljö-hus är inte möjligt pga all prickmark i anslutning till vändplatsen) så vill vi att den andra meningen under rubriken Avfall i planbeskrivningen byts ut till följande: *Avfallsutrymme med plats för rest-, mat- och förpackningsavfall ska placeras i huvudbyggnaden. Avståndet mellan sopbilen och miljörummet får inte överstiga 25 m och vägen där sopkärl ska dras ska vara slät och plan.*

- I planbeskrivningen under rubriken Vatten och avlopp ska ordet *avloppsvattnet* i följande mening ändras till *spillvattnet*: Plåtslagaregatan ligger högre än tillkomande byggrätt, det blir därför troligtvis nödvändigt att pumpa avloppsvattnet, detta hanteras inom fastigheten.

- Då befintliga ledningar inom planområdet ligger djupt behöver avståndet till byggrättsgränsen ändras från 3 till 5,5 m. Följande mening under Vatten och avlopp i planbeskrivningen ska då ändras till: Marken läggs som u-område i detaljplanen, avstånd till byggrättsgräns är som minst 5,5 m.

Utöver ovanstående ändringar är följande information viktig att beakta i planarbetet:

U-område behöver anpassas efter befintliga ledningar med tillräckligt avstånd i sidled, Ledningsrätt kommer att krävas för Kretslopp och vattens befintliga ledning(ar) enligt bifogad lednings-karta i Bilaga 1, med ett område på 5,5 m på varje sida.



Befintliga ledningar inom planområdet där ledningsrätt kommer att krävas.

Kommentar:

Bestämmelse om avfall har justerats. Ett utökande av prickmarken kring ledningar får stora konsekvenser för byggrätten. Det är också i ett relativt avgränsat område som avståndet till byggrättsgräns är 3 m. Området föreslås därför inte förändras.

7. Kulturförvaltningen

Kulturförvaltningen anser att den i planen tillkommande byggnaden i utformning måste anpassas till den utpekade kulturmiljö med höga värden som den kommer att finnas i, och upplevas som en del utav. Såväl från den öppna platsen kring lekplatsen och odlingslotterna vid Plåtslagaregatan som från Sannegården på västra sidan om den före detta torrdockan kommer förskolan att upplevas som en del av det äldre Lindholmen. Från Sannegården har också förskolan en möjlighet att genom sin utformning utgöra en övergång mellan den moderna bebyggelsen längs vattnet och det mer småskaliga Lindholmen längre upp.

Kulturförvaltningen anser därför att de utformningsbestämmelser som samrådshandlingarna innehåller är väl avvägda, och viktiga, för att anpassa den tillkommande byggnaden till sitt stadsrum. Förvaltningen ser även positivt på de gestaltungsprinciper som finns i samrådshandlingarna, och anser att dessa tillsammans med utformningsbestämmelserna ger den tillkommande förskolan möjlighet att fungera stärkande på upplevelsen av Lindholmen som en sammanhållen miljö.

Kommentar:

Noteras.

8. Trafikkontoret

Trafikkontoret har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till utbyggnad av rubricerat ärende, med följande synpunkter.

Vändyta för lastfordon



Figur 3 - Illustration av vändzonen

Vändytan väster om förskolan är i gällande förslag inte stor nog för att en lastbil ska kunna vända utan att backa. Backande lastbilar i anslutning till förskola är inte förenligt med trafikkontorets syn på trafiksäkerhet. Trafikkontoret rekommenderar därför att vändzonen utvidgas så att lastbilar kan vända utan backvändning. Precis som visat i illustrationen ovanför bör gångbanan från parkeringsplatserna till förskolan vara tydligt separerad från vändytan så att svepytan för lastbilar ej skär över gångbanan.

Zon för lämning och hämtning av barn öster om förskolan



Öster om förskolan är det visat en yta för hämtning och lämning. Utformningen av denna måste ändras, alternativt måste den övergå till allmän platsmark. Detta eftersom trafikkontoret inte tillåter längsgående parkering på kvartersmark. Övergår ytan till allmän platsmark ska ett trafikförslag tas fram. Förslagsvis utformas hämta/lämnaytan som en mindre vändyta. Det resulterar i att bilarna kan vända utan backvändning samt att ytan inte behöver övergå till allmän platsmark.

Kommentar:

Angöringsplatser i öster har justerats på illustrationskartan. Vändytans storlek kvarstår dock med 18 m på illustrationen. Illustrationskartan har ingen rättsverkan, det är möjligt att rymma en större vändplan inom planområdet. Gångbana är avskild från vändplan och svepyta på illustrationskartan.

9. Räddningstjänsten Storgöteborg

Inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

10. Göteborg energi

Göteborg Energi Nät AB

Göteborg Energi har ledningar inom planen som ska beaktas. I övrigt inga synpunkter.

Göteborg Energi Fjärrvärme

Fjärrvärmeledning med begränsad kapacitet finns i Miraallén. Utredning om hur stort effektutrymme som finns tillgängligt pågår.

Hur eventuell anslutning till fjärrvärme skall dimensioneras och utformas får diskuteras/bestämmas när exploatörens/byggherrens utformning av och effektbehov för planerad byggnation börjar ta form. I övrigt inga synpunkter på planbeskedet.

Göteborg Energi GothNet AB

Vid plangränsområdet på väster sida har Göteborg Energi GothNet AB befintliga ledningar och kanalisation som måste beaktas och hanteras inom projektet. Dessa är redovisade på samlingskartan.

Vi är intresserade av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planen.

Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB):

GEGAB har inga driftsatta gasledningar inom planområdet "Detaljplanearbete för förskola vid Plåtslagaregatan, Lindholmen" och har därmed inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

11. SDN Lundby

Förslag till detaljplan för förskola vid Plåtslagaregatan tillstyrks under förutsättning att framförda synpunkter beaktas.

Förvaltningens överväganden

Förvaltningen ser positivt på detaljplanen som möjliggör för fler, permanenta förskoleplatser i ett område där behovet är stort. Genom dialog med lokalförvaltningen och lokalsekretariatet ser vi att det skulle vara möjligt att inom planområdet planera för ytterligare en avdelning.

Vi ser gärna fler projekt som tillhandahåller platser i förskola – och skola i stadsdelen. Vi ser positivt till att kulturmiljö och befintlig bebyggelse inte utmanas av förskolans utformning, utan regleras med ljusa färger, skala, material och röda tak.

Förvaltningen ser att tillgång till förskola i området bidrar till att skapa hälsofrämjande och hållbara miljöer och samhällen.

Säkerställa vardagslivets funktioner

Idag möter inte antalet förskoleplatser behovet och vi ser denna plan som viktig för att förenkla människors vardagsliv. Att det är lätt att ta sig till förskolan såväl kollektivt som till cykel eller fots underlättar också för fler människor i stadsdelen. Friytan möjliggör för att skapa god läromiljö och tillgång till parkyta och Slottsberget skapar en god vardag för barn att utvecklas i.

Minska barriäreffekter

Med genomförande av planen är det möjligt att tydligare koppla samman Sannegårdshamnen och Lindholmen. Förskolebyggnaden kommer att orienteras mot Sannegårdshamnen och gården mot Lindholmen. Genom god tillgång via gång och cykel är tillgängligheten i området god.

Stärka och utveckla stråk

Idag angränsar planområdet till Slottsberget, ett av de mest omtyckta utflyktsplatserna av boende i stadsdelen. I norr gränsar planområdet till ett koloniområde och öster om området finns en stor allmän lekplats. Lekplatsen ligger på en öppen plats som utgör ett viktigt stadsrum i stadsdelen. Med en väl utformad förskola och gård kan dessa områden kopplas ihop vilket gör att fler boende får kännedom om Slottsberget.

Väva samman gammalt och nytt

Förvaltningen ser positivt på planens beskrivning av stadsdelen och de begränsningar och gestaltungsprinciper i hänsyn till färg, skala, våningar och material som planbeskrivningen redogör för.

Barnperspektiv

Förskolan är placerad i närhet till park och stad vilket möjliggör för barns deltagande i staden och tillgång till flera av stadens olika funktioner och i nära anslutning till gång- och cykelvägar. I omgivningen finns även Slottsberget, ett utflyktsmål med kulturvärde.

Friytan möjliggör på flera sätt för goda lekmöjligheter och god utevistelse för barn. Trafikintensiteten är låg och byggrätten är placerad såsom att den fungerar som en skärm mellan väg och gård och således också bidrar till minskat buller. Barnen kan röra sig tryggt på de gång- och gårdsytor som är i anslutning till förskolan då angöring sker via Miraallén. Friytan har varierande topografi vilket innebär att det finns goda möjligheter att skapa flera lekvärden om den utformas på ett genomtänkt vis som bidrar till samspel mellan barn.

Evakueringslokaler

Då det idag pågår förskoleverksamhet på platsen som inte kommer vara möjlig att fullfölja under byggtid är det viktigt att säkerställa evakueringslokaler under pågående byggtid.

Dessa bör lämpligen vara i närområdet.

Dialog

Arbetet med detaljplanen har varit igång sedan 2013. Tidigt genomfördes dialog med personal på förskolan men då arbetet har dragit ut på tiden har det varit svårt att fullfölja dialogen. I dialogen framkom positiva kvalitéer med gården idag, såsom att den är kuperad och lättillgänglig och önskemål om bland annat en mer kreativ utemiljö.

Kommentar:

Noteras. Byggrätten har utökats så att det ska vara möjligt att rymma sex avdelningar. Evakueringslokaler är en genomförandefråga. Synpunkten är vidarebefordrad till lokalförvaltningen för vidare hantering.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

12. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planens syfte är att göra det möjligt att inom planområdet bygga förskola.

Det finns en förskola med tidsbegränsat bygglov på tomten idag och tanken är att den ska ersättas med en permanent byggnad.

Länsstyrelsen anser att Göteborg Stad tydligare behöver motivera sina ställningstagen om varför man upphäver strandskyddet. Motiveringen att nuvarande markanvändning som natur- och parkmark redan är ianspråktaget behöver förtydligas, alternativt behöver kommunen redogöra för andra giltiga skäl enligt 7 kap 18 c§.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd

På plankartan ser det ut som att infarten från Miraallén berör ett eller flera alléträd. Om träden är minst 20 cm i diameter eller 30 år gamla omfattas de av generellt biotopskydd och det krävs dispens från förbudet. Dispens söks hos Länsstyrelsen.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts, se bilaga 1.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret delar länsstyrelsens synpunkt att det i delar är tveksamt om området är att anse som ianspråktaget. Däremot delar vi inte synpunkten att området inte är väl avskilt från strandlinjen. Planområdet avskiljs av Miraallén, på motsatt sida av Miraallén är marken i huvudsak ianspråktagen för parkering. Gällande plan (detaljplan för östra Sannegårdshamnen, aktnr FIIac3942, laga kraft 1993-11-25) medger användning HKNV (handel, kontor, servering och småbåtsservice) och en byggrätt finns. Vattenområdet är planlagt för småbåtshamn. Marken väster om Miraallén är alltså kvartermark och formellt sett inte allemansrättsligt tillgänglig. Planområdet kan därför anses som varande väl avskilt från strandlinjen av både väg och annan exploatering. I planbeskrivningen har resonemanget kring strandskydd utvecklats och vilka skäl som använts har setts över.

De alléträd som är planterade längs Miraallén planterades 2003 och är sålunda yngre än 30 år.

13. Trafikverket

Trafikverket kan inte se att detaljplanen kommer medföra en betydande trafikalstring eller ytterligare belastning på väg E6/Lundbyleden eller på Eriksbergsmotet. I planbeskrivningen anges att merparten av de barn som kommer nyttja förskolan är bosatta på Lindholmen, och förutsättningarna för att kunna nå området till fots eller med cykel anses därmed vara goda. Trafikverket anser att antalet parkeringsplatser som anläggs är för få för att generera några ökade fordonsrörelser till och från området.

Trafikverket har inget övrigt att erinra och ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

Kommentar:

Noteras

14. Skanova

Skanova AB har tagit del av rubricerat ärende och vill meddela att det ej finns något att invända mot planförslaget.

Skanovas anläggningar inom och intill aktuellt område är markerade på bifogad lägeskarta. Kabel-/kanalisationsstråket i den västra delen av planområdet innehåller en kabellåda, på kartan inringad. Bedömer att stråket hamnar inom föreslaget u-område.

Kommentar:

Noteras

15. Vattenfall AB

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra då vi inte har några anläggningar i området.

Kommentar:

Noteras.

16. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Eftersom vi inte har några synpunkter och Svenska kraftnät inte har några ledningar i anslutning till aktuellt område anser vi att detta ärende är avslutat från Svenska kraftnäts sida.

Kommentar:

Noteras.

17. Statens geotekniska institut

I Geotekniskt- och bergteknisktutlåtande beskrivs områdets stabilitet. Beräkningar har utförts i en sektion med öst-västlig sträckning. Stabiliteten bedöms i utlåtandet som tillfredsställande för befintliga förhållanden samt för projekterade förhållanden för en uppförd byggnad i suterräng i kombination med lättklinkerfyllning. I planbeskrivningen påtalas dock att det troligaste scenariot är att byggnaden inte kommer att utföras i suterräng eller att fyllning kommer att utföras. SGI anser att en kompletterande redogörelse bör göras avseende stabiliteten för detta lastfall, eftersom byggnadens utformning och markens höjdsättning förväntas ha relativt stora skillnader mot de förutsättningar för vilka stabilitetsberäkningarna är utförda.

Sydöst om detaljplaneområdet finns en parkeringsyta med en slänt mot planområdet. Parkeringsytan förutsätts i handlingen vara uppfylld med packad sprängsten med en friktionsvinkel på 45°. Baserat på denna förutsättning bedöms slänten vara stabil. SIG kan dock inte se att släntens jordprofil har verifierats genom geotekniska fältundersökningar och anser därmed att släntens stabilitet inte är klarlagt. SGI efterfrågar ett förtydligande avseende släntens stabilitet.

Planområdets kvartersmark sträcker sig till Miraallén i väster. SGI anser att utlåtandet bör kompletteras med stabilitetsberäkningar från tidigare planutredningar för Miraallén som kan påvisa att stabiliteten mot dockan/älven är tillfredsställande. Lerans sensitivitet beskrivs som låg, men det saknas redovisning av fältundersökningar som stödjer denna bedömning.

Detaljplaneområdet gränsar i söder till bergsslänter. Enligt geotekniska utlåtandet föreligger risk för utfall av block och stenar. I planen beaktas detta genom att en bestämmelse om att skydd mot blocknedfall ska anordnas. SGI anser att problem relaterade till bergras har hanterats och har inga invändningar mot införd planbestämmelse.

Kommentar:

De geotekniska/bergtekniska utredningarna skall i ett tidigt skede (innan detaljprojekteringen är klar) bedöma lämpligheten för planerad bebyggelse i stort inom området och skall även identifiera och belysa eventuella geotekniska risker som det kan behöva tas hänsyn till vid blivande exploatering. Detta har också gjorts i ett tidigt skede, utifrån tidiga förslagsskisser.

Planområdet ansågs lämpligt för då föreslagen byggnation. Stabilitetsberäkningar utfördes för det värsta fallet för placering av byggnad och en eventuell ny placering längre bort från slänten inom tomten är ur stabilitetssynpunkt bättre.

För information så skall hela fyllningen på den aktuella tomten schaktas bort på grund av förorenade massor så SGI:s ställningstagande i denna fråga är inte längre aktuell.

Parkeringsytan i sydöst har legat här i många år, *se foto1 och befintliga träd*, och är plansprängd i söder och utfylld i norr med tätad sprängstensfyllning vilken kan sättas till 45°. Detta syns mycket tydligt om man är på plats. Släntlutningen är som störst 40°, det finns inga som helst tecken på några markrörelser därmed måste släntens stabilitet anses tillfredsställande.

Miraallén ligger inom detaljplan för östra Sannegårdshamnen 2, antagen 2002. Stabilitetsförhållandena är utreda inom det planarbetet och är därför knappast relevant för detta planområde.



Bild 1 slänt vid befintlig parkering i sydöst.

Ändringar

Som inriktning för det fortsatta planarbetet föreslår stadsbyggnadskontoret att planarbetet går vidare med mindre justeringar.

Programhandlingarna har justerats och förtydligats enligt ovan.

Karoline Rosgardt
Planchef

Åsa Åkesson
Planarkitekt

Samhällsbyggnadsenheten
Andreas K Karlberg
Planhandläggare
010 2244 326
Andreas.K.Karlberg
@lansstyrelsen.se

Göteborgs Stad
Stadsbyggnadskontoret
sbk@sbk.goteborg.se

Förslag till detaljplan för Förskola vid Plåtslagaregatan i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2017-11-15 för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standard förfarande

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planens syfte är att göra det möjligt att inom planområdet bygga förskola. Det finns en förskola med tidsbegränsat bygglov på tomten idag och tanken är att den ska ersättas med en permanent byggnad.

Länsstyrelsen anser att Göteborg Stad tydligare behöver motivera sina ställningstagen om varför man upphäver strandskyddet. Motiveringen att nuvarande markanvändning som natur- och parkmark redan är ianspråktaget behöver förtydligas, alternativt behöver kommunen redogöra för andra giltiga skäl enligt 7 kap 18 c§.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att strandskydd måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Strandskydd

När nuvarande detaljplan ersätts med ny inträder strandskydd till 100 meter. Enligt planbeskrivningen bedömer kommunen att det finns särskilda skäl för att upphäva det strandskydd som inträder. De särskilda skäl som kommunen

åberopar är att området redan är ianspråktaget samt väl avgränsat från området närmast strandlinjen. Området där strandskyddet inträder är park i nu gällande plan och planbeskrivningen för den nu aktuella planen beskriver att området används för promenad och lek. Mellan planområdet och stranden finns en mindre väg och parkeringsplatser.

Länsstyrelsens bedömer utifrån förutsättningarna på platsen att området varken är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften eller att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen. För att ett område ska anses väl avskilt av en väg ska det röra sig om en väg som har en uppenbar barriäreffekt. Kommunen behöver utreda om något av de andra punkterna i 7 kap 18 c § miljöbalken kan beaktas som särskilt skäl i detta fall.

Råd enligt PBL och MB

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

Strandskydd

Det står att strandskydd är upphävt inom gällande plan. Korrekt är att området inte tidigare omfattats av strandskydd. Nuvarande plan är från 1990 men har ersatt en tidigare plan. I områden som var planlagda före 1 juli 1975 inträder strandskydd enligt 10 a § om miljöbalkens införande.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd

På plankartan ser det ut som att infarten från Miraallén berör ett eller flera alléträd. Om träden är minst 20 cm i diameter eller 30 år gamla omfattas de av generellt biotopskydd och det krävs dispens från förbudet. Dispens söks hos Länsstyrelsen.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detta ärende har planhandläggare Paula Franco de Castro beslutat och planhandläggare Andreas K Karlberg föredragit. I den slutliga handläggningen har även Helena Ireneßon från Naturavdelningen medverkat.

Paula Franco de Castro

Andreas K Karlberg

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till:

Länsstyrelsen/

Naturavdelningen, Helena Ireneßon

Sändlista Samråd

Fastighetskontoret Tillgänglighet	ann.olausson@fastighet.goteborg.se
Fastighetskontoret Tillgänglighet	fastighetskontoret@fastighet.goteborg.se
Göteborg energi (elnät, fjärrvärme, gothnet)	diariet@goteborgenergi.se
P-bolaget	pb.pbolaget@FramtidensIT.onmicrosoft.com; Eva.Holmberg@p-bolaget.goteborg.se
Idrotts- och föreningsförvaltningen	idrottoforening@ioff.goteborg.se
Kretslopp och vatten	kretsloppochvatten@kretsloppochvatten.goteborg.se
Kulturförvaltningen	kultur@kultur.goteborg.se
Lokalförvaltningen	Lokalforvaltningen@lf.goteborg.se
Stadsledningskontoret	stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se
Miljöförvaltningen	miljoforvaltningen@miljo.goteborg.se
Namnberedningen	Namnberedningen@kultur.goteborg.se; Birte Berg <birte.berg@sbk.goteborg.se>
Park- och naturförvaltningen	parkonatur@ponf.goteborg.se
Räddningstjänsten	raddningstjansten@rsgbg.se
Stadsdel Lundby	Lundby@lundby.goteborg.se
Trafikkontoret	trafikkontoret@trafikkontoret.goteborg.se
STATLIGA MYNDIGHETER ETC	
Lantmäteriet	Lantmäterimyndigheten i Gbg <lant-materi@sbk.goteborg.se>
Länsstyrelsen i Västra Götaland	vastragotaland@lansstyrelsen.se
Polisen	registrator.vast@polisen.se
Postnord	PostNord Produktion VO Göteborg <soren.lindqvist@posten.se>
Skanova	Skanova-remisser-goteborg@skanova.se
Statens geotekniska institut	sgi@swedgeo.se
Svenska kraftnät	Svenska Kraftnät <registrator@svk.se>
Trafikverket	Trafikverket <goteborg@trafikverket.se>
Vattenfall	planer_syd@vattenfall.com, Registratur.eldistribution@vattenfall.com
Västrafik	Västrafik AB <vasttrafik@vasttrafik.se>
SAKÄGARE	
Utsänt enligt fastighetsförteckning	
BOSTADSRÄTT SINNEHAVARE, HYRESGÄSTER, BOENDE	
Hyresgästföreningen	Hyresgästfören. Region V Sverige <info.v-sverige@hyresgastforeningen.se>

ÖVRIGA	E-POST
Handikapporganisation	info@gbg.hso.se
Älvstranden Utveckling	info@alvstranden.goteborg.se
FÖR INTERN UPPFÖLJNING	E-POST
Bygglov	
Diariet SBK	
Geodata	
Geotekniker	
Lantmäteriet	
Plantekniker	
Projektkoordinator	
Strategiska	
Arbetsgrupp	anna.forsberg@fastighet.goteborg.se
	viktor.skoldstedt@trafikkontoret.goteborg.se
	jan.oberg@lf.goteborg.se
	beatrice.klein@lundby.goteborg.se
	kristian.2.jonsson@kultur.goteborg.se