



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Utställningsutlåtande

Antagande

Datum: 2009-05-26

Diarienummer: 1140/02 (FIIa 4988)

Distrikt Söder, Plangruppen

Agneta Runevad

Telefon: 031-368 15 80

E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för Idrottsplats vid Härlanda park inom stadsdelen Kålltorp i Göteborg

Utställningsutlåtande

Genomförande

Byggnadsnämnden beslöt den 17 februari 2009 att låta ställa ut detaljplaneförslaget. Detaljplaneförslaget har varit utställt för granskning på Stadsbyggnadskontoret och på Kulturhuset Kåken under tiden 4-31 mars 2009.

Planförslaget har under samma tid sänts till berörda nämnder, styrelser och föreningar enligt bifogade lista över samrådsrets, bilaga 1.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak oro för brist på parkeringsplatser, störande belysning, oro för ökad trafik, buller från spelare och publik med krav på läktarvall för att säkerställa bullerskydd för bostäderna söder om planområdet, att yta för spontanidrott borde säkerställas med planbestämmelse, befarat större publikgenomsnitt än vad som redovisats, krav på ingen reklam vid idrottsplatsen, oro för konstgräsets kemiska innehåll och oro för läckage från konstgräset.

En parkeringsutredning har utförts för området, vilket utgjort underlag för redovisat antal parkeringsplatser. Kontoret har inte bedömt det lämpligt med krav på läktarvall då detaljplanen även medger annan idrott som kan vara mindre bullerstörande än fotboll. Förslaget innebär att ljudnivån för bostäderna söder om läktaren kommer att minska, för bostäderna norr och öster om planområdet kommer ljudnivån att öka till som mest 55 dBA. Då träning och matchspel pågår under begränsad tid har kontoret bedömt att den ökade trafikmängden och bullernivån måste kunna accepteras. En återhållsamhet av ny bebyggelse bör råda vid byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse. Det är angeläget med en så flexibel detaljplan som möjligt, därmed finns ingen bestämmelse om yta för spontanidrott. Planbestämmelse finns om att bygglov krävs för belysningsmaster. Uppgifter om publikgenomsnitt har kontoret fått från Qviding, vilket kontoret utgått

ifrån. Ytor för reklam är avstämt med stadsmuseet och har bedömts rimligt vid denna typ av anläggning, med tanke på dess närhet till byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse. Markbeläggningen styrs inte i detaljplanen utan synpunkten om konstgräs har skickats vidare till Idrotts- och föreningsförvaltningen.

Kontoret bedömer det positivt att i detaljplan fastställda användningen av området för idrottsändamål för en levande och flerfunktionell stadsdel. Det tillgodoser önskemålet om en central idrottsplats samt att öppenheten kring byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse bibehålls.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden tillstyrker det utställda förslaget.

Kommentar: -

2. Göteborg Energi Nät AB meddelar att ledningsrätt skall upplåtas för nya och befintliga ledningar inom detaljplanen. Göteborg Energi Nät AB yrkar att ledningsrättsavtalet för station och ledningar skall vara klart innan marken säljs vidare till privat aktör. Tillkommande laster kan troligtvis anslutas till befintligt nät.

Kommentar: I genomförandebeskrivningen står att ledningsrätt för nätstation tillhörande Göteborg Energi AB skall inrättas i planområdets sydöstra hörn. Synpunkterna har skickats vidare till Fastighetskontoret och till Idrotts- och föreningsförvaltningen.

3. Härlanda Stadsdelsnämnd tillstyrker detaljplanen och hemställer att krav ställs på projektörer, byggtreprenörer, fastighetsägare och andra intressenter att använda bästa möjliga miljöteknik. Nämnden vill poängtera vikten av att den i detaljplanen angivna gång- och cykelvägen från Ängsvaktaregatan till Härlanda park kommer till stånd.

Stadsdelsförvaltningen har behov av att säkerställa tillgången på de p-platser den hyr för sin verksamhet. Det handlar främst om dagtid, men det finns även verksamhet som bedrivs på andra tider och det är ofta möten på kvällstid. Förvaltningen har 27 bilar som ingår i en bilpool, vilka står parkerade vid Härlanda park då de inte används. Kvällar/nätter arbetar ca 10-15 personal. Vid nämndsammanträden tillkommer politiker och ytterligare tjänstemän. Förvaltningen befärar att det kan bli problem att hitta en funktionell lösning. Går det att kombinera avgiftsbelagda platser med parkeringstillstånd? Vilka tider ska samutnyttjandet gälla? Kan fastighetsägaren hyra ut samma platser till flera hyresgäster eller ska förvaltningen ansvara för platserna även när de används för idrottsplatsens utövarer? Förvaltningen avstyrker att parkeringsytan blir en gemensamhetsanläggning innan en praktiskt lösning finns framtagen.

Att det blir en gångväg i planområdets norra del är nödvändigt eftersom buss 17 endast stannar på hållplatsen Härlanda, d.v.s. bussen stannar inte på hållplatsen Stockholmsgatan. Störningar i form av ljud och ljus bör minimeras. Förändringarna i förslaget är positiva. Att en grusplan tagits bort bör minska störningarna för kringboende.

Kommentar: Synpunkterna om att använda bästa möjliga miljöteknik och att gång- och cykelvägen ska komma till stånd har vidarebefordrats till Fastighetskontoret och Idrotts- och föreningsförvaltningen. Redovisat antal parkeringsplatser är baserat på utförd trafik- och parkeringsutredning för Härlanda park, "Härlanda park Trafikutredning", Ramböll 2006. Genom att uppföra läktaren kommer ljudnivåerna söder om läktaren att minska jämfört med idag. Belysningsmaster ska utföras med armaturer som inte slaskar, d.v.s. inte sprider ljuset utanför planerna för att minimera störningen för närboende.

4. Miljönämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att synpunkterna beaktas. Miljönämnden är positiv till att detaljplanen är reviderad och nu enbart medger två fotbollsplaner. Det är positivt att planbestämmelserna har kompletterats med att cykelparkering ska anordnas samt att dagvattnet ska fördröjas i stenmagasin eller motsvarande. Krav på bullerskärm i södra området saknas i planbestämmelserna, förvaltningen anser dock att det är så uppenbart att det är för fotbollsspel som platsen iordningställs och fortsätter därför att hävda att planbestämmelserna ska kompletteras med krav på bullerskärm. Förvaltningen anser att det kan jämföras med krav på bullerskärm vid en trafikbullersituation.

Kommentar: Kontoret har inte bedömt det lämpligt med krav på läktarvall då detaljplanen även medger annan idrott som kan vara mindre bullerstörande än fotboll. En återhållsamhet av ny bebyggelse bör råda vid byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse.

5-12. Göteborg Energi AB Fjärrvärme, Göteborg Energi Gas Anläggning, Göteborg Vatten, Kulturförvaltningen, Lokalförsörjningsförvaltningen, Lokalsekretariatet, Räddningstjänsten och Trafikkontoret har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

13. Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap. 1 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa och säkerhet.

Länsstyrelsens yttrande har bilagts, se bilaga 2.

Kommentar: -

14-16. Lantmäterimyndigheten, Polismyndigheten i Västra Götaland och Vägverket har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Sakägare

17-18. Anna Bååw och Peter Bååw, Björcksgatan 2 tycker att illustrationsritningen är positiv i förhållande till det förslag som tidigare redovisats. Ytan för spontanidrott är viktig oavsett vilken typ av idrottsanläggning som kommer att utföras på området. Ytan för spontanidrott ska därför även finnas med på plankartan. Då det är viktigt att bibehålla öppenheten i området ifrågasätter vi varför det ska planteras träd längs Ängsvaktaregatan nu när fotbollsplanen har flyttats tillbaka. Träden kommer att minska utblickar och riskerar att skugga fastigheterna öster om Ängsvaktaregatan. För att spontanidrottsytan ska vara säker att nyttja är det viktigt med planteringar eller annan inramning längs gatan som hindrar barn och bollar från att komma ut i trafiken. Vi utgår ifrån att ytan för spontanidrott ska skötas av Göteborgs Stad och att den inte kommer att misskötas eller tillåtas stå och förfalla. Under förutsättning att våra synpunkter ovan beaktas så tillstyrker vi detaljplanen för idrottsplats vid Härlanda park.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret har bedömt det viktigt med en så flexibel detaljplan som möjligt för att möjliggöra olika typer av idrott. Kontoret har därmed valt att inte reglera någon yta för spontanidrott med planbestämmelse. Idrotts- och föreningsförvaltningen har meddelat att träden kan planteras i samråd med de boende, dessutom behöver inte träden vara så höga, d.v.s. en lågväxande trädart, så att de inte skuggar omgivande fastigheter. Synpunkten om skötsel har skickats vidare till Fastighetskontoret och Idrotts- och föreningsförvaltningen.

19. Tony Ageskog, Ängsvaktaregatan 23 anser att det nya förslaget är betydligt bättre men tror för personlig del att det blir ännu värre. Det kommer inte att finnas något bullerskydd åt Ängsvaktaregatan. Närmsta granne kommer nu bli en femton meter hög belysningsstolpe och kommer bli förvånad om inte detta ljus kommer att lysa upp hela min trädgård samt in i mina sovrum. Kommer att ha ca 10 meter till belysningsstolpen. Angående buller och ljud så verkar Stadsbyggnadskontoret tycka att vi har störningar av trafik och spårvagnar idag så en, två eller tre fotbollsplaner inte skall göra någon skillnad. Kom hit och gör en bullermätning klockan sju på kvällen istället när det nästan är helt tyst utanför. Det är vid den tiden vi boende vistas hemma. Jag undrar om någon berörd part på Stadsbyggnadskontoret eller kommunen har varit på en fotbollsmatch eller träning någon gång. Skall det här oväsendet hålla på till klockan tio varje kväll och det skall inte påverka oss som bor runt omkring. Undrar om någon annan frivillig skulle vilja utsätta sig för detta sex till sju dagar i veckan och tycka att det är okej. Det spelar inte så stor roll om en läktare för ett par hundra åskådare är placerad sex eller sexton meter från min och alla andras hem. Det blir precis samma effekt som att alla står och skriker i våra trädgårdar. Kommer att bli intressanta sommarkvällar som man skall försöka sitta och grilla och ta det lugnt, när det pågår match eller träning i andra änden av trädgården, fast tända något ljus för att få det mysigt lär inte behövas när man får en femton meters ljusstolpe vid tomtgränsen. Var ska alla åskådare vid matcher parkera nu när reservparkeringen vid grusplanen försvunnit? Den nya gräsytan för spontanidrott är en lysande idé men till vilket pris. Det är ju fortfarande en fullständig katastrof för oss som bor närmast planerna som inte kommer att få en lugn stund. Tycker verkligen att det finns ytor runt om i området som är betydligt mer lämpade till fotbollsplaner.

Kommentar: Utförd akustikutredning visar att ett bullerskydd mot Ängsvaktaregatan inte avsevärt minskar bullret dessutom skulle det påverka byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse. Bygglov krävs för belysningsmaster. Belysningsstolparna ska utföras med belysning som inte slaskar, d.v.s. inte sprider ljuset utanför planerna för att minimera

störningen för närboende. Läktare med väderskydd kommer att minska bullret söderut jämfört med idag, dessutom har Idrotts- och föreningsförvaltningen meddelat att de kan uppföra ett plank i samråd med er utmed er fastighetsgräns för att skärma av ytterligare. Störningen för närboende kommer att öka med förslaget men Stadsbyggnadskontoret har bedömt att förändringen får vara acceptabel med tanke på områdets relativt centrala läge i staden, där det är ett hårt tryck på användbar mark. De lag som enligt Qviding kommer att spela på Härlandavallen är barn- och ungdomslag samt damlag. På dessa matcher har de ett publiksnitt på mellan 50-100 personer. (På Torpavallen spelade tidigare herrar i division 1, där de hade ett publikgenomsnitt kring 300 personer, men herrarna spelar numera på Valhalla IP och ska så fortsätta att göra.) Planerna kommer endast att belysas kvällstid under den mörka tiden på året, d.v.s. inte under sommaren.

20. Richard Klausen, Ångsvaktaregatan 27 vidhåller tidigare remissyttrande. Den verksamhet som föreslås är högst olämplig i ett trångt bostadsområde. Verksamheten kommer att förstöra boendemiljön för de närmast boende. Vi kommer att få ökad biltrafik, ljudnivån kommer att öka eftersom ca 60 personer exklusive publik (läktare som rymmer 400 personer) troligtvis kommer att befinna sig på denna yta ca 90 % av vår lediga tid. Under den mörka tiden på året tillkommer givetvis störande ljus som inte får att rikta/avgränsa tillräckligt eftersom anläggningen ligger extremt nära boende. GP skrev om störande boendemiljö i storstäder som ökat kraftigt och som orsakat sömnstörningar och allmänt missnöje med boendemiljön p.g.a. trafik, buller, ljus. Skall vi fortsätta skapa ytterligare problem av samma sort? Det verkar ha gått prestige i denna fråga, där man gärna ser en förbättrad situation för fotbollsutövandet i området men blundar för den miljö det skapar för närboende. Ingen motsätter sig att vi skall försöka skapa goda möjligheter för fotboll, men det förslag som tidigare har nämnts att använda Skatås som redan idag är ett område för detta ändamål verkar inte vilja diskuteras.

Denna planering har pågått sedan 2006. I planen redovisas alla som deltagit av kommunala, regionala och statliga förvaltningar och ett antal kommunala aktiebolag. Våra skattemedel har använts till en väldigt omfattande och kostsam utredning där vi fortfarande inte har kommit till en kommunikation mellan boende och kommun om hur vi löser detta på bästa sätt. Vi vågar inte gissa vad det kostat oss så här långt eller vad det kommer att ha kostat när det är färdigutrett. Livskvalitet är ett uttryck vi ofta möter i offentliga målsättningar och utredningar och det är vad vi åberopar här. Vi är nu inne på vårt fjärde yttrande i ärendet. Vi accepterar inte Byggnadsnämndens planer på en fotbollsanläggning vid Härlanda park.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret har bedömt att det i huvudsak är positivt att i detaljplan fastställa användningen av området för idrottsändamål, för en levande och flerfunktionell stadsdel. En idrottsplats säkerställer öppenheten kring byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse. Angående ökad störning för närboende och publikmängd, se svar till punkt 19. Detaljplaneprocessen regleras i plan- och bygglagen. Förslaget har reviderats sedan samrådsskedet och första utställningen för att försöka tillmötesgå insända synpunkter.

Övriga

21-22. Karin Coxner Ringlander och Mikael Ringlander, Poppelmansgatan 22 ser inte att det nya förslaget till detaljplan skulle vara bättre än det tidigare förslaget. De kan inte se att det nya förslaget kan avhjälpa de stora problem med trafik och störande ljud som kommer att uppstå. Vi som bor här har sett hur många som kommer med bil idag till matcher och träning och kan inte instämna i att det bara skulle vara max 20 %

som kommer med bil. Antalet parkeringsplatser kommer inte att räcka till. Var kommer då dessa bilar att ta vägen? De kommer att parkera på alla gator kring anläggningen. Det kommer att bli stora störningar för oss alla som bor här. Det är helt orealistiskt att anta att antalet parkeringsplatser kommer att räcka. Beräkningarna i planen bygger inte på hur det faktiskt kommer att se ut när människor tar sig till och från träning och match, utan på förhoppningar om att människors vanor skall ändras. All annan mätning av trafikintensitet och människors användande av bil talar i motsatt riktning. Vi motsätter oss att detaljplanen genomförs.

Kommentar: Angående trafik och störande ljud, se svar till punkt 19. Redovisat antal parkeringsplatser är baserat på utfört trafikutredning/parkeringsutredning för Härlanda park.

23-24. Anne-Catrine Kindlund och Ove Pettersson, Björcksgatan 6 konstaterar med glädje att Stadsbyggnadskontoret har tagit hänsyn till ett av deras tidigare påpekanden och nu avsatt en yta för spontanidrott. För att garantera att denna yta även i framtiden kommer att vara avsatt för spontanidrott vill undertecknad att Stadsbyggnadskontoret säkerställer detta i detaljplanen, så att denna yta behålls fri att använda för boende i området. Det är önskvärt att ytan för spontanidrott är gräsbeklädd.

Kommentar: Angående att säkerställa yta för spontanidrott, se svar till punkterna 17-18. Synpunkten om gräsbeklädd yta för spontanidrott har vidarebefordrats till Fastighetskontoret och Idrotts- och föreningsförvaltningen.

25-26. Gunnel Bagge Allwood och Carl Martin Allwood, Poppelmansgatan 18 undrar över Genomförandebeskrivningens rättsverkan och varför inte plankarten och planbestämmelserna skickats ut till parterna. Betyder det att "ljus som inte slaskar" och övriga detaljer som inte framgår av plankarten och planbestämmelserna när som helst kan ändras utan att sakägare kan göra något åt det? Publikgenomsnittet 260 personer stämmer inte med de uppgifter som J o B Westphal meddelade, d.v.s. 315 personer per match. Varför tror man att publikgenomsnittet kommer att gå ned? Dessa beräkningar skall läggas på bordet för granskning! Siffrorna för trafikflöden och parkeringsbehov är medelvärden. Troligen kommer närmare hälften av alla tillfällen överstiga detta värde och beräkningarna för parkeringsplatser och trafikflöden kommer att falla ihop som ett korthus. Kanske vid hälften av matcherna kommer trafik- och parkeringssituationen i området att vara kaotisk och ytterligare bidra till kvalitetsförsämring för boende i området. Vi kräver att beräkningarna istället görs så att åtminstone 95 % av alla matchtillfällen ryms inom ramarna för den planering som görs. Det nu använda tillvägagångssättet vid beräkningarna innebär stor cynism mot de boende. Varför har inte miljökontoret reagerat över detta?

Siffran 1700 trafikrörelser gäller per dygn medan 160-300 nya trafikrörelser gäller vid specifika tillfällen vilket innebär att det vid dessa tillfällen riskerar att bli helt igenpluggat på Kålltorpsgatan. Varför tillåter man reklam på fasad mot öster, vilket förfular ett viktigt kulturhistoriskt monument. Går det inte att rå på de ekonomiska intressena i detta projekt? Vi kräver att ingen reklam ska få sättas upp och vill inte ha denna oestetiska förfulning i vårt område. Hur kan man dra slutsatsen att "Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs."

Varför har vi inte fått svar på våra tidigare skrivelser om problem med läckage från konstgrasmattorna? Vi kräver att våra synpunkter tas på mer allvar. I genomförandebeskrivningen står det "Till exempel ska oskyddade ytor av koppar och zink undvikas för att minska risken för föroreningar i dagvattnet". Vidare vad som står i

stadens budget ”...att dessa verksamheter skall bidra till att göra staden till en av världens mest progressiva städer på miljöområdet och miljöfrågorna skall integreras i all verksamheter.” Vi begär att de tjänstemän som handlägger detta byggprojekt skärper sig och följer de skrivelser som står inskrivna i stadens budget.

Andra frågor: Vilka ytor är prickmarkerade? Är det trovärdigt att utförd akustikutredning visar att den totala ljudnivån under matcher kommer att bli mindre än vad den är idag? Vilken stadsdel åsyftas när man skriver ”idrottsplatsen kommer därmed att ligga mer centralt i stadsdelen”? Ska även division 1 matcher spelas på planen? Akustikutredningen visar att ljudemissionerna kommer att pågå under något längre tid än vad de gör idag och det kommer att tillkomma ett par ljudemissioner under den första veckan. Vad är det man jämför med idag? Vad innebär ”den första veckan” och ”något längre tid”? Hur kan det garanteras att inte någon ljudanläggning kommer att användas under matcherna?

Förslaget kommer att medföra starkt sänkt livs- och boendekvalitet för närboende och vi kräver att hela förslaget skrinläggs totalt! Om det inte sker kräver vi endast en större plan, inga matcher i division 1 eller superettan och ingen reklam. Vi kräver miljökonsekvensbeskrivning och beräkningar för behovet av två idrottsplaner, antagna trafikflöden, behovet av parkeringsplatser i samband med matcher och träning för granskning. Vi kräver att beräkningarna baseras på siffror som täcker trafikflöden och parkeringsbehov för minst 95 % av matcherna. Vi kräver inga konstgräsmattor.

Till yttrandet har bilagts en överklagan, lika som tidigare insänt yttrande.

Kommentar: En genomförandebeskrivning skall redovisa de organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder som behövs för att detaljplanen skall kunna genomföras. Genomförandebeskrivningen har ingen egen rättsverkan. Plankarta med planbestämmelser finns med i slutet av planhandlingen som skickats ut till sakägare och remissinstanser. Planbestämmelserna anger att bygglov krävs för belysningsmaster, vilket innebär att belysningen regleras vid bygglovhanteringen. Angående publikgenomsnitt, se svar till punkt 19. Trafikkontoret har bedömt att Kålltorpsgatan och Härlandavägen klarar den ökade trafikmängden. Trafikljusen kan även justeras om så skulle behövas. Omfattningen av reklam har diskuterats med Idrotts- och föreningsförvaltningen samt Stadsmuseet. Idrottsanläggningar har som regel en mängd reklamplatser vilka ger intäkter för föreningarna, men kontoret har försökt att begränsa dess utbredning så långt som möjligt, detta i samråd med Stadsmuseet och med tanke på byggnadsminnet f.d. Härlanda fängelse. Härlanda park och f.d. Härlanda fängelse är inte av riksintresse.

Idrottsplatsens markbeläggning regleras inte i detaljplanen men synpunkten om läckage från konstgräsmattor etc. har skickats vidare till Idrotts- och föreningsförvaltningen. Enligt Idrotts- och föreningsförvaltningen har ni haft kontakt med ett par ledamöter i Idrotts- och föreningsnämnden som besvarat era frågor om detta. Prickmarkerade ytor finns redovisat på plankartan, d.v.s. ytor där byggnader inte får uppföras. Akustikutredningen visar att med läktare och väderskydd kommer ljudnivån söder om läktaren att minska jämfört med idag. Torpavallen ligger utmed E20, d.v.s. i utkanten av bostadsområdet medan en idrottsplats vid Härlanda park ligger betydligt mer centralt, nära bostäder och kollektivtrafik. Enligt Qviding ska inte division 1 matcher eller Superettanmatcher spelas vid Härlanda park. Ljudemissionerna från spelare kommer att pågå under längre tid i och med att området kommer användas för mer fotbollsspel än vad det gör idag. Ena veckan är det hemmamatch medan andra veckan är det bortamatch, vilket ger lite olika utslag. Planbestämmelserna reglerar inte ljudanläggning, men Qviding har meddelat att de inte kommer att använda någon ljudanläggning vid idrottsplatsen.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att detaljplanen kompletterats med en bestämmelse om att mindre komplementbyggnad får uppföras. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny utställning.

Birgitta Lööf
Planchef

Agneta Runevad
Planarkitekt

**Detaljplan för
IDROTTSPLATS VID HÄRLANDA PARK
inom stadsdelen Kålltorp i Göteborg**

SAMRÅDSLISTA

KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG M M

Fastighetsnämnden
Göteborg Energi Fjärrvärme AB
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Göteborgs Gatu AB (kdm)
Göteborg Vatten
Idrotts- och föreningsnämnden
Kretsloppsnämnden
Kulturnämnden
Kyrkonämnden
Lokalförsörjningsnämnden
Lokalsekretariatet
Miljönämnden
Namnberedningen
Park- och naturnämnden
Räddningstjänsten Storgöteborg
Stadsdelsnämnden i Härlanda
Stadskansliet
Trafiknämnden
Utbildningsnämnden

STATLIGA OCH REGIONALA MYNDIGHETER ETC

Lantmäterimyndigheten i Göteborg
Länsordningspolisen
Länsstyrelsen
Svenska Kraftnät
TeliaSonera AB
Vägverket, Region Väst
Västrafik Göteborgsområdet AB (kdm)

SAKÄGARE

(Hämtas från fastighetsförteckningen)

BOSTADSRÄTT SINNEHAVARE, HYRESGÄSTER, BOENDE

Hyresgästföreningen Region V Sverige

ÖVRIGA

Handikappfören. Samarbetsorgan
Naturskyddsföreningen i Göteborg



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten

Elin Johansson

Kulturgeograf

031-60 55 86

elin.johansson@lansstyrelsen.se

YTTRANDE
2009-03-20

Diarienummer
402-18460-2009
Dossienummer
Gbg F 2116

Sida
1(1)

Stadsbyggnadskontoret

Box 2554

403 17 Göteborg

Yttrande över detaljplan för Idrottsplats vid Härlanda Park inom stadsdelen Kålltorp i Göteborgs Stad, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade februari 2009 för yttrande enligt 5 kap 23§ plan- och bygglagen (PBL)

Bedömning enligt 12 kap 1§ PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1§ PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet.

Beredning

Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning.

Elin Johansson

Kopia till:

Länsstyrelsen/

Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditionslista

Stab	Öpa	INKOM Stadsbyggnads- kontoret	Åtgärd
N	S		Kännedom
		2009 -03- 23	Kopia
Sma	Eko		Aghet
Info	Pers	1140/02	R