



Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2022-06-20

Diarienummer: 0133/20

Aktbeteckning: 2 -5608

Sirpa Antti-Hilli

Telefon: 031-368 16 09

E-post: sirpa.antti-hilli@sbk.goteborg.se

Ändring av del av detaljplan för Handel och bensinstation vid Torpavallsgatan inom stadsdelen Kålltorp i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 2 februari 2022 – 22 februari 2022.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak formulering av planbestämmelser i plankartan och nödvändiga förtydligande i planbeskrivningen avseende dagvatten- och skyfallshantering samt riskhantering. Allvarligaste invändningen gäller planförslagets förhållande till risk för människors hälsa och säkerhet med hänsyn till närliggande led för transport av farligt gods och angränsande bensinstation.

Framförda synpunkter har kunnat beaktas genom tillägg, förtydligande och ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Har inget att erinra mot planförslaget.

2. Göteborg Energi AB med dotterbolag

Göteborg Energi Nät AB (GENAB) hänvisar på att på grannfastigheten till planområdet (Kålltorp 127:1) finns en transformatorstation. GENAB vill påpeka behovet avstånd mellan vår transformatorstation och eventuella nya byggnader. Verksamheter runt stationen i en radie av ca 5m kommer att begränsas av förhöjt magnetfält vilket skall framgå av detaljplanen och plankartan. Inom 5 meter från transformatorstationen får ingen verksamhet bedrivas som innebär stadigvarande vistelse för person.

Göteborg Energi fjärrvärme försörjer närbelägen byggnad mot öster på fastighet Kålltorp 127:3. Ledningarna är förlagda nära fastighetsgräns mot Kålltorp 127:2. Göteborg Energi behöver utreda om kapaciteten i befintliga ledningar för tillkommande effekt räcker till. Detta får utredas vidare i ett senare skede när exploitören kommit igång med sin projektering.

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar och Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB) informerar att gas och fjärrkyla inte finns i området.

Göteborg Energi GothNet AB har inget att erinra i ärendet.

Kommentar:

Gällande skyddsavståndet till transformatorstationen har i plankartan det prickmarkerade området intill transformatorstationen utökats för att säkerställa att inga byggnader eller byggnadsverk uppförs inom 5 meter från transformatorstationen. På så sätt kan det säkerställas att ingen verksamhet bedrivs som innebär stadigvarande vistelse för person inom riskavståndet till stationen.

Gällande fjärrvärme har beskrivningen förtydligats i planbeskrivning.

3. Kretslopp- och vattennämnden

Ser behov av ändringar och förtydligande i planbeskrivningen med avseende på avfallshandling samt VA-försörjning.

Utöver det ser KoV positivt på att det är möjligt att utöka ytorna för avfall i byggnaden så att hämning av avfall inte behöver ske oftare i och med utbyggnaden. Placering av avfallsutrymmen och angöringsytor ska redovisas i bygglovsansökan.

Gällande skyfallshandling påpekar förvaltningen att det är viktigt att nödvändiga anpassningsåtgärder kommer ske utifrån vad som beskrivs i dagvatten- och skyfallsutredningen och det säkerställs i planen att dessa åtgärder genomförs.

Förvaltningen lämnar också ett antal råd gällande förutsättningar för anslutning till VA-nätet, markarbete nära allmänna VA-ledningar, uttag av brandvatten, dagvattenhantering och trädplantering.

Kommentar:

Beskrivning av avfallshantering samt VA-försörjning förtydligas i planbeskrivning.

Gällande skyfallshantering se nedan kommentarer till Länsstyrelsen under punkt 11.

4. Kulturnämnden

Har inget att erinra mot planförslaget.

5. Miljönämnden

Anser att det är positivt om markundersökningar kan göras i ett tidigare skede. Anser också att beskrivning av dagvattenhantering (fördröjning och rening av dagvatten) bör förtydligas i planbeskrivningen.

Kommentar:

Detaljplanen medger användning kontor, detaljhandel och verksamheter vilket klassas som mindre känslig markanvändning. Stadsbyggnadskontoret bedömer därför att en miljöteknisk markundersökning behövs inte i det här skedet och kan utföras senare inför projektering.

Planbeskrivningen förtydligas gällande dagvattenhantering. Dessutom införs bestämmelse om utförande av fasad och tak införs på plankarta för att säkerställa att inga obehandlade metaller förekommer ytskiktet i tak och fasader.

6. Park- och Naturnämnden

Avstår från att yttra sig vid samråd.

7. Räddningstjänsten Storgöteborg

Anser att formuleringen av planbestämmelse b2 - Utrymningsvägar ska inte finnas inom 50 meter från E20, medför en onödig begränsning av byggnadens utformning och bör ändras.

Kommentar:

Planbestämmelsen ändrats så att den inte begränsar byggnadens utformning i onödan.

8. Socialnämnden Centrum

Avstår från att yttra sig vid samråd.

9. Trafiknämnden

Informerar att det för närvarande pågår framtagande av en större trafikanalys för Munkebäcksmotet med anslutande trafikleder och anser att arbetet med det aktuella detaljplaneändringen bör avvaktas till trafikanalysen är framtagen.

Kommentar:

Kontoret anser inte att planändringen påverkar trafiksituationen så mycket att arbetet behöver avvaktas till analysen är framtagen.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

10. Lantmäterimyndigheten

Har synpunkter på plankartans utseende och layout.

Kommentar:

Plankarta justeras enligt yttrandet.

11. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen vill utveckla området med ny verksamhetsyta och bedömer att komplettering av bebyggelse är möjligt men hur detta ska göras i förhållande till risk för människors hälsa och säkerhet, MKN för luft och riksintresse för dricksvattenförsörjning behöver studeras vidare.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Hälsa och säkerhet

Risk för olyckor - Närliggande bensinstation

Riskanalysen behöver utgå från avståndet till närmaste möjliga placering enligt detaljplan.

Kommunen bör också tydligare redovisa aktuella förhållanden på platsen så som topografi, marklutningen m m vid riskbedömning.

Kommentar:

Det genomförda riskutredning (COWI, 2020) visar att de rekommenderade avstånd till olika riskkällor som finns inom bensinstationen är uppfyllda. Det bedöms därmed att inga skyddsåtgärder är nödvändiga med avseende på närhet till bensinstation under förutsättning att befintliga avstånd mellan byggnader på fastigheten och de olika riskkällor på bensinstationen behålls.

Ett område med prickmark införs längs västra delen av planområdet (i linje med befintlig fasad) mot bensinstation för att inte tillåta att några byggnader eller byggnadsdelar hamnar närmare bensinstationen än dagens läge.

Planbeskrivningen förtydligas också gällande risk med avseende på närhet till bensinstation.

Riskanalysen anger att risknivån sänks då butiksentré flyttas i samband med detaljplaneändring. Kommunen behöver beskriva hur denna förutsättning säkerställs.

Kommentar:

Kommunen tolkar riskanalysen så att den planerade utformningen är bättre än dagens men det befintliga förhållanden uppfyller fortfarande de rekommenderade avstånden. Så kommunen anser inte att några ytterligare regleringar behövs med avseende av den här frågan.

I riskbedömningen kopplat till bensinstationen är det enbart värmestrålningen som beaktats. Givet de korta avstånden bör även brandgasspridningen kommenteras.

Vidare bedömer Länsstyrelsen att det kan vara rimligt och skäligt att säkerställa utrymningsmöjlighet bort från bensinstationen. Fasader och tak bör vara utformade så att brandrisk från händelse i bensinstation minimeras. Även placering av friskluftsintag bör utföras så att riskerna minimeras.

Kommentar:

Planbestämmelserna om utrymning och utförande av fasader och tak förtydligas. Ny bestämmelse om utförande av ventilation införs.

Planbeskrivningen förtydligas också gällande risk med avseende på närhet till bensinstation.

Risk för olyckor - Farligt gods leden

Kommunen behöver motivera varför riskreducerande åtgärder så som att friskluftsintag ska placeras högt och bort från riskkällan inte införs som skydd för E20.

Kommunen behöver säkerställa att inom 100 meter från E20 ska utrymning bort från E20 vara möjlig eller motivera varför det inte är nödvändigt.

Planbestämmelse b₂ och b₃ uppfyller enligt Länsstyrelsens bedömning inte det syfte som riskanalysens åtgärdsförslag anger. Istället kan dessa planbestämmelser (särskilt b₂) förmodas begränsa utformningen av byggnadens brandskydd vilket inte är nödvändigt. Planbestämmelserna behöver ses över och korrigeras.

Planbestämmelse b₄ är inte tillräckligt tydlig då det bara framgår att fasad och tak ska utföras i brandklassat material, men inte vad denna klass ska uppfylla. Detta behöver kommunen förtydliga.

Kommentar:

Planbestämmelserna förtydligas. Ny bestämmelse om utförande av ventilation införs.

Planbeskrivningen förtydligas också gällande skyddsåtgärder.

Översvämning och skyfall

Kommunen behöver i detaljplanen tydligare redovisa vilka avvägningar som har gjorts när bebyggelse planeras på den tänkta skyfallsytan. Kommunen behöver också tydliggöra vilka alternativa möjligheter som finns för att minska översvämningsriskerna kopplat till skyfall om aktuell skyfallsyta bebyggs.

Vidare noterar Länsstyrelsen att skyfallsutredningen förespråkar entré mot bensinstationen och att riskanalysen istället beskriver att entré kommer placeras bort från bensinstationen. Inget av detta är reglerat på plankartan. Kommunen bör tydligare beskriva hur de olika tillsynes motstridiga kraven ska hanteras.

Vidare behöver kommunen redovisa hur samtliga åtgärder som är nödvändiga för att ge acceptabel risk avseende översvämning säkerställs, vilket i första hand bör ske med lämpliga regleringar och eventuella villkor på plankartan.

Kommentar:

Det framtagna dagvatten- och skyfallsutredning (Kretslopp och vatten i Göteborgs stad, 2021) visar att genomförandet av planen riskerar att orsaka ökad avrinning till närliggande områden samt att de befintliga och nya byggnaderna översvämmas vid kraftigt regn. Risken bedöms dock vara acceptabel om:

- *det går att ta sig fram till planområdet via någon annan väg,*
- *en lösning genomförs för att hantera vattenansamlingar inom planområdet*
- *en lösning genomförs för att inte avrinning av skyfallsregn ökar nedström*

Dessa åtgärder säkerställs genom bestämmelser om markens anordnande, skydd mot störningar och lägsta höjd för färdigt golv.

Riksintresse för dricksvattenförsörjning

Göteborgs Stad behöver samråda med Kretslopp och Vatten och inhämta ett utlåtande från dem där det behöver framgå att Kretslopp och Vatten bedömer att riksintresset inte skadas av planförslaget. Detta är extra viktigt då det i området finns påvisade markföreningar.

Kommentar:

En dagvatten- och skyfallsutredning (Kretslopp och vatten i Göteborgs stad, 2021) har tagits fram. Det framgår inte från utredningen att något vattenskyddsområde berörs av detaljplaneförslaget.

Miljö kvalitetsnormer för luft

Åtgärder som behöver säkerställas utifrån riskaspekten är även rimliga utifrån luftföroreningssituationen på platsen. Vilket gäller att friskluftsintag placeras högt och bort från järnväg och E20, att entréer inte ska placeras på fasader ut mot E20 och att fönster ut mot E20 inte ska vara öppningsbara samt placering av friskluftsintag bort från drivmedelsstationen.

Kommentar:

Planbestämmelse om ventilations utförande har införts i plankartan.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Vi noterar att planbeskrivning redovisar hantering av dagvatten. Dock är det inte reglerat i plankartan. Därför vill vi betona att det är angeläget att kommunen vidtar de åtgärder som föreslås i dagvattenutredningen för att uppnå en hållbar dagvattenhantering.

Kommentar:

Bestämmelse om utförande av fasad och tak införs på plankarta för att säkerställa att inga obehandlade metaller förekommer ytiskt i tak och fasader.

Råd enligt PBL och MB

Förhållande till ÖP

Länsstyrelsen anser inte att planförslaget strider mot gällande översiktsplan (ÖP) för Göteborgs kommun från 2009.

Trafik

Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkter gällande bebyggelsefritt avstånd till E20

Geoteknik

Länsstyrelsen delar SGI:s uppfattning om att ur geoteknisk säkerhetsvinkel finns inga synpunkter på planförslaget.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Grundvatten

Länsstyrelsen upplyser om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap MB och kan vara tillståndspliktig. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenvårdsavdelning. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Synpunkterna och råden noteras.

12. Statens geotekniska institut (SGI)

Har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inga synpunkter på planförslaget

13. Trafikverket

Noterar att i samrådshandlingen anges det att ett bebyggelsefritt avstånd till E20 på minst 30 meter ska eftersträvas och att detta säkerställs i plankartan med prickmark. I sammanhanget utgår Trafikverket från att man med det bebyggelsefria avståndet syftar till avstånd till påfartsrampen till E20, som är en del av anläggningen E20. Det bör tydliggöras att så är fallet.

Kommentar:

Planbeskrivningen förtydligas.

Övriga

14. Boende på Splintvedsgatan 3

Anser att cykel- och gångperspektivet saknas i planen och undrar hur man ska ta sig från cykelbanan på andra sidan gatan in till området och var man ska parkera cykeln.

Vidare menar personen också att det här området har sedan det byggdes inte välkomnat cyklister, man får trixa sig fram via övergångsställen för fotgängare, hantera höga gaturkanter och tråckla sig mellan parkerade bilar. Några nödlösningar har ordnats i efterhand, som nedfasning av kant mot cykelbana på ett ställe, men området är oerhört fokuserat på bilkörande besökare, inte på fotgängare eller cyklister trots att det ligger i direkt anslutning till bostäder.

Kommentar:

Synpunkterna förmedlas till Trafikkontoret genom denna samrådsredogörelse.

Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

Plankarta

- Prickmarkerade området intill transformatorstationen utökats för att säkerställa att inga byggnader eller byggnadsverk uppförs inom 5 meter från transformatorstationen.
- Bestämmelse om utförande av fasad och tak införs för att säkerställa att inga obehandlade metaller förekommer ytskiktet i tak och fasader.
- Bestämmelserna om utrymningsvägar ändrats så att den inte begränsar byggnadens utformning i onödan.
- Ett område med prickmark införs längs västra delen av planområdet (i linje med befintlig fasad) mot bensinstation för att inte tillåta att några byggnader eller byggnadsdelar hamna närmare bensinstationen än dagens läge.
- Bestämmelse om utförande av fasader och tak förtydligas med avseende på brandrisk.
- Ny bestämmelse om ventilations utförande införs med avseende på risk för olyckor.
- Nya bestämmelser om markens anordnande, skydd mot störningar och lägsta höjd för färdigt golv införs för att säkerställa förebyggande- och skyddsåtgärder med avseende på översvänningsrisk.
- Det förtydligas vilken version av planbestämmelsekatalog som har används.

Planbeskrivning

- Beskrivning av fjärrvärmeförsörjning förtydligas
- Beskrivning av avfallshantering samt VA-försörjning förtydligas

- Dagvattenhantering förtydligas
- Beskrivning av risk med avseende på närhet till bensinstation och närhet till farligt godsleder samt risk för översvämning till följd av skyfall förtydligas.
- Skyddsåtgärder förtydligas

Åsa Lindborg
Planchef

Sirpa Antti-Hilli
Konsultsamordnare

Bilagor

Lista över samrådsrets

Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor

Bilaga 1- Lista över samrådskrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Fastighetsnämnden/kontoret

Grundskoleförvaltningen

Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborg Energi Gasnät AB

Göteborg Energi GothNet AB

Göteborg Energi Nät AB

Kulturnämnden/förvaltningen

Miljö- och klimatnämnden/Miljöförvaltningen

Namnberedningen och GDA adresser

Park- och naturnämnden/förvaltningen

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsområde 02 Centrum

Stadsdelsnämnden/förvaltning i Örgryte-Härlanda

Trafiknämnden/kontoret

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bilaga 2- Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande
Datum
2022-03-11

1 (6)
Ärendebeteckning
402-3840-2022

Göteborgs kommun
Stadsbyggnadskontoret
sbk@stadsbyggnad.goteborg.se

Förslag till Ändring av del av detaljplan för Handel och bensinstation vid Torpavallsgatan inom stadsdelen Kålltorp i Göteborgs kommun

Handlingar daterade december 2021 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt [5 kap 14 §](#) plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Syftet med ändring av detaljplan är att medge utökad byggrätt för handel och kontor om ca 800 kvadratmeter.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen vill utveckla området med ny verksamhetsyta. Vi bedömer att komplettering av bebyggelse är möjligt men hur detta ska göras i förhållande till risk för människors hälsa och säkerhet, MKN för luft och riksintresse för dricksvattenförsörjning behöver studeras vidare.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet, miljö kvalitetsnormer för luft och riksintresse måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Planhandlingar behöver kompletteras för att kunna visa att markens föreslagna användning är lämplig i enlighet med PBL.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Hälsa och säkerhet

Risk för olyckor

Närliggande bensinstation

Den riskanalys som kommunen redovisar tycks i bedömningen utgå från avstånd mellan bensinstation och systembolagsbyggnad innan redan utförd utbyggnad av systembolagsbyggnaden. Riskanalysen behöver utgå från avståndet till närmaste möjliga placering enligt detaljplan och en ny bedömning behöver göras utifrån detta (detta avstånd är kortare).

Riskanalysen anger att risknivån sänks då butiksentré flyttas i samband med detaljplaneändring. Kommunen behöver beskriva hur denna förutsättning säkerställs. Notera att åtgärden tycks vara i konflikt med förslag enligt skyfallsutredning (se mer nedan).

Eftersom avstånden till bensinstationen är korta bör kommunen tydligare redovisa aktuella förhållanden snarare än att hänvisa till en generell handbok. Exempelvis har topografin betydelse för en pölbrands utbredning och kommunen behöver beskriva hur detta är beaktat i riskbedömningen. Marklutningen kan göra att pölbranden hamnar närmare planområdet vilket kan föranleda behov av åtgärder. I riskbedömningen kopplat till bensinstationen är det enbart värmestrålningen som beaktats. Givet de korta avstånden bör även brandgasspridningen kommenteras.

Vidare bedömer Länsstyrelsen att det kan vara rimligt och skäligt att säkerställa utrymningsmöjlighet bort från bensinstationen. Fasader och tak bör vara utformade så att brandrisk från händelse i bensinstation minimeras. Även placering av friskluftsintag bör utföras så att riskerna minimeras. Om kommunen bedömer att åtgärder inte är nödvändiga behöver detta motiveras.

Farligt godsleder

Riskanalysen redovisar att i princip hela planområdet är beläget inom det så kallade ALARP¹-området vilket innebär att risknivån är förhöjd och att riskreducerande åtgärder ska införas så långt som möjligt. Ändå finns det kostnadseffektiva åtgärder som kommunen valt att inte införa. Exempelvis föreslår riskanalysen att friskluftsintag ska placeras högt och bort från riskkällan från järnväg. Då samma konsekvenser kan inträffa på såväl väg som järnväg bedömer Länsstyrelsen att kommunen behöver motivera varför motsvarande åtgärd inte införs som skydd för E20 (eftersom järnvägen är mer än 100 meter från planområdet har kommunen inte infört skyddsåtgärden, enligt Länsstyrelsens tolkning).

Riskanalysen anger att inom 100 meter från E20 ska utrymning bort från E20 vara möjlig. Denna åtgärd har kommunen dock inte säkerställt. Kommunen behöver säkerställa åtgärden eller motivera varför det inte är nödvändigt.

¹ As Low As Reasonably Possible

Planbestämmelse b₂ och b₃ uppfyller enligt Länsstyrelsens bedömning inte det syfte som riskanalysens åtgärdsförslag anger. Istället kan dessa planbestämmelser (särskilt b₂) förmodas begränsa utformningen av byggnadens brandskydd vilket inte är nödvändigt. Även om utrymningsmöjlighet ska finnas bort från E20 bör det inte vara något hinder för att en utrymningsväg av andra skäl kan behövas i den riktningen. Planbestämmelserna behöver ses över och korrigeras.

Planbestämmelse b₄ är inte tillräckligt tydlig då det bara framgår att fasad och tak ska utföras i brandklassat material, men inte vad denna klass ska uppfylla. Detta behöver kommunen förtydliga.

Översvämning och skyfall

Länsstyrelsen noterar att kommunen väljer att ge byggrätt åt område som är avsatt som skyfallsyta i kommunens strukturplaner för att hantera översvämning. Länsstyrelsen bedömer att strukturplanerna som kommunen arbetat fram är en viktig del i klimatanpassningen av Göteborg.

Kommunen anger som motivering att skyfallsytan redan idag ligger på kvartersmark vilket innebär att det skulle vara utmanande att bygga den även i dagsläget. Länsstyrelsen förstår problematiken men bedömer att motiveringen inte är tillräcklig eftersom en tillkommande bebyggelse borde vara en större utmaning att hantera jämfört med att marken idag är kvartersmark (parkering).

Kommunen behöver i detaljplanen tydligare redovisa vilka avvägningar som har gjorts när bebyggelse planeras på den tänkta skyfallsytan. Kommunen behöver också tydliggöra vilka alternativa möjligheter som finns för att minska översvämningsriskerna kopplat till skyfall om aktuell skyfallsyta bebyggs.

Vidare noterar Länsstyrelsen att skyfallsutredningen förespråkar entré mot bensinstationen och att riskanalysen istället beskriver att entré kommer placeras bort från bensinstationen. Inget av detta är reglerat på plankartan. Kommunen bör tydligare beskriva hur de olika tillsynes motstridiga kraven ska hanteras.

Vad gäller utrymningsvägen/entrén som skyfallsutredningen föreslår måste kommunen tydligare beskriva om en dörr ger tillräcklig säkerhet. Om det sker en indelning med flera verksamheter i lokalerna måste alla rimligtvis ändå ha tillgång till denna utrymningsväg, vilket bör framgå.

Vidare behöver kommunen redovisa hur samtliga åtgärder som är nödvändiga för att ge acceptabel risk avseende översvämning säkerställs, vilket i första hand bör ske med lämpliga regleringar och eventuella villkor på plankartan.

Riksintresse (RI) för dricksvattenförsörjning

Påverkan och risker för vattenförsörjningen

I anslutning till området för den aktuella planen förekommer ett riksintresseområde för dricksvattenförsörjning (Göteborgs Stads dricksvattenanläggningar). Riksintresset ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av dricksvattenanläggningarna (3 kap 8 § miljöbalken (MB)). Göteborgs Stad behöver samråda med Kretslopp och Vatten och inhämta ett utlåtande från dem där det behöver framgå att Kretslopp och Vatten bedömer att riksintresset inte skadas av planförslaget. Detta är extra viktigt då det i området finns påvisade markföroreningar.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

MKN luft

På grund av närhet till E20 riskerar miljö kvalitetsnormerna för luft att överskridas i området. Åtgärder som behöver säkerställas utifrån riskaspekten är även rimliga utifrån luftföroreningssituationen på platsen. Vilket gäller att friskluftsintag placeras högt och bort från järnväg och E20, att entréer inte ska placeras på fasader ut mot E20 och att fönster ut mot E20 inte ska vara öppningsbara samt placering av friskluftsintag bort från drivmedelsstationen.

MKN vatten

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns något i planförslaget som tyder på att MKN för vatten skulle äventyras vid ett genomförande. Vi noterar att planbeskrivning redovisar hantering av dagvatten. Dock är det inte reglerat i plankartan. Därför vill vi betona att det är angeläget att kommunen vidtar de åtgärder som föreslås i dagvattenutredningen för att uppnå en hållbar dagvattenhantering.

Råd enligt PBL och MB

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt. (standard, efter 1 januari 2015)

Förhållande till ÖP

Länsstyrelsen anser inte att planförslaget strider mot gällande översiktsplan (ÖP) för Göteborgs kommun från 2009.

Trafik

Trafikverket har lämnat ett yttrande daterat 2022-02-18, som bifogas i sin helhet. Trafikverket har synpunkter gällande bebyggelsefritt avstånd till E20. Länsstyrelsen delar Trafikverkets uppfattning.

Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) har lämnat ett yttrande daterat 2022-02-17, som bifogas i sin helhet. SGI har ur geoteknisk säkerhetsvinkel inga synpunkter på planförslaget. Länsstyrelsen delar SGI:s uppfattning.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Grundvatten

Vid anläggande av byggnader med djup grundläggning, till exempel källare, kan bortledning av grundvatten under anläggningsskedet och/eller driftskedet bli aktuellt. Länsstyrelsen upplyser om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap MB. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenvårdsavdelning. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Beslutande

Företrädare för miljöskydds- och vattenvårdsavdelningen samt enheten för samhällsskydd och beredskap har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Ann-Louise Hulter.

Ann-Louise Hulter

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från:
Statens geotekniska institut, daterat 2022-02-17
Trafikverket, daterat 2022-02-18

Kopia till:

Statens geotekniska institut
Trafikverket

Länsstyrelsen/
Miljöskyddsavdelningen / Katarina Hallberg och Annika Svensson
Enheten för samhällsskydd och beredskap / Mattias Svanström
Vattenavdelningen / Stina Schött
Funktionschef Plan och bygg