



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Granskningsutlåtande

Datum: 2017-04-25

Diarienummer: 1099/15

Aktbeteckning: 2-5385

Agneta Runevad

Telefon: 031-368 15 80

E-post: agneta.runevad@sbk.goteborg.se

## Detaljplan för Bostäder i Kaverös inom stadsdelen Järnbrott i Göteborg, en del av BoStad2021, standardförfarande

---

## Granskningsutlåtande

### Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört granskning för detaljplaneförslaget med standardförfarande. Planförslaget har varit på samråd under tiden 2016-04-13 – 2016-05-03 och på granskning under tiden 2016-11-09 – 2016-11-23. Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samråds-krets, bilaga 1. Planen ingår i BoStad2021, tidigare Jubileumssatsningen.

### Sammanfattning

Invändningar bland inkomna synpunkter gäller påverkan på riksintresset E6/E20 (Trafikverket), samt oro från boende för exploateringen som leder till minskat antal soltimmar. Länsstyrelsen har även haft synpunkter på att de beräknade bullervärden som staden bedömer ligger inom felmarginalen vid Tunnländsgatan 5 bör hanteras som faktiskt resultat.

När det gäller påverkan på riksintresset E6.20 fortgår arbetet med planerna i BoStad2021 parallellt med arbetet med åtgärdsvalsstudien ÅVS Södra Mellanstaden. ÅVS:en arbetar med att hitta åtgärder på systemnivå. Under tiden som arbete med ÅVS:en pågår är inriktningen att varje detaljplan ska bidra till den omställning av trafiksystemet som är nödvändig för att trafikstrategins mål ska uppnås. Åtgärder som identifieras i planarbetet, men inte kan åtgärdas inom ramen för detaljplanen, kommer att föras in i arbetet med ÅVS:en för att komplettera med åtgärder på systemnivå. Angreppssättet är avstämt med Länsstyrelsen och Trafikverket och de önskar en under-tecknad avsiktsförklaring av stadens arbetssätt och ambitioner. Arbeta med framtagande av en sådan beskrivning pågår. Enligt prognos genererar denna detaljplan en ökning med endast 250 fordon per dygn år 2035. Planområdet har närhet till kollektivtrafikpunkt med god trafiktäthet och flera spårvagnslinjer. Det finns även goda cykelmöjligheter till övriga staden med 22 minuter till centralstationen och 8 minuter till Frölunda

torg. Planområdet ligger även i nära anslutning till den planerade Dag Hammarskjölds boulevard som kan ge en ökad tillgänglighet till centrala staden i framtiden.

Det råder brist på bostäder i Göteborg. Stadsbyggnadskontoret anser att en förtätning av bebyggelsen inom det aktuella området kan skapa fler bostäder i en attraktiv del av staden med god tillgång till service och i kollektivtrafiknära läge. Planen bidrar till kommunens övergripande målsättning att komplettera och bygga staden inåt. Strategin för utbyggnadsplanering (BN 2014) tydliggör prioriterade utbyggnadsområden. Kaverös ligger mellan två så kallade kraftsamlingsområden, Frölunda torg och Axel Dahlströms torg och är ett prioriterat utbyggnadsområde. Det anses vara lämpligt att förtäta i utbyggnadsområdena där det är möjligt att dra nytta av befintliga resurser och strukturer.

De nya påbyggnaderna kommer att innebära att ett antal befintliga lägenheter får färre soltimmar än idag vid höst- och vårdagjämning. Boverkets rekommendationer om minst fem soltimmar per dag kommer därmed inte att uppfyllas för dessa lägenheter. I Kaverös är flertalet lägenheter enkelsidiga vilket innebär att alla inte uppfyller rekommendationerna idag, eftersom solen går över från östra sidan till västra sidan av byggnaderna vid 13-tiden. Den solstudie som har tagits fram visar att några lägenheter kommer att få minskat solljus med ungefär 1 timme per dag. Områdets struktur gör dock att det kommer att vara möjligt att sitta i solen på någon av områdets uteplatser under de flesta av dygnets ljusa timmar.

Länsstyrelsen har haft synpunkter på att de beräknade bullervärden, som staden bedömt ligger inom felmarginalen vid Tunnlandsgatan 5, bör hanteras som faktiskt uppmätta värden och att staden behöver beskriva hur man avser klara bullerförordningen. Möjligheten finns att uppföra bullerplank inom planområdet mellan byggnad och Tunnlandsgatan eller att inordna lägenheter i byggnaden som är mindre än 35 m<sup>2</sup> och som därmed följer bullerförordningen.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

## **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer**

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

### **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

#### **1. Fastighetsnämnden**

Fastighetskontoret tillstyrker det utställda förslaget till detaljplan.

#### **2. Kretslopp och Vatten**

Kretslopp och vatten påtalar att en text om att dagvatten alltid ska fördröjas inom kvartersmark ska skrivas in i planbeskrivningen. Planen möjliggör avfallshantering i miljöhus där hämtning kan ske. Till bygglovsansökan behöver en lösning för grovavfall också finnas med. Kretslopp och vatten rekommenderar även fastighetsägaren att arbeta förebyggande för att minska mängden avfall och att kapaciteten i miljörummen är tillräcklig för utsorteringen av återvinningsmaterial.

##### ***Kommentar:***

Dialog förs mellan Kretslopp och vatten och exploatören kring hur dagvattenhanteringen utformas. Fastighetsägaren har tagit del av ovanstående synpunkter gällande avfallshanteringen inför det fortsatta arbetet med påbyggnaden.

#### **3. Trafikkontoret**

Trafikkontoret har medverkat i planarbetet och lämnat synpunkter under hand och ställer sig positiva till utbyggnad av rubricerat ärende.

Det går en allmän gång- och cykelväg genom området som bedöms uppfylla behoven även efter utbyggnad. All parkering av cyklar för tillkommande bebyggelse ska tillgodoses inom planområdet. Parkering av bilar ska tillgodoses i Poseidons befintliga parkeringsanläggningar i anslutning till planområdet.

Trafikkontoret vill förtydliga att boende på dessa fastigheter inte är behöriga till Göteborgs stads boendeparkeringsystem.

##### ***Kommentar:***

Exploatören har tagit del av ovanstående synpunkter inför den kommande byggnationen.

#### **4. Lokalförvaltningen**

Lokalförvaltningen har inga synpunkter på rubricerad detaljplan men vill påminna om att tillskottet av bostäder ökar på behovet av skola och förskola i stadsdelen.

#### **5. Miljöförvaltningen**

Miljöförvaltningen framförde i samrådsyttrandet att markprover behöver tas vid eventuella grävarbeten när cykelhusen ska byggas (det finns bl.a. risk för tjärasfalt i området). Stadsbyggnadskontoret (SBK) har kompletterat planbeskrivningen enligt detta. Miljöförvaltningen tillstyrker planförslaget men föreslår att SBK även kompletterar stycket med en information om att det då ska anmälas till miljöförvaltningen.

**Kommentar:**

En upplysning om anmälan till tillsynsmyndighet när det gäller markarbeten i förorenade massor läggs till i planbeskrivningen.

**6. Park- och naturförvaltningen**

Park- och naturförvaltningen ställer sig positiva till planförslaget och har inga synpunkter.

**7. Stadsdelsförvaltningen Askim-Frölunda-Högsbo**

Förvaltningen är angelägen om att det ska vara full behovstäckning i förskolan och skolan. I förprövningsremissen har förvaltningen påpekat att det är en ansträngd situation när det gäller förskoleplatser. En förskoleexpansion i området behövs. På sikt och samlat med andra förtätningar som görs innebär det att behovet av undervisningslokaler behöver utökas. Det kommer att få hanteras i samarbete med berörda fackförvaltningar på någon annan plats. Stadsdelsförvaltningen tillstyrker Detaljplan för bostäder i Kaverös.

**8. Göteborgs Stads Parkerings AB**

Parkeringsbolaget har inga synpunkter på förslaget eftersom parkering löses i befintliga parkeringsanläggningar.

**9. Göteborg Energi**

Göteborg Energi med dotterbolag har tagit del av ovan nämnda granskning och lämnar följande synpunkter:

**GENAB**

GENAB har inget att erinra. Synpunkterna är inarbetade i planen.

**Fjärrvärme**

Göteborg Energi fjärrvärme avser söka u-område även för de fördelningsledningar inom detaljplanen som är inringade med moln i bifogad fil. Dessa ledningar anses som fördelningsledningar då de matar fler än en fjärrvärmecentral.

**GothNet**

GothNet har inget att erinra.

**Kommentar:**

Delar av det befintliga fjärrvärmenätet har i samråds- och granskningshandlingarna säkerställts genom u-områden. Efter avstämning mellan fastighetsägaren och ledningsägare har detaljplanen reviderats för att säkerställa resterande del av de befintliga fjärrvärmeledningarna genom att lägga till u-områden inom fastigheterna på plankartan.

**10. Räddningstjänsten Storgöteborg**

Då planerade påbyggnader innebär lägenheter som inte kan nås av räddningstjänstens bärbara stegutrustning krävs tillgänglighet för räddningstjänstens maskinstege. PM Brandskydd redovisar befintliga gångvägar som är möjliga att använda som räddningsväg samt var komplettering krävs med nya räddningsvägar. För räddningsvägar och uppställningsplatser ska Räddningstjänsten Storgöteborgs Råd och anvisning nr 110 följas, som nås via [www.rsgbg.se/ra](http://www.rsgbg.se/ra).

Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

## Statliga och regionala myndigheter m.fl.

### 11. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt.
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs.
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Till granskningen har kommunen förtydligat bullerkartorna i enlighet med Länsstyrelsens tidigare framförda synpunkter. Dessa visar bland annat att ljudnivåer vid Tunnlandsgatan 5 överskrider 55 dBA vid fasad. Det beskrivs inte vilka åtgärder kommunen avser att vidta för att bullerförordningen ska klaras här, så som det beskrivs för Tunnlandsgatan 9 och 13 där riktvärdena också överskrids. Istället hänvisar kommunen till att de beräknade överskridandena av riktvärdena för Tunnlandsgatan 5 anses ligga inom beräkningsmodellens felmarginal. Länsstyrelsen är medveten om att det alltid finns en felmarginal vad gäller beräkningsmodeller, men anser att kommunen ändå behöver förhålla sig till det resultat som framkommit i den aktuella bullerutredningen och se det som ett faktiskt resultat. Därmed anser Länsstyrelsen att kommunen behöver beskriva hur man avser att klara bullerförordningen även för Tunnlandsgatan 5. Avses det exempelvis att byggas smålägenheter här? Eller behöver kommunen medge ett uppförande av ett bullerskydd i plankartan för att förordningen ska klaras?

Länsstyrelsens granskningsyttrande har bilagts, se bilaga 2.

#### **Kommentar:**

Planbeskrivningen kompletteras med nedanstående förtydligande information om stadsbyggnadskontorets ställningstagande gällande bullervärdena vid Tunnlandsgatan 5. Eftersom detaljplanen syftar till att medge påbyggnad på befintliga byggnader är placeringen redan låst, vilket gör det svårt att genom annan placering minska bullret. Byggnaderna ingår i en kulturmiljö och varje byggnadskropp har kulturvärden som ska tas hänsyn till. Ytermiljön är däremot tåligare och om så krävs kan bullerplank uppföras. Nedan presenteras motiven till den bedömning som Stadsbyggnadskontoret gjort om att byggnationen av dessa fyra bostäder bedöms som lämplig:

- I bullerutredningen bedöms överskridelsen vara så låg att den anses ligga inom beräkningsmodellens felmarginal.
- Föreslagen påbyggnad är motiverad utifrån anpassning till befintlig byggnadskropp, enhetligheten med de övriga byggnaderna i området och kulturvärdena för både området och de enskilda byggnaderna.
- Byggnadernas utformning och lägenheternas planlösningar har studerats ingående och någon annan placering av påbyggnaden är rimligtvis inte möjlig med anledning av att det är en påbyggnad på befintlig bebyggelse.
- Lägenheter mindre än 35 m<sup>2</sup> kan eventuellt inordnas för att klara bullerförordningens krav.

- Planförslaget omfattar totalt 180 nya lägenheter i påbyggnaderna. Av dessa är det endast fyra lägenheter på Tunnländsgatan 5, av de totalt 20 nya lägenheterna i berörd byggnad, som inte klarar riktvärdena. Merparten av lägenheterna inom planområdet får goda ljudmiljöer i enlighet med bullerförordningen.
- Planområdet ligger med god tillgänglighet till tysta miljöer såsom bostadsgårdar och större rekreationsområden som naturområdet.
- Möjlighet till utevistelse i god ljudmiljö finns i stora delar av området.
- Möjligheten finns att upprätta bullerskydd såsom bullerplank inom fastigheten nära Tunnländsgatan i föreslagen detaljplan.

## 12. Trafikverket

Trafikverket har av Göteborgs stad fått ovan rubricerade ärende för granskning. Syftet med detaljplanen är att pröva en förtätning i området Kaverös genom påbyggnad med två våningar på nio befintliga fyrvåningshus. Totalt planeras för cirka 180 nya lägenheter samt utbyggnad av befintliga balkonger och installation av hissar i samtliga byggnader. I detaljplanen ingår även komplementbyggnader för cykelparkering i området.

Trafikverket har i samrådsskedet sänt ett yttrande daterat 2016-04-15 (TRV 2016/34656). Då påtalades bland annat att kommunen inte beräknat hur mycket trafik som genereras av planförslaget. Det påpekades även att Västerleden är hårt belastad och inte bedöms kunna hantera någon ytterligare trafik och att trafikpåverkan på leden, från ett större område, borde tas upp i åtgärdsvalsstudien ÅVS Västerleden.

Trafikverket ställer sig positiva till exploatering i kollektivtrafiknära lägen såsom detta. Härigenom kan man minska bilberoendet och uppnå stadens trafikstrategi. Att exploateringen görs utan att fler bilparkeringar anläggs bidrar även det till detta.

Planområdet ligger inom upptagningsområdet till E6.20 Västerleden, för vilken Trafikverket är väghållare. E6.20 Västerleden är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § Miljöbalken, bland annat för att den utgör en viktig länk för tung trafik till och från Göteborgs Hamn och storindustrin på Hisingen.

ÅVS Västerleden är inte längre aktuell, istället hänvisar staden till ÅVS Södra Mellanstaden, där Trafikverket ingår i arbetsgruppen. Trafikverket anser att det är av stor betydelse att åtgärdsvalsstudien lyckas och att åtgärderna som studien kommer fram till implementeras så snart som möjligt. Detta då det i området som kallas Södra Mellanstaden (Högsbo, Frölunda och Tynnered) är planerat en stor mängd exploateringar. Genom åtgärdsvalsstudien kan man ta ett samlat grepp om exploateringarnas trafikallsträng av flera trafikslag på både statliga och kommunala leder, vilket Trafikverket ser positivt på.

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

### **Kommentar:**

Arbetet med planerna i BoStad2021 pågår parallellt med arbetet med åtgärdsvalsstudien ÅVS Södra Mellanstaden. ÅVS:en planeras vara klar tredje kvartalet 2017. ÅVS:en arbetar med att hitta åtgärder på systemnivå. Under tiden som arbete med ÅVS:en pågår är inriktningen att varje detaljplan ska bidra till den omställning av trafiksystemet som är nödvändig för att trafikstrategins mål ska uppnås. Åtgärder som identifieras i planarbetet, men inte kan åtgärdas inom ramen för detaljplanen, kommer att föras in i arbetet med ÅVS:en för att komplettera med åtgärder på systemnivå. Angreppssättet är avstämt med Länsstyrelsen och Trafikverket och de önskar en undertecknad avsiktsförklaring av stadens arbetssätt och ambitioner. Framtagandet av en sådan beskrivning pågår.

### **13. Statens geotekniska institut**

SGI lämnade synpunkter över detaljplanen i samrådsskedet och hade då från geoteknisk säkerhetssynpunkt ingen erinran mot planförslaget. Deras ställningstagande kvarstår.

### **14. Lantmäterimyndigheten**

Angående fastighetsindelade bestämmelser som upphävs, så gäller de endast på fastigheter inom planområdet vilket innebär att de båda tomtindelningarna upphävs i sin helhet. De sista orden i meningen, att de upphör att gälla inom planområdet kan tas bort (från både plankarta och i planhandlingen) eftersom det inte finns någon bestämmelse utanför planområdet.

I planhandlingen:

Under Avtal

#### **Avtal mellan kommun och exploatör**

Det huvudsakliga innehållet i exploateringsavtalet saknas.

Under Fastighetsrättsliga frågor

#### **Fastighetsbildning**

Om fastighetsindelningen inte kommer att påverkas bör det framgå (att ingen av fastigheterna ska ombildas eller avstyckas etc.).

Hänvisa till fastighetsrättsliga konsekvenser och eller beskriv de servitut som kan påverkas i ett avsnitt om Servitut.

#### **Fastighetsrättsliga konsekvenser**

Lista de fastigheter som är berörda av rättigheter och hur rättigheten påverkas av planen (ändras/upphävs/nybildas).

Det finns flera u-områden på plankartan, de fastigheter som området ligger på kan komma att bli belastade av ledningsrätt. Beskriv vad det är för ledningar samt vem som är ledningshavare (för varje fastighet).

Lantmäteriet har i övrigt inget att erinra mot förslaget.

#### ***Kommentar:***

Planhandlingarna kompletteras för att förtydliga fastighetsindelningarnas upphävande. Befintliga fjärrvärmeledningar har efter avstämning med exploatören och ledningsägaren säkerställts genom u-områden. Justering av planbeskrivningen görs efter avstämning med Lantmäterimyndigheten.

### **15. Svenska kraftnät**

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har inget att erinra mot upprättat förslag.

### **16. Vattenfall Eldistribution**

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra då de inte har några anläggningar i området.

## **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

### **17. Boende Dirigentgatan 3**

När man nu bygger om och bygger på befintliga hus, kan man då också se till att det tillkommer fler besöksparkeringar? Idag är det omöjligt att hitta parkering åt gäster på 1 km avstånd på helger.

### **Kommentar:**

Inom detaljplanearbetet har en parkeringsutredning gjorts som konstaterat att antalet parkeringar uppfyller stadens parkeringstal, både vad gäller boende- och besöksparkeringar. Vid bygglovsskedet ska en redovisning av parkeringsbehovet göras. Fastighetsägaren har tagit del av ovanstående synpunkter inför den kommande byggnationen.

### **18. Boende Tunnlandsgatan 11**

Boende på Tunnlandsgatan 11 har tidigare inkommit med synpunkter under samråds-skedet. Den boende har kvarstående synpunkter enligt nedan:

Byggnaderna på Tunnlandsgatan 11 och Tunnlandsgatan 13 ligger för nära varandra och en påbyggnad kommer att skapa flera negativa konsekvenser.

1. Med en påbyggnad på två våningar kommer huset på Tunnlandsgatan 13 att skugga de nedersta våningarna under eftermiddag/kväll. Det är en kraftig försämring som, om detaljplanen går igenom, måste kompenseras med sänkt hyra.
2. Ventilationen består idag av ”frånluft” och spaltventiler. Detta system innebär ett stort slöseri med energi då kall luft sugts in genom spaltventilerna, speciellt under vinterhalvåret. Det befintliga systemet innebär dessutom att man inte kan reglera luftflödet individuellt mellan olika lägenheter. Spaltventilerna är underdimensionerade i mindre lägenheter (2 r o k och 3 r o k) med påföljd att det är omöjligt att få ett korrekt luftflöde. Ventilationssystemet behöver uppgraderas för att få ett mer energisparande system och som kan anpassas individuellt mellan olika lägenheter.
3. Enligt detaljplanen ska staketet vid gården tas bort för att få en mer öppen planlösning. Detta skapar en ännu mer ogästvänlig atmosfär runt huset. Man bör snarare sätta fler buskar, staket och även uppgradera lekplatsen på Tunnlandsgatan 11 som fick stryka på foten pga. Poseidons dåliga ekonomi vid omgörningen för c:a 7-8 år sedan. Lekplatsen på Tunnlandsgatan 11 var den sista som byttes ut och då fanns inte så mycket pengar kvar. Gör det trevligt istället för tvärtom.

### **Kommentar:**

Byggnaderna på Tunnlandsgatan 11 och Tunnlandsgatan 13 ligger inte påtagligt närmare varandra än några andra byggnader inom planområdet, utan har liksom övriga byggnader bedömts som lämpliga att bygga på.

1. Svaret i samrådsredogörelsen var att solstudien visar på att några lägenheter kommer att få minskat solljus med ungefär en timme per dag vid vårdagjämning. Områdets struktur gör dock att det kommer att vara möjligt att sitta i solen på lekplatser och övriga utemiljöer under de flesta av dygnets ljusa timmar. Eventuella kompensationsåtgärder såsom sänkt hyra är inget som hanteras inom detaljplanearbetet. Fastighetsägaren har tagit del av ovanstående synpunkter inför den kommande byggnationen.
2. Svaret i samrådsredogörelsen var att ventilationssystemet inte är en fråga som hantteras i detaljplanen. Tekniska installationer i byggnaderna är en fråga för bygglovsprocessen när detaljplanen har vunnit laga kraft. Poseidon har tagit del av inkomna yttranden.
3. Svaret i samrådsredogörelsen var att staket eller upprustning av utemiljön på bostadsgårdarna inte hanteras i detaljplanen. Detaljplanen tvingar inte något borttagande av staket, utan utemiljön är en fråga för fastighetsägaren i den fortsatta driften och skötsel. Exploatören har tagit del av alla inkomna yttranden.



## Övriga

### Handlingarna har skickats till följande som inte inkommit med några yttranden:

Namnberedningen  
Stadsledningskontoret  
Lokalsekretariatet  
Länsordningspolisen  
Post Nord  
Ellevio  
Förvaltnings AB Framtiden  
Göteborgs spårvägar  
Handikappföreningens samarbetsorgan  
Naturskyddsföreningen i Göteborg  
Tillgänglighetsrådgivare, Fastighetskontoret, Göteborg

## Ändringar

Planförslaget har reviderats inför antagande. Följande justeringar är gjorda inför antagande.

Planbeskrivning:

- Förtydligande gällande hantering av buller.
- Förtydliganden avseende fastighetsindelning och ledningsrätter.
- Förtydligande gällande förhållningssätt till trafikstrategin.

Plankarta:

- U-områden för befintliga fjärrvärmeledningar tillkommer efter granskningsskedet eftersom att det framkommit att det är matarledningar som försörjer flera fastigheter och därför har varit relevanta. Ändringen är avstämd med fastighets- och ledningsägarna.
- Enstaka planbestämmelser för taklutning och fasad som fanns redan i samrådet föll bort i granskningshandlingen som uppenbart gäller för varje byggrätt för att uppnå enhetligheten för området.
- Formuleringen av korsmark har justerats för att vara mer flexibel och bättre passa intentionen för reglerat område.

Utöver ovanstående har även enklare redaktionella ändringar genomförts i planbeskrivningen och på plankartan.

Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Bilaga 1: Lista över samrådskrets.

Bilaga 2: Länsstyrelsens yttrande i sin helhet.

Karoline Rosgardt  
Planchef

Agneta Runevad  
Planarkitekt

## Bilaga 1

### Sändlista

#### **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

Fastighetsnämnden  
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)  
Göteborg Energi GothNet AB  
Göteborg Energi Nät AB  
Göteborg Stads Parkerings AB  
Kretslopp och vattennämnden  
Kulturnämnden  
Lokalnämnden  
Miljö- och klimatnämnden  
Namnberedningen  
Park- och naturnämnden  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Stadsdelsnämnden i Askim-Frölunda-  
Högsbo  
Stadsledningskontoret  
Trafiknämnden  
Lokalsekretariatet

#### **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

Lantmäterimyndigheten i Göteborg  
Länsordningspolisen  
Länsstyrelsen  
PostNord Produktion VO Göteborg  
Skanova Nätplanering  
Svenska Kraftnät  
Sveriges geotekniska institut  
Swedavia  
Trafikverket, Region Väst  
Västrafik Göteborgsområdet AB

#### **Sakägare**

Utsänt enligt fastighetsförteckning

#### **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt  
Hyresgästföreningen Region V Sverige

#### **Övriga**

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt  
Ellevio  
Förvaltnings AB Framtiden  
Göteborgs spårvägar  
Handikappfören. Samarbetsorgan  
Naturskyddsföreningen i Göteborg  
Tillgänglighetsrådgivare



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten

Paula Franco de Castro

Kulturgeograf

010-2244784

paula.franco.de.castro

@lansstyrelsen.se

Yttrande  
2016-11-16

Diarienummer  
402-38201-2016

Sida  
1(2)

Göteborgs stad  
sbk@sbk.goteborg.se

## Granskningsyttrande över detaljplan för Bostäder i Kaverös inom stadsdelen Järnbrott i Göteborg, en del av BoStad2021, i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar 2016-10-28 för samråd enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

### Synpunkter på granskningshandlingen

#### Buller

Till granskningen har kommunen förtydligat bullerkartorna i enlighet med Länsstyrelsens tidigare framförda synpunkter. Dessa visar bland annat att ljudnivåer vid Tunnlandsgatan 5 överskrider 55 dBA vid fasad. Det beskrivs inte vilka åtgärder kommunen avser att vidta för att bullerförordningen ska klaras här, så som det beskrivs för Tunnlandsgatan 9 och 13 där riktvärdena också överskrids. Istället hänvisar kommunen till att de beräknade överskridandena av riktvärdena för Tunnlandsgatan 5 anses ligga inom beräkningsmodellens felmarginal. Länsstyrelsen är medveten om att det alltid finns en felmarginal vad gäller beräkningsmodeller, men anser att kommunen ändå behöver förhålla sig till det resultat som framkommit i den aktuella bullerutredningen och se det som ett faktiskt resultat. Därmed anser Länsstyrelsen att kommunen behöver beskriva hur man avser att klara bullerförordningen även för Tunnlandsgatan 5. Avses det exempelvis att

byggas smålägenheter här? Eller behöver kommunen medge ett uppförande av ett bullerskydd i plankartan för att förordningen ska klaras?

Detta beslut har fattats av planhandläggare Anna Hendén efter föredragning av Paula Franco de Castro. I den slutliga handläggningen har även företrädare från miljöskyddsavdelningen /Länsstyrelsens Tvärgrupp Göteborg, deltagit.

Anna Hendén

Paula Franco de Castro

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till:

*Trafikverket*

Länsstyrelsen/  
Miljöskyddsavdelningen