



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Utställningsutlåtande II

Datum: 2011-10-04,
Diarienummer: 1084/04 (FIIa 4947)

Peter Elofsson
Telefon: 031-368 16 89
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för Logistikcentrum vid Hisingsleden inom stadsdelarna Björlanda och Sörred i Göteborg

Utställningsutlåtande II

Genomförande

Byggnadsnämnden beslöt den 9 februari 2010 att låta ställa ut detaljplaneförslaget. Detaljplaneförslaget har varit utställt för granskning på stadsbyggnadskontoret och på stadsbiblioteket i Biskopsgården samt Torslanda under tiden 2010-02-24 till 2010-03-23.

Planförslaget har under samma tid sänts till berörda nämnder, styrelser och föreningar enligt bifogade lista över samrådskrets.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak den påverkan som genomförandet av planen innebär på de av artskyddsförordningen skyddade arterna, bland annat åkergroda, större vattensalamander och hasselsnok. Miljönämnden och Park- och naturnämnden avstyrker planförslaget med anledning av ovan sagda.

Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet i dessa frågor och avgör mellan artskydd och riksintresse. I februari 2011 beviljades dispens från biotopskyddsbestämmelserna samt dispens att ta bort livsmiljöer för skyddade arter inom planerat logistikområde.

Länsstyrelsen finner att framförda synpunkter i stort sett har tillgodosetts i den nu utställda planen.

Redaktionella revideringar har gjorts i planbeskrivningen och plankartan.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden tillstyrker det utställda förslaget till detaljplan.

2. Göteborg Energi AB (fjärrvärme) har inga kommentarer på det utställda förslaget till detaljplan.

3. Göteborg Energi Nät AB har synpunkter gällande trädplanteringar. I övrigt har man inget att erinra.

Kommentar: i planbeskrivningen bifogas en text som påpekar att eventuella trädplanteringar ska genomföras med hänsyn till befintliga och planerade elledningar i mark.

4. Göteborgs Hamn AB betonar återigen att det är oerhört viktigt för såväl hamnen som svenskt näringsliv att detaljplaner för verksamheter med anknytning till Göteborg hamn tas fram för att stärka Göteborg som Nordens logistikcentrum. I övrigt har man inga kommentarer.

5. Miljönämnden har i tidigare yttrande avstyrkt vidare planarbete och avstyrker även det utställda förslaget till detaljplan. Miljönämnden anser att den utställda planen i vissa delar förtydligat behovet av en exploatering men menar att planen saknar en redovisning av hur exploaterings negativa effekter på de särskilt skyddade arterna ska minimeras. Miljönämnden anser vidare att de kompensationsåtgärder som redovisats i planförslaget helt eller delvis saknar koppling till de särskilt skyddade arterna.

Kommentar: Riksintresset Göteborgs hamn anses ha ett allt överskuggande allmänintresse. Det aktuella planområdet ingår i det av Länsstyrelsen utpekade området som definieras som riksintresse.

I februari 2011 beviljades dispens från biotopskyddsbestämmelserna samt dispens att ta bort livsmiljöer för skyddade arter inom planerat logistikområde.

6. Nämnden för Göteborg Vatten anser att tidigare lämnade synpunkter har arbetats in i utställningshandlingarna. Man pekar på vikten att dagvattnet matas på rätt sätt för att uppnå dagvattenrening samt att de nya dammarna måste vara tillgängliga så att skötsel kan ske.

Kommentar: eventuella justeringar av befintlig dagvattenutredning får göras i samband med detaljprojekteringen.

7. Park- och naturnämnden avstyrker det utställda förslaget till detaljplan. Nämnden saknar en tydlig redovisning av hur konflikten mellan en storskalig exploatering och

bevarandet av de strikt skyddade arterna skall lösas. Det skall finnas tvingande skäl av ett allt överskuggande allmänt intresse, det skall inte finnas några andra lämpliga alternativ och förutsättningarna för gynnsam bevarandestatus får inte försämrats för de strikt skyddade arterna. Det finns inget beslut om dispens och konflikten mellan exploatering och bevarande av de strikt skyddade arterna kvarstår således olöst. Vidare anser förvaltningen att det skall framgå vilka arter som kräver dispens och vilka kan klaras ändå. Även kompensationsåtgärder och vilka uppföljningar skall genomföras bör framgå. När det gäller ädellövsbogen i norr bör åtgärder redovisas hur säkerställandet av denna grönstruktur skall ske då denna ligger utanför planområdet.

Kommentar: se svar till Miljönämnden.

8. Stadsdelsnämnden i Biskopsgården har inget att erinra.

9. Stadsdelsnämnden i Torslanda har inga synpunkter på det utställda förslaget till detaljplan.

10. Trafiknämnden hänvisar till sitt remissvar på Utställning I och har inga synpunkter på det utställda förslaget till detaljplan.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

11. Banverket, Västra Banregionen har inget att erinra mot planförslaget.

12. Göteborgsregionen (GR) hänvisar till sitt remissvar på Utställning I och avstår från yttrande.

13. Lantmäterimyndigheten Norr har synpunkter av redaktionell art.

Kommentar: synpunkterna har beaktats och ändringar genomförts i planbeskrivning.

14. Länsstyrelsen finner att framförda synpunkter i stort sett har tillgodosetts i den nu utställda planen. Följande synpunkter lyfts fram: planområdet hyser en mängd biotopskyddade objekt och arter som skyddas enligt artskyddsförordningen. Såväl de biotopskyddade objekten som de arter som skyddas enligt artskyddsförordningen kräver dispens från bestämmelserna i Miljöbalken respektive artskyddsförordningen för att marken skall kunna tas i anspråk för föreslaget ändamål. Den ansökan om dispens enligt artskyddsförordningen som föranletts av detaljplaneförslaget handläggs för närvarande av Länsstyrelsen i särskild ordning.

Länsstyrelsens yttrande har bilagts, se bilaga 1.

Kommentar: I februari 2011 beviljades dispens från biotopskyddsbestämmelserna samt dispens att ta bort livsmiljöer för skyddade arter inom planerat logistikområde.

15. Vägverket, Region Väst har inget att erinra mot planförslaget.

Sakägare

16. Fastighetsägare Sörred 12:43/12:28 klagar och anmärker på det utställda förslaget till detaljplan bland annat på grund av buller, magnetiska fält från kraftledningar, transporter av farligt gods och värdeminskning av fastigheter.

Kommentar: Enligt Översiktsplan för Göteborg är planområdet avsett för verksamheter och har varit så under en längre tid. Vidare anses riksintresset Göteborgs hamn ha ett allt överskuggande allmänintresse. Det aktuella planområdet ingår i det av Länsstyrelsen utpekade området som definieras som riksintresse.

Enligt bullerutredning klaras gällande gränsvärden vid fastigheterna. Något behov av bullerplank bedöms inte föreligga.

Nya kraftledningar kommer att medföra magnetfält av lägre styrka än befintliga ledningar.

Riskfrågor har utretts i detaljplanearbetet. När det gäller risker på grund av transporter av farligt gods är ett bebyggelsefritt område om 30 meter att eftersträva vid sidan av vägar där farligt gods transporteras. Detta är fallet för Hisingsleden och Sörredsvägen.

17. Swedegas AB påpekar att Kålsereidsbäckens nya sträckning kan påverka stabiliteten för naturgasledningen i Sörredsvägen negativt. Regelverket pekar på att den nya bäckfåran inte bör förläggas närmre än 25 meter från naturgasledningen.

Kommentar: Stabiliteten för befintlig naturgasledning mot Logistikcentrum har kontrollerats i två sektioner och för två typfall med marknivåer på +41,0 respektive +42,0. Beräkningarna visar att stabiliteten är tillfredsställande om förhållandena för Kålsereidsbäcken, marknivåer och ytlaster uppfylls enligt tabell 9.1, sidan 17 i PM Geoteknik, COWI (FB Engineering) AB, 2007-06-15 rev. senast 2010-01-11.

18. Vattenfall Eldistribution AB har åsikter av redaktionell karaktär.

Övriga

19. Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att det utställda förslaget till detaljplan inte är lämpligt med tanke på områdets höga natur- och kulturvärden. Man pekar på miljökonsekvensbeskrivningen och dess beskrivning av hur natur- och kulturvärden kommer att missgynnas av exploatering i området.

Kommentar: stadsbyggnadskontoret är medveten om de natur- och kulturvärden som kommer att missgynnas till följd av en exploatering. Riksintresset Göteborgs hamn anses dock ha ett allt överskuggande allmänintresse. Det aktuella planområdet ingår i det av Länsstyrelsen utpekade området som definieras som riksintresse.

I februari 2011 beviljades dispens från biotopskyddsbestämmelserna samt dispens att ta bort livsmiljöer för skyddade arter inom planerat logistikområde.

20. En boende på Vitklövern i Torslanda uppmärksammar flygfyren som finns inom planområdet som saknas i det utställda planförslaget.

Kommentar: Flygfyren kommer att flyttas innan exploatering sker.

Revideringar

Endast redaktionella ändringar har genomförts i planförslaget. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny utställning.



Gunnel Jonsson
Planchef



Peter Elofsson
Planarkitekt

Bilaga 1: Länsstyrelsens svar i sin helhet


LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN
Samhällsbyggnadsenheten
Karin Slättberg
Arkitekt
031 - 60 52 86
karin.slattberg@lansstyrelsen.se

Åtgärd	Kämesdöm	Kopia
IN KOM Stadsbyggnads- kontoret		
2010 -03- 2 5		
Stab Öpa	S	Info Pers
N		
Små Eko		

YTTRANDE
2010-03-24

Diarienummer
402-3131-2010

Sida
1(2)

Gbg F 2086

Göteborgs Stad
Byggnadsnämnden
Box 2554
403 17 GÖTEBORG

Yttrande över detaljplan för logistikcentrum vid Hisingsleden inom stadsdelarna Björlanda och Sörred i Göteborgs Stad, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade februari 2010 för yttrande enligt 5 kap 23 § plan- och bygglagen (PBL)

Om ärendet

Aktuell detaljplan ställs nu ut för andra gången. Av missivet till planen framgår att planhandlingarna har reviderats framförallt med avseende på geoteknik, buller, risker, dag- och spillvattenhantering samt elnät.

Länsstyrelsen lämnade sitt yttrande över den utställda planen (version 1, oktober 2009) den 26 november 2009. Länsstyrelsen framförde då synpunkter om geoteknik, buller, risker samt miljökvalitetsnormer som kan påverka planens slutliga utformning, men sannolikt inte utgör grund för att pröva planen med avseende på hälsa och säkerhet och MKN.

Länsstyrelsen pekade även på att planen föreskriver åtgärder som kräver tillstånd enligt 11 kap MB och att denna tillståndsfråga bör anstå tills planen är antagen.

Vidare kan täktillstånd krävas, om massbalans inte uppkommer i området och "extra bergtäkt" sker av finansieringsskäl.

Planen behövde även justeras utifrån resultatet av genomförda arkeologiska undersökningar, men inget hinder för fortsatt planarbete bedömdes föreligga.

Länsstyrelsen betonade slutligen att området hyser arter som skyddas enligt Artskyddsförordningen och kräver dispens för att planen skall kunna genomföras och för att området skall kunna tas i anspråk.

Länsstyrelsens bedömning av nu utställd plan

Länsstyrelsen finner att framförda synpunkter enligt ovan i stort sett har tillgodosetts i den nu utställda planen.

En central fråga som återstår är att planområdet hyser en mängd biotopskyddade objekt och arter som skyddas enligt artskyddsförordningen. Såväl de biotopskyddade objekten som de arter som skyddas enligt artskyddsför-

Postadress:
403 40 GÖTEBORG

Besöksadress:
Ekelundsgatan 1

Telefon/Fax:
(växel)
031 - 60 52 09 (fax)

Webbadress:
www.o.lst.se

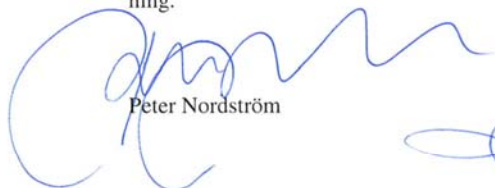
E-post:
sam-
by.vastragotaland@lansstyrel-
sen.se

ordningen kräver dispens från bestämmelserna i miljöbalken resp. Artskyddsförordningen för att marken skall kunna tas i anspråk för föreslaget ändamål. Länsstyrelsen vill åter understryka att dessa tillståndsfrågor måste klaras ut innan planen antas. Om dispens inte kan lämnas, kan det leda till att den antagna och laga kraftvunna planen inte kan genomföras.

Den ansökan om dispens enligt artskyddsförordningen (Mannheimer och Swartling 3 februari 2010, Lst dnr 522-2043-2010) som föranletts av detaljplaneförslaget handläggs för närvarande av Länsstyrelsen i särskild ordning.

Beredning

Detta ärende har beslutats av Peter Nordström efter föredragning av Karin Slättberg. I handläggningen har Teresia Holmberg, Naturvårdsenheten deltagit. Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning.



Peter Nordström



Karin Slättberg

Kopia till:

Banverket, Samhälle och planering
Göran Bengtsson, Staben
Miljöskydd, Monica Norrby
Naturvård, Teresia Holmberg, Peter Flodin, Johan Larsson, Theodor de Knoop och Sven Swedberg
Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditionslista