



Förstudie till miljökonsekvensbeskrivning: 2015-05-19

Ärendets namn	Detaljplan för Centralstationen
Diarienummer	13/0604
Stadsdel / trakt	Gullbergsvass
Stadsdelsnämnd	Centrum
Stadsbyggnadskontoret	
Handläggare	Erik Florberger

1. Fakta om ärendet	
1.1 Markanvändning Beskriv kort vilken markanvändning planförslaget syftar till: bostäder, service, verksamheter, trafikanläggningar etc. Innebär planförslaget en förändring av pågående markanvändning? Sker utbyggnad enligt planförslaget på jungfrulig mark, på tidigare bebyggd mark, inom tätbebyggt område? Finns gällande detaljplan som ändras i och med planförslaget? Vad anges i ÖP, eller ev detaljerad ÖP för det aktuella området?	<p>Beskrivning: Byggnadsnämnden har gett stadsbyggnadskontoret i uppdrag att ta fram en ny detaljplan för verksamheter, handel, bostäder m.m. norr om Centralstationen. Denna föreslås tillåta Jernhusen att expandera inom sitt område och samtidigt utveckla strukturen inom planområdet till Västlänkens nya stationsläge, mot planerad Bangårdskoppling samt tillkommande utveckling i Gullbergsvass. Centralenområdet är ett av de utpekade områdena inom vision Älvstaden. Version 1.0 av ett stadsutvecklingsprogram för Centralenområdet är framtagen, vilket visar på en samlad stadsbyggnadsidé för området.</p> <p>Gällande detaljplan anger för den västra delen av planområdet järnvägstrafik, med mark avsatt för bil-, taxi- och bussangöring, i detaljplan från 1994. Den östra delen av planområdet omfattas av detaljplan 1864 som anger bangård. Översiktsplan för Göteborg anger bebyggelseområde, med Centralstationen utpekad som Strategisk knutpunkt, med kollektivtrafik, handel, arbetsplatser, service m.m.</p>
1.2 Intressenter Vem/vilka är intressent(er): markägare, exploitör(er), kommunen etc	<p>Intressenter: Jernhusen som är huvudsaklig markägare, har tagit fram ett koncept för det s.k. Region City, vilken kan ses som en program- och volymstudie för planarbetet.</p>

<p>1.3 Trafikalstring Beskriv planförslagets effekter på trafikmängderna i planområdet, i områdets närhet eller i staden som helhet. Ökas trafikmängderna? Ändras trafikströmmarna? Om osäkerhet råder betr. effekterna kan ytterligare utredning krävas. Vänta i så fall ev. med förstudien.</p>	<p>Trafikalstring: Planområdet är relativt litet, 1,5 ha, men med en mycket hög exploatering i detta strategiska läge, med extraordinär god kollektivtrafikförsörjning. Inom planområdet uppskattas ca 120 000 kvm blandstad kunna prövas, med verksamheter, handel, bostäder, stationsändamål, parkering m.m.</p> <p>Detaljplanen leder i riktning mot ett mindre bilberoende samhälle, i enlighet med strategierna i kommunens ÖP, K2020 och Göteborgsregionens strukturbild, men exploateringen genererar ökad fordonstrafik lokalt i området, både av personbilar och leveransfordon.</p> <p>Fordonsangöring till området kommer att ske från norr och öster via den nya gatustruktur som byggs ut efterhand som staden växer ut mot älven och mot Gullbergsvass. Bangårdsviadukten kommer att bli en viktig framtida koppling för fordonstrafik, som gränsar till planområdet. Koppling kommer att finnas till E45/Götaleden.</p> <p>Planområdet kommer fortsatt att ha en viktig funktion för fordonsangöring till Centralstationen.</p>	
<p>1.4 Beskrivning av platsen Beskriv kort viktiga fakta angående platsens geografiska läge (topografi, lokalklimat etc) och befintliga förhållanden på platsen och i dess omgivning (befintlig bebyggelse etc).</p>	<p>Beskrivning: Planområdet ligger på plan mark i det stora låglänta landskapsrum som Gullbergsvass utgör. Marken är idag hårdgjord trafik- och parkeringsyta samt bebyggd med en servicebyggnad för Centralstationen. Planområdet är utsatt för vindar, bl.a. från de vindar som leds i älvens sträckning.</p>	
<p>1.5 Platsens känslighet för förändringar Är platsen och dess omgivning ur någon aspekt så känslig att förändring inte bör ske? T ex: marken är instabil, recipienten extra känslig för utsläpp, naturen så värdefull att den ej bör röras, kulturhistorisk bebyggelse så betydelsefull att den ej tål ingrepp i närheten? Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra förändringar. Genomför förstudien. Det kan bli nödvändigt att avbryta arbetet. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.</p>	<p>Ja Osäkert X Nej</p>	<p>Motivering: Området tål en exploatering, då det ligger avsides från den centrala kulturhistoriskt värdefulla staden innanför vallgraven. Värdefulla naturvärden påverkas inte. Geotekniska markförhållanden och skydd mot högt vatten är möjligt att hantera inom projektet.</p>

<p>1.6 Störningar på platsen Vilka störningar finns idag på platsen eller i dess omgivning? Utsläpp till luft eller vatten? Buller? Vibrationer från järnväg/trafikled? Skuggande terräng? Närhet till industri? Hästhållning? Andra hälso- eller säkerhetsrisker?</p>	<p>Störningar: Planområdet är utsatt för trafikbuller, från järnvägen, men framför allt från vägtrafiken. Detta måste särskilt hanteras om bostäder ska uppföras inom planområdet.</p>	
<p>1.7 Platsens känslighet för ytterligare störningar Är nuvarande störningar så betydande att ytterligare störningar inte kan accepteras med hänsyn till miljö, hälsa eller hushållning med naturresurser? T ex: ytvattnet är extra känsligt för utsläpp, eller buller från trafikleder är redan alltför högt. Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra ytterligare störningar. Genomför förstudien. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet för störningar. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.</p>	<p>Ja Osäkert <input checked="" type="checkbox"/> Nej</p>	<p>Motivering: En utbyggnad av Centralenområdet kommer att medföra möjligheter att åtgärda störningar, skydd mot högt vatten, dagvattensystem etc.</p>
<p>1.8 Betydande påverkan? Kan planens genomförande medföra betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser? Ja eller osäkert = Genomför förstudien Nej, uppenbart inte = Hela checklistan behöver inte fyllas i. Motivera bedömningen och skriv under nedan!</p>	<p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Osäkert Nej, uppenbart inte</p>	<p>Motivering: Hög exploatering planeras i närheten av den historiska stadens gränser. Hög exploatering medför en trafik- alstring i närområdet. Höga byggnader påverkar vinden inom planområdet samt i närliggande områden. Åtgärder behövs för att förbättra lokal- klimat, skydd mot högt vatten, störningar etc.</p>

PÅVERKAN PÅ MILJÖ OCH HÄLSA

2. Mark	ja, nej, osäkert	Motivering
2.1 Risk för skred eller ras?	osäkert	De geotekniska förhållandena måste hanteras, både för planområdet och för påverkan på omgivande mark.
2.2 Risk för erosion (vind, vatten)?	nej	
2.3 Finns farliga ämnen i marken?	osäkert	Markföroreningar kan befaras då området historiskt har använts som bangård.
Sammanfattning: En större påverkan på mark?	nej	Geotekniska förhållanden och markföroreningar bedöms kunna hanteras inom projektet.
3. Luft	ja, nej, osäkert	Motivering
3.1 Utsläpp från trafik?	osäkert	Utsläpp från biltrafiken kommer totalt att minska i staden, med en användning av marken vid Centralstationen för kontorsarbetsplatser, handel, etc. Lokalt behöver ökad belastning från fordonstrafiken tas om hand när den nya stads- och gatustrukturen etableras norr och öster om planområdet.
3.2 Utsläpp från uppvärmning?	nej	Planområdet kan värmas med fjärrvärme, som är energieffektiv och utan lokal påverkan på luftkvaliteten.
3.3 Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	nej	
3.4 Överskrids värden i lokala miljömål?	osäkert	Utsläpp från fordonstrafiken behöver hanteras i närområdet (idag ej bebyggda områden)
3.5 Överskrids nationella rikt- och gränsvärden?	osäkert	Utsläpp från fordonstrafiken behöver hanteras i närområdet (idag ej bebyggda områden).
3.6 Stark lukt?	nej	

Sammanfattning: En större påverkan på luft?	osäkert	Utsläpp från fordonstrafiken behöver hanteras i närområdet, som idag inte är bebyggda områden men som kommer att etappvis bebyggas utifrån Stadens planering. För luftkvaliteten i Centralenområdet som helhet är dock påverkan liten, med tanke på de stora trafikmängder som redan finns i området. I staden som helhet leder detaljplanen till minskade utsläpp från fordonstrafiken, med en exploatering som baseras på gång och cykel samt kollektiva resor.
4. Vatten	ja, nej, osäkert	Motivering
4.1 Påverkas en känslig recipient?	nej	Avvattning sker till Göta älv. Med ett dagvattensystem som säkerställer utjämning och rening av vattnet från planområdet kommer påverkan på recipienten att minska.
4.2 Sker utsläpp till grund- eller ytvatten?	nej	Avvattning sker till Göta älv. Rening kommer att krävas av vatten från trafik- och parkeringsytor.
4.3 Påverkas vattentäkt?	nej	
4.4 Förändrade infiltrationsförhållanden?	nej	Marken är idag redan hårdgjord.
4.5 Förändras grundvattennivån?		Vattentäta källarkonstruktioner (som underbygger hela planområdet) säkerställer att grundvattennivån inte påverkas i närområdet.
4.6 Påverkas flöden eller sedimentation i ytvattnet?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på vatten?	nej	Detaljplanen kommer att säkerställa utjämning och rening av vatten från planområdet, vilket medför förbättrade förhållanden för recipient.
5. Buller och vibrationer	ja, nej, osäkert	Motivering
5.1 Förändras ljudnivåerna?	osäkert	Exploateringen medför en trafikallsträng som ger trafikbuller lokalt i den gatu- och stadsstruktur som ska växa fram i närområdet. För ljudstörningar i Centralenområdet som helhet är dock påverkan liten, med tanke på de stora trafikmängder som redan finns i området.

5.2 Överskrids gränsvärden för ljudnivåer?	nej	<p>Bostäder inom planområdet behöver hantera ljudstörningarna i området, från järnvägstrafiken men framför allt från den stora trafikmängden i närområdet.</p> <p>Exploateringen bidrar med ökad trafik, men påverkan är liten för den totala trafikmängden i området. Störst påverkan på ljudnivåerna erhålls i den gatu- och stadsstruktur som ska växa fram i närområdet. Denna nya bebyggelse måste dock byggas så att den uppfyller de regler som finns kring ljudkvalitet.</p> <p>Planförslaget leder till ett minskat bilberoende och därmed till en långsiktig strävan om minskad fordonstrafik.</p>
5.3 Risk för störande vibrationer?	nej	Planförslaget ger inga vibrationer (bortsett från byggtiden), men byggnaderna behöver hantera att de utsätts för vibrationer från omgivande spår- och vägtrafik.
Sammanfattning: Besvärande ljudnivåer /vibrationer?	nej	<p>Exploateringen i sig förväntas inte föranleda trafikmängder som påtagligt påverkar ljudstörningar i Centralenområdet eller i staden som helhet. Trafikalstringen kommer inte att beröra områden med äldre bostadsbebyggelse. Exploateringen kommer inte heller att medföra vibrationer (bortsett från byggtiden)</p> <p>Den bebyggelse som uppförs måste hantera de krav som finns på nybyggnation avseende vibrations- och ljud-nivåer.</p>
6. Risk för hälsa och säkerhet	ja, nej, osäkert	
6.1 Explosionsrisk från upplag eller transporter?	nej	
6.2 Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka?	nej	
6.3 Påverkas trafiksäkerheten?	nej	
6.4 Risk för joniserande strålning (radon)?	nej	Hanteras genom krav på byggnader om radonförekomst finns i marken.
6.5 Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält?	nej	Närhet till järnvägens elledning gör att frågan behöver uppmärksammas. Elektromagnetiska fält och magnetfält över

		gränsvärden uppstår dock på korta avstånd från järnvägens ledningar.
6.6 Påverkas risker vid beredskap/krig?	osäkert	Centralstationen och järnvägen som funktion kan vara ett mål i krig.
6.7 Risk för fukt från marken?	osäkert	Området utgörs av låglänt och utfyllt vassområde. Den täta exploateringen med vattentäta källarkonstruktioner som underbygger hela planområdet medför att byggnader inte påverkas av fukten i marken, istället behöver vegetation och vatten tillföras för att inte få för varm och torr luft i stadsmiljön.
6.8 Avsteg från rekommenderade skyddsavstånd enligt ”Bättre plats för arbete”?	osäkert	Innan uppställningen av persontåg kan flyttas kommer planområdet att gränsa till denna bangårdsfunktion.
6.9 Påverkas personlig säkerhet och trygghet?	ja	Påverkan är på ett positivt sätt genom att området vid Centralstationen blir bebyggt och mer befolkat. Inom planområdet behöver bebyggelsen formas för att skapa levande stråk och platser under dygnets alla timmar, framför allt under den tid när området utgör ”stadens utpost”, utan naturliga rörelser genom området.
Sammanfattning: En större förändring av risker?	nej	Påtagligt negativa effekter för människors hälsa och säkerhet kan inte befaras, under förutsättning att man i bebyggelsens utformning och användning arbetar med trygghets- och genusaspekter.
7. Lokalklimat och solljus etc	ja, nej, osäkert	Motivering
7.1 Ändras temperatur- och vindförhållanden?	ja	De höga hushöjderna medför påtaglig påverkan på vindförhållanden och därmed lokalklimatet inom både planområdet och omgivande områden. Hårdgjorda och tätbebyggda miljöer skapar värmeöar i staden som behöver intilliggande områden med vatten och vegetation som regulatorer.
7.2 Påverkan från kallluftssjöar?	osäkert	Planområdet är ganska bra skyddat från den kallluft som förs utmed älven och kanalerna. Det är utöver det älvnära området stadsrummet vid Kanaltorget och vidare utmed E45/Götaleden som berörs. Stationsbyggnader/NE-terminalen samt

		äldre godsterminalbyggnader skyddar planområdet. Tillkommande bebyggelse i närområdet kommer även att skydda planområdet från kalluftsstråken.
7.3 Dåliga solljusförhållanden?	ja	Med en tät och hög bebyggelse skapas dåliga ljusförhållanden i marknivå och i lägre våningsnivåer. Hög bebyggelse kommer även att skugga omgivande områden, framför allt den stations- och parkmiljö som planeras norr om planområdet.
7.4 Bländande ljussken?	ja	Om höga byggnader utförs i glas kan starkt bländande ljussken uppstå.
Sammanfattning: En större påverkan på lokalklimat och ljusförhållanden?	ja	Planförslaget kommer ha stor påverkan på vind-, ljus- och temperaturförhållanden, både inom planområdet och i omgivande områden.

PÅVERKAN PÅ NATUR- OCH KULTURMILJÖ

8. Naturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
8.1 Påverkas värdefulla träd?	nej	
8.2 Påverkas lagenligt skyddad natur?	nej	
8.3 Påverkas område i Göteborgs grönstruktur?	nej	Gullbergsvass är i behov av grönstrukturer när området ska omvandlas till en blandstadsmiljö. Inom planområdet finns det inte plats för parkmiljöer, men vegetation och vatten i de offentliga rummen, gröna väggar och gröna taklandskap kan bidra till ekosystemtjänster och gröna kvaliteter.
8.4 Påverkas ekologiskt särskilt känsligt område?	nej	
8.5 Påverkas område i Natur- och Kulturvårdsprogrammet? Vad är det?		
8.6 Påverkas miljö/biotop av värde för biologisk mångfald?	osäkert	Utgör plantering på parkeringsplats en biotopskyddad allé (står så i MKB för Station Centralen)?

8.7 Påverkas ekologiska processer eller speciella växtplatser av värde för biologisk mångfald?	nej	Man bör medvetet arbeta med att tillskapa ekosystemtjänster vid utformningen av planområdet så att områdets ekologiska status (generellt) kan förbättras.
8.8 Påverkas växt- eller djurlivet?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på naturmiljö?	nej	Område saknar idag naturvärden, där plan genomförandet istället har möjlighet att medvetet arbeta med och tillföra ekosystemtjänster.
9. Kulturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
9.1 Påverkas byggnadsminne /fornminne?	osäkert	Centralstationen (den äldre delen) är byggnadsminnesförklarad. Den berörs inte direkt av planförslaget, dock indirekt då de höga byggnaderna kommer att utgöra fond till byggnaden när man ser den framifrån, från Drottningtorget. Planområdet ligger i direkt närhet till det före detta befästningstråk som omgärdade Göteborg; fornlämningen Göteborg 216:1. Om fornlämningar finns inom planområdet behöver klarläggas.
9.2 Påverkan på område/objekt i Bevaringsprogrammet?	osäkert	Centralstationen, liksom Bergslagsbanans stationshus ingår i bevarandeprogrammet. De har historiskt utgjort två olika stationsområden (statlig resp. privata järnvägar), men har haft en visuell koppling. Båda byggnaderna är monumentala och har fristående placeringar utan hög omgivande bebyggelse. Idag är det istället trafiklandskapet som är dominerande och påverkar upplevelsen av byggnaderna och den visuella kopplingen byggnaderna emellan. Nordstan ingår inte i bevarandeområdet, dock området vid Drottningtorget, som visuellt påverkas av en hög bebyggelse inom planområdet.
9.3 Påverkas skyddsvärt kulturlandskap eller område med stora kulturvärden?	osäkert	Planförslaget har visuell påverkan på Göteborgs stadskärna och på det historiska Göteborg som avgränsades av befästningstråket. Planförslaget har även påverkan på upplevelsen av "älvlandskapet".
9.4 Påverkas område av riksintresse för sina kulturvärden?	osäkert	Planområdet ligger på i gränslandet till det område som utgör riksintresseområde för kulturmiljövården, "Göteborgs innerstad".

		Påverkan kan finnas på ev. fornlämningar inom planområdet liksom visuell påverkan på den historiska stadskärnan, på stads-siluetten och på de byggnader som idag utgör viktiga symbolbyggnader,
Sammanfattning: En större påverkan på kulturmiljö?	osäkert	Påverkan sker på kulturmiljövärden i form av eventuell direkt påverkan på fornlämningar samt indirekt visuell påverkan på upplevelsen av den historiska stadskärnan. Påverkan sker även på upplevelsen av Centralstationshuset samt på Bergslagsbanans stationshus.
10. Visuell miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
10.1 Stora förändringar i stads- eller landskapsbild?	ja	Planförslaget har visuell påverkan på Göteborgs stadskärna och på det historiska Göteborg som avgränsades av befästningsstråket. Planförslaget har även påverkan på upplevelsen av "älvlandskapet".
10.2 Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	ja	Inga viktiga byggnadsverk finns inom planområdet som påverkas, utan påverkan är indirekt med visuell påverkan på dagens symbolbyggnader och stadssiluet, genom den nya bebyggelsens höjd och täthet.
10.3 Påverkas område med landskapsbildsvärde?	ja	"Älvlandskapet" vidgas vid Gullbergsvass med stora låglänta markområden (f.d. vassområden). Planförslaget skapar tillsammans med omgivande planerad stadsbebyggelse en form av ny topografisk formation, där bebyggelsen inom planområdet utgör höjdpunkten.
Sammanfattning: En större påverkan på visuell miljö?	ja	Planförslaget har påtaglig påverkan på stadsbilden, på upplevelsen av staden, på symboliska byggnader i staden, samt på upplevelsen av "älvlandskapet". Planförslaget tillskapar (del av) en ny starkt identitetsskapande och symbolverkande bebyggelse för Göteborgs stadskärna/"regionkärna".

11. PÅVERKAN PÅ HUSHÅLLNINGEN MED NATURRESURSER

	ja, nej, osäkert	Motivering
11.1 Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning?	nej	Ett högt nyttjande av marken utnyttjar de stora investeringar som görs i tågsystemet och bidrar till det kollektiva resandets attraktivitet.

11.2 Produceras avfall som ej åter-används?	osäkert	Byggnadsproduktionsfråga
11.3 Förändras nyttjandet av ändliga naturresurser?	osäkert	Planförslaget medger effektivt mark- och därmed naturresursutnyttjande, samtidigt som byggnationen med stora och höga byggnader kräver mycket naturresurser för tillverkningen av betong och andra bygg-material.
11.4 Ökas energiutnyttjandet?		Planförslaget medger ett effektivt energi-utnyttjande, både för byggnader och för transporter och resor i staden/regionen.
11.5 Ökas användningen av icke förnybara energikällor?	nej	Planförslaget ger framför allt ett positivt bidrag till att göra kollektiva resor mer attraktiva, genom att tillskapa stationsnära arbetsplatser etc.
11.6 Utnyttjas energi ineffektivt?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på hushållningen med naturresurser?	nej	Planförslaget bidrar övergripande till ett mer resurseffektivt samhälle, även om själva byggnationen kommer att kräva att naturresurser tas i anspråk.

PÅVERKAN PÅ SOCIAL MILJÖ OCH LIVSMILJÖ

12. Social miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
12.1 Påverkas antalet personer som vistas i området kvälls- och nattetid?	ja	Med planförslaget kommer betydligt mer personer att vistas i området. Bebyggelsens utformning och användning behöver säkerställa att människor även vistas inom området kvälls- och nattetid, även vid tidpunkten då området utgör "en sista utpost" i staden.
12.2 Påverkas antalet personer som vistas i området dagtid?	ja	Området får en mycket hög exploatering och kommer att ha en stor dagbefolkning, människor som möts, arbetar, handlar, reser etc.
12.3 Förändras ålders- eller social sammansättning?	ja	Med planförslaget får Centralstationen en större andel människor som inte är på platsen för att resa/pendla, utan är där för att arbeta, handla, mötas etc. Planområdet utgör även en viktig länk från nya Station Centralen (Västlänken) till den gamla Centralstationen. Specifikt inom planområdet utgörs idag "befolkningen" mestadels av människor som kommer med

		eller blir hämtade/lämnade med bil.
12.4 Är tryggheten i området beaktad?	osäkert	Medvetet arbete med trygghetsfrågan behövs för att göra dagens baksida av Centralstationen till en trygg plats för alla, under dygnets alla timmar, inte minst under den inledande tidsperioden innan mer av Gullbergsvass är utbyggt.
12.5 Beskrivning av den sociala miljön		
Centralstationens baksida utgör en miljö där samhällets utsatta människor har kunnat uppehålla sig. Planområdet specifikt har dock huvudsakligen använts för parkering och bilangöring (med möten i vardagen). På senare år har även området använts för provisoriska busshållplatser.		
13. Rekreation och friluftsliv	ja, nej, osäkert	Motivering
13.1 Påverkas något lokalt grönområde?	nej	
13.2 Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	nej	
13.3 Påverkas ströv- eller friluftsområde, vandringsled el dyl?	nej	
13.4 Sker ingrepp i område av riksintresse för friluftsliv?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på rekreation och friluftsliv?	nej	

ÖVERSIKTSPLAN, KUMULATIVA EFFEKTER OCH ALTERNATIV

14. Översiktsplan	ja, nej, osäkert	Motivering
14.1 Avsteg från målet att förtäta/koncentrera till områden med god kollektivtrafik?	nej	En av de mest tydliga exempel på genomförandet av denna strategi.
14.2 Avsteg från visionen om ett livskraftigt Göteborg?	nej	Planförslagets syfte är att utgöra en del av "regionens kärna" och vara en del av den strategiska knutpunkt som ska utvecklas vid Centralstationen.
Sammanfattning: Innebär planens genomförande ett avsteg från ÖP?	nej	
15. Kumulativa effekter	ja, nej, osäkert	Motivering
15.1 Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en	osäkert	Den trafikstring som detaljplanen medför påverkar den lokala gatumiljö som ska

betydande påverkan?		etableras i området, inom ett område som är trafikbelastat. Exploateringen ger ett tillskott, om än litet, till trafiken på lederna genom staden. Samtidigt är planförslaget, med ett högt markutnyttjande vid Station Centralen/Centralstationen, en viktig del i strategin/målbilden för att en större andel av persontransporterna ska ske med tåg och kollektiva transporter. Överflyttning av resor kan komma att ske från biltrafik till kollektivtrafik, med minskad miljöbelastning av trafiklederna genom staden som resultat. Den sammantagna effekten bedöms som positiv, även om de lokala effekterna måste hanteras i planering och utbyggnad av stadsdelen Gullbergsvass.
15.2 Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?	ja	Planförslaget ger lokalt effekter i form av trafikalstring, vindförstärkning, skuggning m.m. som tillsammans ger en betydande påverkan på närliggande markområden. Områden som ännu inte är bebyggda men där detaljplanering är startad eller kommer att starta inom den närmsta tioårsperioden.
15.3 Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?	ja	Visuell påverkan liksom påverkan på kulturmiljön förstärks av den samtidigt pågående detaljplaneringen för Station Centralen liksom av planeringen för hela Centralenområdet. Påverkan och den förändring av stadsbild och stadsmiljö som den sammanlagda planeringen medför är betydande.
Sammanfattning: Innebär planens genomförande påverkan som beror på kumulativa effekter?	ja	Detaljplaneringen för Station Centralen för Centralstationen (denna detaljplan) liksom efterföljande detaljplanering utifrån stadsutvecklingsprogrammet för Centralenområdet ger sammantaget en betydande påverkan, framför allt visuellt och för kulturmiljövärden, men även påverkan på den sociala miljön, på lokalklimatet i området och på den lokala trafikbelastningen.
16. Alternativa lokaliseringar och utformningar	ja, nej, osäkert	Motivering
16.1 Kan alternativstudier ske utan att bli låsta av beslut som redan fattats?	ja	Motivet till en hög exploatering norr om Centralstationen är en placering av Västlänkens Station Centralen norr om NE-terminalen. Alternativa studier får begränsas till graden av exploatering samt till utformning och användning av bebyggelsen.

16.2 Kan ändrad utformning ge mindre negativa effekter?	ja	En ändrad utformning av bebyggelsen kan minska de negativa effekterna för lokalklimat och vistelsekvaliteterna i stadsmiljöerna, inom planområdet och i närliggande områden. Påverkan på stads- och landskapsbild samt på kulturmiljö kan minska med en lägre exploateringsgrad. Samtidigt har den höga exploateringsgraden i detta mycket goda kollektivtrafikläge flera positiva effekter som ett effektivt markutnyttjande, ökan andel kollektiva resor etc.
16.3 Vad innebär nollalternativet?	Beskriv: Nollalternativet innebär att Station Centralen etableras norr om NE-terminalen (Västlänken) men ett mellanliggande område inte nyttjas för exploatering utan behålls som idag för markparkering, bilangöring och servicebyggnad, utifrån gällande detaljplan.	
Sammanfattning: Kan planförslaget vinna i kvalitet på att alternativ för lokalisering och/eller utformning studeras ytterligare?	ja	Bearbetningar av planförslaget kan ge bl.a. positiva effekter för lokalklimatet och för vistelsekvaliteterna i stadsmiljöerna, inom planområdet och i närliggande områden. En analys av visuell påverkan på stads- och landskapsbild samt på kulturmiljön kan även föranleda bearbetningar och alternativa utformningar av planförslaget.
17. SAMMANFATTNING AV FÖRSTUDIEN	ja, nej, osäkert	Motivering
17.1 Avsteg från miljöpolicy, punkt 1?		Göteborgs 12 miljömål?
17.2 Avsteg från miljöpolicy, punkt 2?		Göteborgs 12 miljömål?
17.3 Skapas något nytt problem någon annanstans så att helhetsperspektivet inte beaktas?	ja	Planförslaget har påverkan på vindförhållanden och skuggning av omgivande områden. Vindförhållandena kan påverkas ändå upp till en km avstånd från den höga bebyggelsen.
17.4 Frångås försiktighetsprincipen?	nej	Stor kunskap finns om vilka effekter, positiva och negativa som en utbyggnad enligt planförslaget ger. Skäl finns inte för att låta bli att exploatera marken med ett högt markutnyttjande. Alternativa förslag får avse graden av exploatering samt utformning och användning av bebyggelsen.
17.5 Påverkas riksintressen och/eller andra känsliga områden?	ja	

<p>Hur kan resultatet av förstudien sammanfattas?</p> <p>Skäl finns för att i en miljöbedömning belysa de aspekter som kan riskera att medföra en betydande miljöpåverkan.</p>	

18. BEDÖMNING INFÖR DET FORTSATTA ARBETET MED MKB

<p>18.1 Innebär planen en betydande påverkan på miljön, hälsan, säkerheten och hushållningen med naturresurser?</p>	<p>X Ja Nej</p>	<p>Motivering: Skäl finns för att i en miljöbedömning belysa de aspekter som kan riskera att medföra en betydande miljöpåverkan, utifrån redogörelsen i denna förstudie.</p>
<p>18.2 Omfattning av vidare arbete med MKB?</p>	<p>En MKB för detaljplanen behöver upprättas som behandlar kulturmiljö- och stadsbilsfrågan, påverkan på lokalklimatet i området, trafikstringens effekter lokalt, samt de kumulativa effekterna av planeringen i hela Centralenområdet. SKA/BKA upprättas som behandlar konsekvenserna för den sociala miljön och barnperspektivet. MKB:n kan lämpligen även belysa hälsoaspekter vid en bostadsanvändning i planområdet.</p>	
<p>18.3 Behov av samråd?</p>	<p>MKB:n samråds tillsammans med övriga planhandlingar – påverkan på tidplan?</p>	

Underskrifter:

<p>Stadsbyggnadskontoret, den.....</p>	<p>Underskrift: Namnförtydligande:</p>
<p>Bedömningen har stämts av med..... den</p>	<p>Underskrift: Namnförtydligande:</p>