



Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2019-11-22
Diarienummer: 0901/16
Aktbeteckning: 2-5524

Anna-Karin Nilsson
Telefon: 031-368 16 52
E-post: anna-karin.nilsson@sbk.goteborg.se

Detaljplan för friidrottsanläggning norr om Skra Bro inom stadsdelen Björlanda i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 27 augusti 2019 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning under tiden 11 september 2019 till 2 oktober 2019.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak miljöaspekter och lokaliseringen av anläggningen.

Planhandlingarna har förtydligats gällande dagvatten, miljömål och miljökvalitetsnormer samt en beskrivning av buller från anläggningen.

Kontoret har bedömt att avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen har gjorts och att hänsyn har tagits till platsens specifika egenskaper och förutsättningar.

Kvarstående erinringar finns från närboende.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden, Göteborgs stad

Fastighetskontoret har inget att erinra.

Kommentar:

Noterat.

2. Park- och Naturnämnden, Göteborgs stad

Den planerade friidrottsanläggningen innebär att jordbruksmark tas i anspråk och att landskapsbilden påverkas negativt. Förslaget försöker dock minska de negativa effekterna genom olika förslag till kompensationsåtgärder. Utöver detta är föreslagen exploatering låg och ambitionen är att anpassa exploateringen till den omgivande miljön, vilket är positivt. Flera av park- och naturnämndens synpunkter från samrådsskedet har blivit tillgodosedda till granskningsskedet. Förvaltningen har synpunkter och frågor kring de lärkrutor som planeras anläggas norr om friidrottsanläggningen, som en av kompensationsåtgärderna i planen och deltar gärna i fortsatta diskussioner om utförande av kompensationsåtgärderna i planen.

Kommentar:

Utförande av kompensationsåtgärder görs i samband med byggnation som utförs och bekostas av idrotts- och föreningsförvaltningen. Park- och naturförvaltningen kommer troligen ges möjlighet att delta när det gäller utemiljön.

3. Idrott- och föreningsförvaltningen, Göteborgs stad

Idrotts- och föreningsnämnden är positiva till förslaget i aktuell granskningsremiss och har inga tillägg. Idrotts- och föreningsnämnden har kommunfullmäktiges uppdrag att bygga anläggningen. Förslaget innebär en byggnation av en ny friidrottsanläggning som kommer att utgöra ett viktigt tillskott för skola och föreningsliv och ge möjligheter till spontanidrott. Anläggningens kapacitet blir ett viktigt tillskott vid stadens framtida friidrottsarrangemang

Kommentar:

Noteras.

4. Kretslopp och Vatten, Göteborgs stad

Kretslopp och vatten har inga kommentarer på planhandlingarna ur ett avfallsperspektiv. I bygglovshandling behöver avfallshanteringen framgå. Vid placering av avfallsutrymmet ska hänsyn tas till var sopbil kan angöra. Goda råd och riktlinjer finns i ”Gör rum för miljön” på www.goteborg.se.

Förvaltningen har inget att tillägga utöver vad som framgår i planhandlingen samt i vårt samrådsyttrande från 2018.

Kommentar:

Noteras.

5. Kulturförvaltningen, Göteborgs stad

Kulturförvaltningen avstyrker föreslagen detaljplan med hänvisning till tidigare yttranden. Planarbetet har föregåtts av en läges- och lokaliseringsstudie där fyra alternativ till placering undersöktes. Den föreslagna placeringen norr om Skra Bro var den enda av de fyra prövade lokalerna som förvaltningen avstyrkte 2011. Skälet att ändå välja att gå vidare med Björlandaalternativet var att ytbehoven gick att uppfylla samt att det finns en etablerad idrottsverksamhet i närheten. Området består idag av öppen brukad jordbruksmark. I ett tillägg till översiktsplan för jordbruksmark från 2013, gjordes en översyn av jordbruksmark i kommunen. Aktuellt område är där fortsatt utpekad som jordbruksmark. Kulturförvaltningen yttrade sig 2017 över planbesked för friidrottsanläggning norr om Skra Bro, och avstyrkte också denna gång föreslagen placering. Då påpekades att området utgörs av jordbruksmark som ligger i ett välbevarat agrart landskap. Vidare menade förvaltningen att kulturlandskapet bjuder på exceptionellt tydlig kontinuitet. Utvecklingen kan följas från äldsta stenålder till brons- och järnålder, medeltid samt 1800-talet efter laga skifte. Kulturförvaltningen yttrade sig i samrådskedet 2018 över detaljplanen och avstyrkte åter igen föreslagen exploatering och poängterade att konsekvenserna av planen blir att en värdefull landskapsbild med lång historisk kontinuitet oåterkalleligen förändras liksom att brukningsbar odlingsmark exploateras. Göteborg har då ytterst få landskapsrum kvar som förklarar flera historiska lager och kommunens kanske tydligaste ”laga skifteslandskap” är allvarligt försvagat.

Kommentar:

Björlanda har visat sig var mest lämplig eftersom det fanns fysiska förutsättningar med stora och plana ytor, närhet till skolor och bra kommunikation, en etablerad idrottsverksamhet i närområdet samt minst miljöpåverkan som helhet. Kulturmiljön och landskapet påverkas negativt men acceptabel omfattning med inarbetade åtgärder som byggrättens placering så nära vägen som möjligt i söder, hänsyn/bevarande av åkerholmen och tillkommande planteringar runt anläggningen, mildrar den negativa påverkan. Kommunens samlade bedömning är dock att vald plats är mest lämpad. En avvägning mellan landskapsbild/jordbrukslandskapet och byggnaders placering ligger till grund för planförslaget. Anläggningen ska i sin helhet gestaltas/anpassas till landskapet och särskilt jordbrukslandskapet exempelvis med att anläggningen och byggrätten ligger indraget mot den södra kanten av planområdet och inte sväller ut i landskapsrummet. Planen medger också en byggnad som är relativt ringa i förhållande till de stora öppna ytorna som är kvar. Byggnaden ska både i höjd och utbredning förhålla sig till omgivningen. Det finns en tydlig ambition från stadens sida att det ska anpassas till omgivningen som illustreras med bilder i en handling som tillhör planbeskrivningen ” Gestaltningsspekter byggnader och utemiljö”.

6. Miljöförvaltningen, Göteborgs Stad

Miljöförvaltningen lämnar synpunkter som gäller avvikelse från översiktsplanen och utpekad jordbruksmark/naturmiljö, kompensationsåtgärder, dagvatten och miljömål.

Handlingarna har inte visat tillräckligt tydligt att behovet av en friidrottsanläggning inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt utan att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk. I handlingen saknas en analys som visar varför de andra alternativen inte är tillfredsställande. För att kunna göra en mer underbyggd bedömning och avvägning anser förvaltningen att konsekvenserna av de andra lokaliseringsalternativen behöver beskrivas bättre. Detta gäller bland annat konsekvenserna av att friidrott och fotboll skulle behöva samnyttja ytor, samt vikten av närhet till befintlig friidrottsverksamhet. Vidare saknar förvaltningen uppgifter om tillvägagångssättet vid urvalet av de alternativa lägen som utretts samt en beskrivning av varför några lägen valts bort.

Förvaltningen saknar förslag på kompensation för negativ påverkan på jordbruksmarken och odlingslandskapet utifrån ett kulturhistoriskt perspektiv.

I planbeskrivningen saknas uppgifter om vilket vattendrag som är recipient för dagvattnet samt dess värden och känslighet. Eftersom recipienten Hovgårdsbäcken är känslig för föroreningar och flödesförändringar är det viktigt att föreslå åtgärder, eller motsvarande, utförs.

Den negativa påverkan på miljömålet *Ett rikt odlingslandskap* bör tydligt framgå i avsnittet om miljömålen. Framtida möjligheter till livsmedelsförsörjning av befolkningen bör även tas upp utifrån ett hållbarhetsperspektiv.

Kommentar:

Kommunen har utrett och analyserat olika platser för en ny friidrottsanläggning från 2008 - framåt vilket finns sammanställt i "Läges- och lokaliseringsstudier (2019)", kapitel 2 *Kommunal beslut och ställningstaganden*. Björlanda har visat sig var mest lämplig eftersom det fanns fysiska förutsättningar med stora och plana ytor, närhet till skolor och bra kommunikation, en etablerad idrottsverksamhet i närområdet samt minst miljöpåverkan som helhet. Kommunens samlade bedömning är att vald plats är mest lämpad. Anläggningen ska i sin helhet gestaltas/anpassas till kulturlandskapet exempelvis med att anläggningen och byggrätten ligger indraget mot den södra kanten av planområdet och inte sväller ut i landskapsrummet. Planen medger också en byggnad som är relativt ringa i förhållande till de stora öppna ytorna som är kvar. Det finns en tydlig ambition från stadens sida att det ska anpassas till omgivningen som illustreras med bilder i en handling som tillhör planbeskrivningen "Gestaltungsaspekter byggnader och utemiljö".

Planbeskrivningen är kompletterad med avsnitt om dagvatten (recipient) samt förtydligat kring miljömålen.

7. Göteborg Energi AB med dotterbolag, Göteborg Stad

Göteborg Energi AB med dotterbolag har tagit del handlingarna och har inget att erinra. De skickar med synpunkter inför fortsatt planering.

Det är viktigt att det blir en korrekt utsättning av befintliga kabelstråk utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet. För redovisning av befintliga ledningar i marken, se Göteborgs Energis hemsida. Vid markarbeten i nära ledningar hänvisas till bestämmelser, även det återfinns på bolagets hemsida. Det omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, optofiber och gasledning tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Bolaget för nättjänster är intresserade av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planen om behov finns.

Kommentar:

Noterat.

8. Lantmäterimyndigheten

Den västra gränsen mellan Hovgården 1:2 respektive Hovgården 1:3 och Hovården s:2 (Björlanda Lexbyväg) är inte klarlagd och behöver sannolikt fastighetsbestämmas i samband med övriga fastighetsbildningsåtgärder. Detta framkommer inte av planhandlingarna. Lantmäterimyndigheten har i övrigt inget att erinra mot förslaget.

Kommentar:

Fastighetsbildningsåtgärder genomförs när detaljplanen har vunnit laga kraft.

9. Trafikkontoret

Trafikkontoret tillstyrker föreslagen detaljplan då våra synpunkter från samrådsskedet har beaktats och åtgärdats till belåtenhet. Trafikkontoret lämnar synpunkter och förtydligande; En omvandling görs av Björlanda Lexbyväg till kommunal väg, ca 40 m, mellan anläggningen och Kongahällavägen. Vägen breddas för att ge plats till en gång- och cykelbana som ansluter till befintlig gångbana från den närmaste hållplatsen. Den ombyggda sträckan regleras som allmän plats GATA medan övriga delar av Björlanda Lexbyväg kvarstår som samfällad väg. Påverkan på stadens kostnader för drift- och underhåll är marginell. Åtgärderna i gatuområdet påverkar inte dagvattensituationen i området. Kostnaden för gatuombyggnaden har beräknats till storleksordningen 0,7 Mkr vilken regleras i genomförandeavtal och finansieras helt av exploitören som en A-investering.

Kommentar:

Noterat.

10. Grundskoleförvaltningen, Göteborgs stad

Grundskolenämnden tillstyrker förslaget. En friidrottsanläggning på Hisingen leder till att skolorna på Hisingen kan förlägga obligatoriska friidrottsdagar här. För ett flertal av skolorna förkortas restiden till en idrottsanläggning vilket kan leda till ett ökat nyttjande utöver de obligatoriska friidrottsdagarna. Det är hög beläggning på befintliga gymnastiksalor och idrottshallar på Hisingen under både skoltid och kvällstid, en utökning med ytterligare en anläggning för idrottsutövande är positivt både ur ett elevperspektiv i ämnet idrott och hälsa och ett barnperspektiv för möjlighet till utökade möjligheter för idrott på kvällar och helger.

Förvaltningen framför vikten att säkerställa trygg och säker skolväg till och från idrottsanläggningen från knutpunkten Skra Bro och från intilliggande skola Björlandagården. Varje besök på anläggningen innebär att Kongahällavägen behöver korsas. Förvaltningens ser att det finns behov av en friidrottsanläggning och att placeringen i enlighet med den föreslagna detaljplanen är lämplig under förutsättning att trafiksituationen är säkerställd.

Kommentar:

Det finns ett befintligt övergångsställe på Kongahällavägen mellan skolan och öster ut invid en gång- och cykelbana. En omvandling görs av Björlanda Lexbyväg till kommunal väg, ca 40 m, mellan anläggningen och Kongahällavägen. Vägen breddas för att ge plats till en gång- och cykelbana som ansluter till befintlig gångbana från den närmaste hållplatsen.

11. Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten har inget att erinra.

Kommentar:

Noterat.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.**12. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras, om deras synpunkter gällande MKN vatten och buller beaktas. Länsstyrelsen har också kvarstående frågor om planens påverkan på groddjur och sånglärka. De skriver vidare att inga riksintressen kommer skadas påtagligt, planen medverkar inte till att mellankommunal samordning blir olämplig eller att strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Miljökvalitetsnorm (MKN) Vatten

Planbeskrivningen behöver förtydligas vad gällande MKN för vatten och vilken recipient som dagvatten kommer avledas eller om recipienten omfattas av miljökvalitetsnormer. Med hjälp av en karta och VISS (viss.lansstyrelsen.se) kan man se att den aktuella recipienten och vattenförekomsten är Nordre älvs fjord. Det behöver förtydligas planbeskrivningen om MKN, vattenförekomster och recipienten enligt det som beskrivs ovan.

Buller

Planbeskrivningen behöver beskriva det buller som uppstår från anläggningen.

Länsstyrelsens granskningsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Efter granskningen har det varit en dialog mellan kommunen och länsstyrelsen angående naturvärden (groddjur och sånglärka), då man kommit överens om att kompletterat material i naturinventeringen är tillräckligt underlag. Planbeskrivningen är också kompletterad angående dagvatten (recipienten), om miljökvalitetsnorm (MKN) vatten samt ett avsnitt om buller.

13. Trafikverket

Planområdet gränsar till väg 563 Kongahällavägen där Trafikverket är väghållare. I tidigare lämnade synpunkter (2018) påpekades att kommunens föreslagna åtgärd, att riva befintlig parkeringsficka på Kongahällavägen, måste regleras i avtal mellan Trafikverket och kommunen. Trafikverket har sedan samrådet av planförslaget tagit fram ett avtalsförslag för föreslagna åtgärder på Kongahällavägen.

Det är av yttersta vikt att avtalet skrivs under av bägge parter innan planen går till antagande. Trafikverket har inga övriga synpunkter.

Kommentar:

Noterat. Medfinansieringsavtal avses skrivas under av både Trafikverket och Göteborgs stad innan detaljplanen går till tillstyrkande av Byggnadsnämnden.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåtandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

14. Fastighetsägare, Hovgården 1:108

Anser att det är viktigt att bevara den vackra och lantliga miljön i området och värnar därför om att marken får stå orörd.

De har bosatt sig i ett hus avskilt, för att de vill bo ostört med närheten till djur och natur utan störande inslag i form av byggnader med daglig aktivitet. En friidrottsanläggning riskerar att ses och nyttjas som ett tillhåll av ungdomar när anläggningen inte används av ordinarie verksamhet.

Trafiksituation på Björlanda Lexbyväg är påfrestande, då både personbilar och tyngre motorfordon framförs utan hänsyn till de boende längs vägen. De är oroliga att en ny anläggning skulle orsaka ytterligare trafik och påfrestningar på vägen.

De är oroliga att friidrottsanläggningen, kommer leda till en förtätning av befintlig bebyggelse. Enligt Tematiskt tillägg av Översiktsplan (TÖP) för jordbruksmark, är aktuellt planområde beläget innanför avgränsningsområdena. De anser att planen inte är förenlig med TÖP.

De föreslår att anläggningen placeras på andra sidan Kongahällavägen, se bild nedan. Möjligheten finns då att samutnyttja befintlig parkering vid Björlandagården och nyttja befintlig gång- och cykelbana. Det blir lättare att ta sig från Skra Bro vilket underlättar och motiverar nyttjande av kollektivtrafiken. Där finns inte heller några bostäder i närheten som kan störas av anläggningen och Björlanda Lexbyväg behöver inte utsättas för ytterligare påfrestningar i form av ökad trafik till och från friidrottsanläggningen.

Bifogat förslag på ny placering av friidrottsanläggning, bredvid Björlandagården intill Kongahällavägen med befintlig gång- och cykelbana.



Kommentar:

Anläggningen kommer förvaltas av idrott- och föreningsförvaltningen, vilka är väldigt angelägna om att anläggningen inte utsätts för förstörelse och att en otrygg miljö skapas.

Besöksparkering till anläggningen kommer anordnas på den del av fastigheten som ligger nära korsningen Kongahällavägen - Björlanda Lexbyväg. Angöring till/från området kommer också anordnas här.

Marken i anslutning till planområdet är övervägande jordbruksmark och omfattas av riksintresse. Jordbruksmark får inte användas till förtätning. Marken sydväst om planområdet medges dock "Bostäder, arbetsplatser, service, handel, mindre grönytor mm." i översiktsplanen för Göteborg.

Kommunen har gjort en sammantagen bedömning om lokaliseringen. Att placera anläggningen på andra sidan av Kongahällavägen, medför att anläggningen kommer placeras inom riksintresse för kust och hav, enligt översiktsplanen för Göteborg. Detta innebär att ytterligare ett miljömål inte kommer att uppnås. Nuvarande placering omfattas inte av detta riksintresse.

15. Fastighetsägare, Hovgården 1:25

Anser att merparten av brukarna kommer att komma från andra stadsdelar och många barn kommer att bussas hit. Tycker det inte är rimligt ur miljösynpunkt, med ökad trafik som följd.

Anser att en friidrottsanläggning, på Hisingen, kommer att förstöra det gamla kulturarvet.

På tomten finns grodor, snokar, huggorm, ödlor. Att dom inte skulle finnas ute på ängarna tycker de låter väldigt märkligt.

Trafiken på Kongahällavägen är också oroande. Många kör alldeles för fort och håller inte hastighetsbegränsningen.

Ser inte att parkeringen vid anläggningen på något sätt har säkrats, vad gäller sladdande av a-traktorer och mopeder. De anser att parkeringen är utformat som en racerbana, med möjlighet att köra varv efter varv.

Anser att de ska få ersättning för fastighetens värdeminskning.

Kommentar:

Västrafik avser inte att utöka turtätheten i dagsläget. Busstrafiken bedöms inte påverka miljön.

Naturinventeringen visar på att det finns grodor i närområdet men påverkan på groddjur generellt bedöms bli liten eller ingen.

Anläggningen kommer förvaltas av idrott- och föreningsförvaltningen, vilka är väldigt angelägna om att anläggningen inte utsätts för förstörelse och att en otrygg miljö skapas.

För att säkerställa att besökare till anläggningen kan röra sig trafiksäkert och tryggt med cykel och till fots omvandlas Björlanda Lexbyväg, på en sträcka av ca 40 m, mellan anläggningen och Kongahällavägen till kommunal väg.

Dagens korsning mot Kongahällavägen bedöms ha god standard. Den gamla hållplatsfickan med tillhörande gångbana på Kongahällavägen, nordost om korsningen kommer att rivas för att inte locka besökare till anläggningen att angöra med buss eller bil längs Kongahällavägen.

Synpunkten gällande kulturmiljön, se kommentarer till yttrandet från kulturförvaltningen (yttrande 5 i denna handling).

16. Fastighetsägare, Hovgården 1:102

Anser att de revideringar som har redovisats i det bearbetade planförslaget inte har tagits tillräcklig hänsyn till de synpunkter som skickades in under samrådet.

Ingen utredning om eller kommentarer till det konstruktiva förslaget om en alternativ placering väster om Kongahällavägen vid Björlandagårdens skola har lämnats i samrådsredogörelsen, trots att fler fastighetsägare har lämnat motsvarande förslag.

De vidhåller att alternativ placering som de föreslår är bättre, baserat på tidigare framförda skäl. De anser att alternativ placering, väster om Kongahällavägen, skall prövas före ett antagande av nu förslagen detaljplan.

Det framgår inte att de alternativa busshållplatserna som det hänvisas till kräver att man måste korsa Kongahällavägen via ett oregerat övergångsställe för att nå anläggningen enligt nuvarande förslag till placering.

Tidigare inlämnade synpunkter kvarstår även efter de revideringar som gjorts i det bearbetade förslaget. Tidigare synpunkter redovisas nedan.

Tidigare inlämnade synpunkter

Fastighetsägare anser att föreslagen byggnation medför ett stort intrång i landskapet som påverkar de stora natur- och kulturvärdena, jordbruksmarken och fågellivet. Enligt stadens översiktsplan ska stor restriktivitet tillämpas för att skydda dessa värden och det strider förslaget emot.

Anläggningens belysningsmaster, högtalaranläggning kommer att ge en negativ påverkan året runt.

Björlanda Lexbyväg är inte dimensionerad för den ökade trafiken som anläggningen kommer att medföra.

Fastighetsägaren beskriver ett alternativt läge för anläggningen invid Björlandagårdens skola. Det skapar en mer sammanhållen bebyggelse, ger mindre påverkan på landskapet och är mer tillgängligt för barn och ungdomar samt trafiksäkrare.

Kommentar:

Kommunen har gjort en sammantagen bedömning om lokaliseringen. Att placera anläggningen på andra sidan av Kongahällavägen, medför att anläggningen kommer placeras inom riksintresse för kust och hav, enligt översiktsplanen för Göteborg. Detta innebär att ytterligare ett miljömål inte kommer att uppnås. Nuvarande placering omfattas inte av detta riksintresse.

Det finns ett befintligt övergångsställe på Kongahällavägen mellan skolan och öster ut invid en gång- och cykelbana och bedöms ha god standard. Den gamla hållplatsfickan med tillhörande gångbana på Kongahällavägen, nordost om korsningen kommer att rivras för att inte locka besökare till anläggningen att angöra med buss eller bil längs Kongahällavägen.

För att säkerställa att besökare till anläggningen kan röra sig trafiksäkert med cykel och till fots omvandlas Björlanda Lexbyväg, på en sträcka av ca 40 m, mellan anläggningen och Kongahällavägen till kommunal väg.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att förtydliganden i planbeskrivningen gällande miljö kvalitetsnormer och miljömål samt buller. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt
Planchef

Anna-Karin Nilsson
Planarkitekt

Bilagor

- ***Lista över samråds krets***
- ***Länsstyrelsens yttrande***

Samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetskontorets tillgänglighetsavd
Fastighetsnämnden/kontoret
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Idrotts- och föreningsnämnden
Kretslopp och Vatten
Kulturnämnden
Miljö- och klimatnämnden
Namnberedningen
Park- och naturnämnden
Räddningstjänsten Storgöteborg
Stadsdelsförvaltningen i Lundby
Trafiknämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Trafikverket
Västrafik AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Övriga

Göteborgs ornitologiska förening
Funktionsrätt Göteborg
Naturskyddsfören.i Gbg



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Torun Signer
Planhandläggare
010-2245494
torun.signer@lansstyrelsen.se

Yttrande
2019-10-02

Diarienummer
402-34577-2019

Sida
1(3)

Göteborgs stad
sbk@goteborg.se
Ert diarienummer: 0901/16

Granskningsyttrande över detaljplan för Friidrottsanläggning norr om Skra Bro inom stadsdelen Björlanda, i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade augusti 2019 för granskning enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen
(PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas förutsatt att våra synpunkter gällande MKN vatten och buller beaktas.

Frågor om planens påverkan på groddjur och sånglärka kvarstår fortfarande, se *Synpunkter enligt annan lagstiftning*.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Ni behöver förtydliga planbeskrivningen enligt nedan för att våra synpunkter från samrådet gällande MKN för vatten och störningar i form av buller ska anses vara bemötta på ett tillfredställande sätt.

Synpunkter på granskningshandlingen

MKN vatten

I handlingarna verkar begreppet vattenförekomst användas om ytvatten i allmänhet, t.ex. för bäckar och småvatten (s16 i planbeskrivningen). Vattenförekomst är ett begrepp som inom EU:s ramdirektiv används för de vatten som omfattas av direktivets bestämmelser, vilket i Sverige har införlivats som miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet Miljöbalken. För att undvika missförstånd är det viktigt att begreppet används korrekt. Detta bör ses över i det fortsatta planarbetet.

Enligt planförslaget bedöms planen inte försämma möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten, men det framgår inte av planhandlingen till vilken recipient som dagvatten kommer avledas eller om recipienten omfattas av miljö kvalitetsnormer. Med hjälp av en karta och VISS (viss.lansstyrelsen.se) kan

man se att den aktuella recipienten och vattenförekomsten är Nordre älvs fjord (SE574650-114360). Detta bör dock framgå direkt av planbeskrivningen.

Någon dagvattenutredning har inte utförts. Länsstyrelsen anser att det inte är nödvändigt med en fullskalig utredning och bedömer på befintligt underlag att det inte finns risk för att MKN överskrids. Dock måste ni förtydliga planbeskrivningen om MKN, vattenförekomster och recipienten enligt det som beskrivs ovan.

Buller

I samrådet önskade Länsstyrelsen att det buller som uppstår från anläggningen behöver beskrivas. Ni har i samrådsredogörelsen angett att planbeskrivningen kommer att kompletteras med detta. Länsstyrelsen kan inte se att detta är gjort och därmed kvarstår våra synpunkter från samrådet.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd och artskydd

Ansökan om biotopskyddsdispens har skickats in till Länsstyrelsen i juni. Under juli månad begärdes komplettering som ännu inte kommit in. Planens genomförbarhet är beroende av att en biotopskyddsdispens kan lämnas. Kommunen bör därför prioritera att lämna in de efterfrågade kompletteringarna så att Länsstyrelsen kan ta ställning i ärendet.

Ni anger att en groddjursinventering har gjorts men Länsstyrelsen har inte fått ta del av denna som underlag till detaljplanen. Det saknas fortfarande en bedömning av planens påverkan på sånglärkans bevarandestatus. Åtgärder för att stärka groddjurs levnadsmiljö och sånglärkans födosökmöjligheter har visserligen presenterats i planbeskrivningen men utan att behovet eller effekten av dessa åtgärder beskrivits eller analyserats. Då planens påverkan på dessa arters bevarandestatus inte har utretts på ett tillfredställande sätt inom processen för detaljplanens framtagande behöver kommunen därför göra en anmälan om artskyddssamråd enligt 12 kap 6 § MB till Länsstyrelsen.

Artskyddet är likt biotopskyddet inte en av Länsstyrelsen prövningsgrunder för detaljplaner men dessa frågor måste lösas på ett tillfredställande då de är en förutsättning för planens genomförbarhet.

Vattenverksamhet

I planbeskrivningen anges att ett meandrande dike ska anläggas i områdets västra del. Den föreslagna åtgärden innebär troligen arbeten i vatten och/eller anläggning i vatten vilket är vattenverksamhet enligt 11 kap MB. Arbeten i vatten är anmälnings- eller tillståndspliktiga om det inte är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas. I det fall åtgärderna innebär vattenverksamhet ska samråd/anmälan utföras i tidigt skede med Länsstyrelsen.

För mindre åtgärder kan undantagsregeln 11 kap. 12 § miljöbalken vara tillämplig. Det innebär att tillstånd eller anmälan enligt 9 a § inte behövs, om det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det är alltid verksamhetsutövaren som har ansvaret att göra denna bedömning. Länsstyrelsen kan inte formellt ge något bindande besked om undantagsregeln i 11 kap 12 § miljöbalken är tillämplig

Detta beslut har fattats av utvecklingsledare Christina Gustafsson efter föredragning av Torun Signer. I den slutliga handläggningen har även /Länsstyrelsens Tvärgrupp Göteborg, deltagit.

Christina Gustafsson

Torun Signer

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.