



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Samrådsredogörelse

Datum: 2013-04-30
Diarienummer: 0883/09

Sirpa Ruuskanen Johansson
Telefon: 031-368 17 87
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för Bostäder vid Långströmsparken inom stadsdelarna Kyrkbyn och Biskopsgården i Göteborg

Samrådsredogörelse

Genomförande

Byggnadsnämnden beslöt den 10 februari 2010 att genomföra samråd för detaljplaneförslaget. Planförslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådsrets, bilaga 1, under tiden 7 mars – 17 april 2012.

Information om samrådet har skett genom annons i GP samt på www.goteborg.se/bygga&bo.

Samråds- och informationsmöte hölls på Sjumilahallen, tisdagen den 27 april.

Förslaget har varit utställt på stadsbyggnadskontoret och på Biskopsgårdens bibliotek under tiden 7 mars – 17 april 2012.

Sammanfattning

Sammanlagt har det kommit in yttranden från 17 statliga, regionala och kommunala remissinstanser, 2 sakägare (varav en samfällighetsförening med 23 medlemmar) och 75 övriga personer, företag och föreningar.

Yttrande utan erinran har inkommit från Göteborg Energi AB (Fjärrvärme), Kulturnämnden, Svenska kraftnät och Vattenfall.

De kommunala och statliga instanserna har i stort tillstyrkt detaljplaneförslaget.

Länsstyrelsen anser att dagvattenutredningen ska redovisa att planområdet förändrats och att de föreslagna lösningarna i dagvattenutredningen är genomförbara. Önskar även ett förtydligande i planhandlingarna vad gäller åtgärder mot blocknedfall inom de områden i det geotekniska PM:et som berörs.

Dagvattenutredning och geotekniskt PM har reviderats utifrån Länsstyrelsens synpunkter.

Planbeskrivningen och plankarta har reviderats utifrån Länsstyrelsens synpunkter och ovan nämnda reviderade handlingar.

Allvarligaste invändningen bland inkomna synpunkter gäller trafik och främst tillfartsväg till planområdet.

Kontoret har studerat trafikfrågorna och utökat planområdet för att möjliggöra en säkrare tillfartsgata med exempelvis nya trottoarer och fartdämpande åtgärder.

Kontoret har bedömt att förslaget kan ställas ut.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och ev. beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden anser att en remsa mellan kvartesmarken och GC-vägen i planområdets norra del bör ändras i plankarta till allmän plats för att kunna plantera träd och göra en tydlig avgränsning mot parken i norr. Fastighetskontoret anser också att ett område i planområdets västra del bör ligga som allmän platsmark för att möjliggöra att en gångväg till Lokalgatan kan byggas ut.

Kommentar:

Alla gångvägar förläggs på parkmark och utanför planområdet. Gångvägen norr om förskolan är inom planområdet. Denna gångväg ingår i allmän plats PARK.

2. Göteborg Energi AB (Fjärrvärme) har inget att erinra.

3. Göteborg Energi Nät AB anser att deras behov av E-områden för transformatorstation har blivit tillgodosett. I beteckningar i plankarta vill de byta till ordet "Transformator" vid "Transformatorstation" på grund att det är beteckningen som används när de söker bygglov.

Kommentar:

Plankarta kompletteras med bestämmelse "Tekniska anläggningar" för transformatorstation då det är den korrekta benämningen enligt PBL.

4. Kretsloppsnämnden tillstyrker fortsatt detaljplanearbete. Det saknas återvinningsplatser i området söder om planområdet och frågan är om det kan finnas en yta för återvinningsplats inom detaljplanlagda området. Ytor som skulle kunna bli aktuella är på Hakefjordsgatan mot skolområdets västra sida alternativt Norrviksgatan och skolområdets södra sida. Diskussioner har även förts kring området vid scoutstugan. Kretsloppskontoret önskar att stadsbyggnadskontoret undersöker ovan nämnda ytor för att se om det är möjligt att placera en återvinningsplats på någon av dessa platser. En återvinningsplats är ungefär 50 m² inklusive angöringsytan för hämtningsfordonet.

Kommentar:

Kontoret anser inte att det är lämpligt att placera återvinningsstationer i anslutning till skola och förskola med tanke på den regelbundet tillkommande tunga trafiken.

5. **Kulturnämnden** har inget att erinra.

6. **Lokalnämnden** anser att det vore av värde om den norra delen av befintlig förskolefastighet Kyrkbyn 149:2 ingick i planområdet. Byggrätten på ovan nämnda fastighet begränsas i den norra delen av fastigheten med en remsa av prickad mark. Den utökning av förskoletomten mot norr, enligt planförslaget, har byggrätt fram till den södra gränslinjen. Då den befintliga förskoletomten och utökningen kommer att ses som en fastighet skulle det vara bra om remsan med prickad mark i den norra delen av fastighet Kyrkbyn 149:2 tas bort och marken tillåts bebyggas.

I genomförandebeskrivningen anges att "*Enligt planförslaget redovisas allmän plats (LOKALGATA) inom del av fastigheten Kyrkbyn 832:628, som ägs av kommunen men upplåts till lokalförvaltningen*". Detta är inte helt korrekt. enligt planförslaget redovisas allmän plats inom del av Kyrkbyn 832:628 som upplåts till park- och naturförvaltningen och del av Kyrkbyn 149:2 som upplåts till lokalförvaltningen.

Kommentar:

Plankartan revideras med att fastighet Kyrkbyn 149:2 ingår i planområdet och att den prickade remsan i dess norra del utgår och marken medges byggrätt.

Fastighetskontoret delges informationen om förvaltningen av fastigheterna Kyrkbyn 149:2 och 832:628.

7. **Miljö- och klimatnämnden** anser att planbeskrivningen ska kompletteras med följande:

- redovisa prioriteringar utifrån planprogrammet
- förtydliga avvägningar som ligger till grund för bedömningen av lämplig markanvändning
- stämma av mot Stadens lokala miljö kvalitetsmål
- ange att befintliga träd ska sparas där det är möjligt.

Kommentar:

Prioriteringar och avvägningar

Bostäder är prioriterade. Området är idag outnyttjat vad gäller bollplanen, och grönområdet i direkt anslutning till den. Det är önskvärt att bygga samman områden för att skapa ett attraktivare boende. Den upplevda tryggheten är viktig. Medborgardialog ligger till grund för programmet och även till detaljplanen.

Planbeskrivningen kompletteras med ovanstående.

Stadens lokala miljö kvalitetsmål

- Planområdet ligger i närhet till kollektivtrafik samt till service i form av skola och förskola.
- Planförslaget omöjliggör inte förutsättningar för ett rikt djur- och växtliv i området.
- Planområdet överensstämmer med ÖP vilket är en parameter för god bebyggd miljö, som är ett av Göteborgs miljö kvalitetsmål.

Planbeskrivningen kompletteras med att träd ska sparas där det är möjligt.

8. Nämnden för Göteborg Vatten informerar att det finns en allmän spill- och dagvattenledning inom planområdet. Ledningen fungerar som fördröjningsmagasin. Ledningen kräver ett u-område på 15 meter. Vid utformning av husens placering skall hänsyn tas till dessa VA-ledningar. Om ledningar behöver flyttas skall detta bekostas av exploitören.

Texten i genomförandebeskrivningen på sidan 7 "Göteborg Vattens nämnd erhåller en årlig intäkt genom debitering av va-anslutningsavgift enligt kommunens va-taxa" skall ändras till "Göteborg Vattens nämnd erhåller intäkt genom debitering enligt kommunens va-taxa".

Dricksvatten

Dricksvattenanslutning kan ske till allmänt ledningsnät efter förlängning och uppdimensionering av dricksvattenledningen i Hakefjordsgatan. Kapaciteten på allmänt ledningsnät för dricksvatten kommer att medge uttag av brandvatten motsvarande områdestyp A1; VAV publikation P 83.

Spillvatten

Spillvattenanslutning kan ske till allmänt ledningsnät i Kölnåsgatan och Hakefjordsgatan. Förlängning av spillvattennätet med anslutning till Hakefjordsgatan krävs. Kapaciteten bedöms vara god. Avloppsnätet inom kvartersmark ska utformas som duplikatsystem med skilda ledningar för dag- och dräneringsvatten respektive spillvatten.

Dagvatten

En dagvattenutredning skall göras för det aktuella området där även uppströms och nedströms förhållanden klargörs. Av denna skall framgå de förändringar i dagvattenflöden som planen skapar.

Dag- och dräneringsvatten skall i första hand tas om hand lokalt inom kvartersmark genom infiltration eller i andra hand fördröjas i magasin och vid behov avledas till allmän dagvattenledning. Dagvattenanslutning kan ske till allmänt ledningsnät öster om planområdet samt till dagvattenledning inom planområdet. Man bör sträva efter att skapa så stora grönytor som möjligt för infiltration av dagvattnet.

Klimatanspassning

Plankartan skall kompletteras med en bestämmelse som anger att lägsta höjd på färdigt golv, för att anslutning med självfall skall tillåtas, skall vara 0,3 meter över marknivå i förbindelsepunkt med hänsyn till risk för uppdamning i allmänt dag- och spillvattensystem.

Trädplantering

Vid trädplantering gäller som grundregel att ett skyddsavstånd på 4 meter mellan trädets rothals och ytterkant ledning skall hållas.

Kommentar:

Informationen vidarebefordras till exploitör för beaktande i arbetet med planens genomförande.

En geoteknisk utredning och en dagvattenutredning har tagits fram i ärendet till samrådet. Dagvattenutredningen kompletteras med aktuellt planområde.

Plankartan har en bestämmelse om lägsta höjd på färdigt golv.

9. Park och naturnämnden anser att planförslaget överensstämmer med förvaltningens parkplanering.

Stråk

Förvaltningen ställer sig positiv till att anlagda gångstråk som försvinner i planförslaget återskapas genom nya gångstråk för att bibehålla kopplingen mellan områdena öst och väst om planområdet. Dock är stråken benämnda som gång- och cykelväg i planförslaget. Då anslutande vägar ligger som gångvägar bör detta utredas vidare, alternativt att de vägar som är benämnda som gång- och cykelväg i planförslaget anpassas till den standard som råder i angränsande områden och får benämning därefter. När det gäller det norra gångstråket förespråkar förvaltningen att detta flyttas längre norrut för en naturlig koppling till anknyttande gångvägar från väster och öster. Nya gångvägar bör dock anpassas så att de inte kommer i konflikt med träd som är värda att bevara. I områdets sydvästra del bör man lägga in allmän plats för att möjliggöra att en gångväg kan anläggas då en naturlig koppling från tillkommande lokalgata och befintlig gångväg i väster saknas.

Naturvårdsprogram

Förvaltningen ställer sig positiv till att de träd som tas ned i samband med exploatering placeras på lämplig plats i närområdet. Förvaltningen anser också att det bör ske en viss återplantering av sälg på lämplig plats i, eller i planområdets närhet då sälgens funktion som tidigt blommande träd är viktig för insekter och fåglar.

Trädpolicy

Förvaltningen ställer sig positiv till att befintligt koncept i parken med trädrad längs gångstråk i öster vidareförs i planförslaget. Detta sker genom att en trädrad planteras mellan gångväg och tillkommande lokalgata samt att det i planområdets norra del planteras träd för att avgränsa kvartersmarken mot parken.

Skydda befintliga träd som ska bevaras med avspärning under byggtiden. Schaktning får ej ske inom ett avstånd på 4 m från kronans droppzon.

Kommentar:

Stråk

Plankartan revideras med att bestämmelsen GC-väg utgår och att plangränsen flyttas in så att de befintliga gångvägarna fortsätter ligga på parkmark. Den föreslagna gångvägen norr om förskolan planläggs som parkmark.

Den föreslagna GC-vägen i norr utgår ur planförslaget då den kan uppföras som gångväg på parkmark norr om planområdet.

Den del av planområdet i sydväst där befintlig gångväg samt föreslagen GC-väg redovisats utgår då den tillkommande gångvägen kan anläggas på marken som idag är planlagd som park.

Naturvårdsprogram

Yttrandet delges exploitör för beaktande i arbetet med planens genomförande.

Trädpolicy

En förlängning av trädraden i öster ingår inte i planområdet då den kan uppföras på den idag planlagda parkmarken.

Informationen vidarebefordras till Fastighetskontoret för beaktande i arbetet med planens genomförande.

10. Räddningstjänsten Storgöteborg anser att brandvattenförsörjning ska anordnas enligt tillämpliga delar i VAV P83 och VAV P76. För att tydliggöra hur brandvattenfrågan hanteras bör det i handlingarna redovisas var närmsta brandpost är

belägen samt dess kapacitet. I aktuellt bostadsområde bör ett konventionellt system användas för brandvattenförsörjning i enlighet med VAV P83, områdestyp A.1. Brandposterna ska vara placerade med ett intervall på högst 150 meter från varandra. Hur brandvattenförsörjningen ska lösas anser räddningstjänsten ska finnas presenterat i planhandlingen.

Kommentar:

Yttrandet delges Göteborg Vatten. Planbeskrivningen kompletteras med information om hur brandvattenförsörjningen ska lösas.

11. Stadsdelsnämnden Västra Hisingen yrkar i första hand alternativet med en ny infart direkt från Långströmsgatan. I andra hand förespråkar nämnden att GC-vägen nordost om Jättestensskolan byggs om till lokal körbana.

Kommentar:

Kontoret har valt att gå vidare med förslaget med angöring från Hakefjordsgatan. I första hand ska befintlig infrastruktur nyttjas. De olika alternativen har studerats och bedömts av Trafikkontoret och Stadsbyggnadskontoret. Hakefjordsgatan samt anslutande gator anses ha god standard samt kapacitet för den tillkommande trafikmängden. Ett antal säkerhetshöjande åtgärder så som trottoar och fartdämpare föreslås för att förbättra trafikmiljön vid skola och förskola.

12. Trafiknämnden har inget att erinra.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

13. Lantmäterimyndigheten vill uppmärksamma att det ej anges på plankartan vilka områden som kan/skall vara gemensamma (g markerat område).

Föreslagna ytor för besöksparkering inte enbart ligger på prickmark utan även på byggbar mark.

Att beakta: Inom den dimensionerade gatubredden skall elskåp, belysning, stödremsa och eventuella slänter ligga.

Genomförandebeskrivning

Dagvatten och dränvatten kan omfattas av bildandet av gemensamhetsanläggning inom kvarteren.

Kommentar:

Områden som skall vara gemensamma justeras i avtal då planen är genomförd. Övriga synpunkter beaktas och delges Fastighetskontoret.

14. Länsstyrelsen har följande synpunkter:

Geoteknik (SGI)

Stabiliteten anges vara tillfredsställande utifrån befintliga förhållanden. SGI gör heller ingen annan bedömning. I handlingarna begränsas belastningarna med hänsyn till stabiliteten till 60 kPa. SGI väcker frågan om det är nödvändigt att reglera för en sådan hög last med hänsyn till att leran i området enligt handlingarna är så sättningkänslig att sättningar uppkommer vid mycket liten ökning av marklasten.

SGI noterar att de bergtekniska säkerhetsriskerna inte är säkerställda i planhandlingarna vilka finns framlyfta och beskrivna i underlagsmaterialet. För att hela planområdet ska vara säkerställt med hänsyn till bergstabilitet behöver åtgärder utföras inom vissa partier. Dessa åtgärder som krävs behöver regleras i planhandlingarna för att

bergstabiliteten ska inom hela planområdet ska vara säkerställd utifrån planens markanvändning.

Naturmiljö

Kommunen bör i det fortsatta arbetet beakta eventuell förekomst av fladdermöss i området. Kommunen bör undersöka om det förekommer några lämpliga platser för föryngringskolonier eller klargöra om området används för födosök. Om kolonier hittas i området som är aktuellt för exploatering och exploateringen innebär att en sådan koloni kan komma att försvinna ska kommunen inkomma med en ansökan om artdispensskydd.

Dagvatten

Länsstyrelsen har uppmärksammat att planområdet i dagvattenutredningen inte stämmer överrens med den nu föreliggande plankartan samt att områdets markförhållanden är avgörande för vilken typ av utjämningsanläggningar som kan anläggas i planområdet. Vid val av metod bör hänsyn tas till ovanstående faktorer. Länsstyrelsen förutsätter att planen utformas så att någon av föreslagna lösningar i dagvattenutredningen är genomförbara. Med hänsyn till dagvattenhanteringen anser Länsstyrelsen att andelen hårdgjorda ytor bör minimeras.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts, se bilaga 2.

Kommentar:

Hälsa och säkerhet – Geoteknik

Planhandlingen har reviderats utifrån SGI:s yttrande avseende bestämmelse om stabilitet. SGI:s yttrande över att planhandlingen behöver kompletteras med säkerställande av blocknedfall så har planbeskrivningen kompletterats om detta under rubriken ”Bergteknik”. Angående lösa block inom område 4 i det geotekniska PM:et så har Park och Naturförvaltningen åtgärdat detta 2013-03-05.

Naturmiljö

Kontoret har stämt av med Park och Naturförvaltningen avseende förekomst av fladdermöss i området. De har inte hittat något i sitt underlag som tyder på att det finns fladdermöss i området. Om det skulle visa sig att det finns yngel- och viloplatser så kommer kommunen att ansöka om artdispensskydd.

Dagvatten

Dagvattenutredningen kompletteras med aktuellt planområde samt förtydligas avseende genomförbarhet av föreslagna lösningar för dagvattenhantering.

15. Skanova informerar att deras anläggning inom det aktuella området består av markförlagda kablar. Eventuella undanflyttningar av Skanovas anläggningar bekostas av exploitören.

Kommentar:

Informationen vidarebefordras till exploitör för beaktande i arbetet med planens genomförande.

16. Svenska kraftnät har inget att erinra.

17. Vattenfall har inget att erinra.

Sakägare

18. Västkuststugan AB vill att angöring till planområdet ska ske via Långströmsgatan eller via befintlig gångväg öster om Jättestensskolan (anges som

alternativ 3 och 4 i trafikstudien). De är villiga att finansiera en del av merkostnaden för ett genomförande av ovan nämnda alternativ.

Västskuststugan vill även att kontoret ska titta på det kompletteringsförslag som de lämnade in i maj 2008, avseende markanvisning på Almqvistgatan samt Jättesten och Korsklevegatan.

De ser även positivt på att representanter för boende/villaförening kunde delta i diskussioner kring nämnda frågor.

Kommentar:

Det kompletteringsförslag som Västskuststugan refererar till är inget som berör den aktuella planen. Markanvisningsfrågor hänvisas till Fastighetskontoret.

Kontoret har fört dialog med Klostermurens samfällighet i ett tidigt skede för planärendet, samt under samrådet då berörda inbjudits till samråd. Denna dialog kommer att fortgå under utställning av ärendet. Diskussioner om markanvisning är inget som sker med boende eller villaföreningar.

Övrigt se punkt 19.

19. Klostermurens samfällighetsförening anser att en tillfartsväg via Hakefjordsgatan är ett oacceptabelt alternativ.

Trafikmätning

Klostermurens samfällighet anser att Trafikstudien ska göras om då denna är från 2007. Idag har både skola och förskola dubbelt så många barn och idag finns också dagbarnsverksamheter i området. (och ev tillkommer också en ny förskola i området) Detta medför idag svår framkomlighet på vägarna: Hakefjordsgatan, Norrviksgatan och Sunnerviksgatan då barn hämtas från och till skola, förskola och dagbarnsverksamhet.

Att låta ytterligare 50 hushåll köra på dessa vägar kommer medföra omöjlig framkomlighet.

En ny trafikmätning krävs: när trycket är som högst vardag mellan kl 07:00 - 08:30 och 15:00 - 17:00.

Trafiksäkerhet

Att leda in mer trafik i området kommer medföra stor risk för våra barn när de rör sig i området tex. till och från skolan.

En del av Klostermurens hus kommer få trafiken in på tomten. Väldigt mycket trafik som kommer väldigt nära de boende längs med gatorna.

I trafikstudien står det också att parkeringsförbud kommer gälla på Hakefjordsgatan, detta kommer medföra att dessa bilarna ställer sig på andra gator, vilket i sin tur medför att det också blir svårt att köra på andra gator i området. Att observera är också att många av husen inte har några parkeringsplatser på sina tomter.

Miljö

Nästan inga grönytor finns kvar enligt förslaget, områdets charm försvinner och det blir långt till grönområden. Ett alternativ är att flytta området mer norr ut. Detta skulle bevara grönska runt skolområdet och leda till öppnare känsla.

Förslag på tillfartsväg

- Ny infart mellan Långströmsgatan 2A och bergsparti: Bilvägen skulle leda direkt till det nya bostadsområdet och trafiken skulle bli mer uppdelad runt Jättestensområdet. Istället för att utöka befintlig trafik i området.

- Gång- och cykelväg nordost om Jättestensskolan görs om till bilväg: Längst denna sträcka finns inga boende. Detta gör att få drabbas och trafiken blir mer uppdelad.
- Ny bilväg via Släktledsgatan: Trafiken blir mer uppdelad och drabbar inte redan trafikerade gator.

Förslag på områdets placering

- Flytta området något mer norr ut. Detta skulle bevara grönska runt skolområdet och leda till öppnare känsla.
- Flytta området intill Släktledsgatan. Grönområde med lekplats kan då placeras mellan Jättestensområdet och det nybyggda området vilket kan bli en bilfri och säker plats för våra barn. Trafiken kan lätt ledas in till det nybyggda området via Släktledsgatan där trafiken inte stör befintlig omgivning.

Kommentar:

Trafik och trafiksäkerhet

Stadsbyggnadskontoret och Trafikkontoret har tillsammans studerat de olika trafikalternativen. Att mata trafiken till det planerade området via Hakefjordsgatan kvarstår efter överväganden vad gäller stadsmässighet samt utifrån trafikmätningar och trafiksituationen vid ovan nämnda gata, och angränsande gator.

Att nyttja befintlig infrastruktur är alltid ett första alternativ då det binder ihop områden i staden. I detta fallet så var ett av alternativen att nyttja befintlig gångväg öster om Jättestensskolan. Då skulle naturmark tas i anspråk samt att denna väg inte skulle ha några ”brukare” förutom de boende i det planerade området. Gångvägen är dessutom en frekvent nyttjad gångväg till och från skolan. Utemiljön vid skola och förskolan skulle påverkas negativt av att ha trafikerade vägar på vardera sidan. Bostadshuset vid Långströmsgatan skulle bullerpåverkas både från Långströmsgatan och från den nya vägen via gångbanan.

Alternativet via Långströmsgatan till planområdet är inte lämpligt då det alternativet kräver ett stort sprängningsarbete i kullen söder därom, samt att en del av ett befintligt flerfamiljshus skulle behöva lösas in och rivas. Planområdet skulle även påverkas negativt då den kulle som finns i planområdets södra del, och som anses ha höga naturvärden, mer eller mindre skulle försvinna.

De mätningar som Trafikkontoret gjort på uppdrag av Stadsbyggnadskontoret hösten 2012 för att klargöra dagens trafiksituation visar på en dygns mängd på 800-1000 fordon. Gatans standard anses vara god utifrån befintliga förhållanden, och med de åtgärder som föreslås med trottoar på båda sidor gata samt ny angöring till förskola och skola, så blir trafiksituationen långs med Hakefjordsgatan, Norrviksgatan och Sunnerviksgatan trafiksäkrare.

Den tillkommande trafiken beräknas uppgå till ca 320 fordon per dygn dvs. en ökning med ca 33%. Denna ökning är avsevärd, men i förhållande till ovan nämnda siffror samt standard på gata fullt acceptabla.

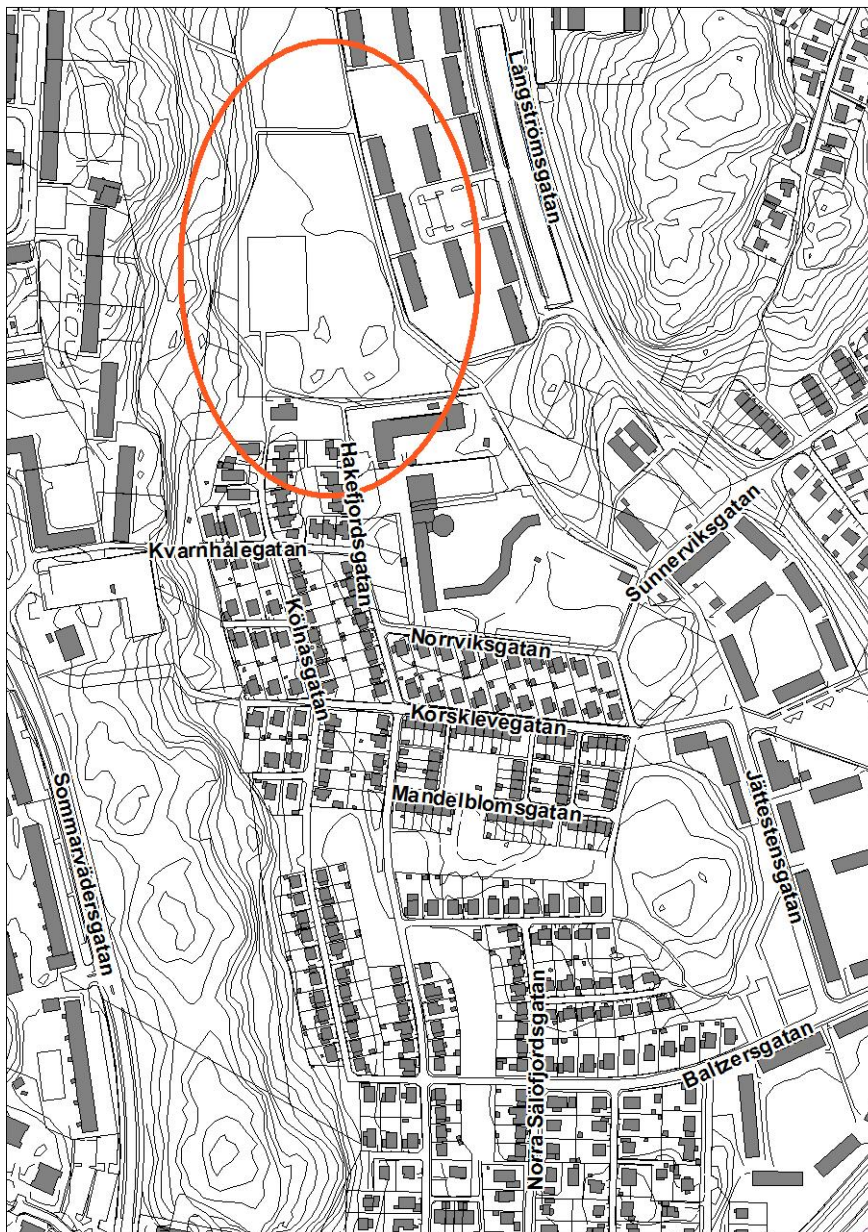
En ökning av biltrafiken på lokalgator kan dock bidra till en otrygghetskänsla för de boende, speciellt de som har barn. Av erfarenhet vet vi emellertid att olyckor på lokalgator i villakvarter är ovanliga. Trafikkontoret följer trafik- och olycksutvecklingen i Göteborgs stad och sätter in åtgärder efter behov.

Miljö

Stora delar av dagens befintliga grönområde kommer att finnas kvar. Inom planområdet har det sparats gröna ytor som fått bestämmelsen PARK. Förskolan angränsar i norr till detta område. Jättestensskolan angränsar i öster till en grön kulle.

Områdets placering

Lämpliga områden, inklusive aktuellt planområde, har studerats i programmet för Biskopsgården från 2007. Där har man i dialog med medborgarna presenterat ett antal lämpliga områden för bostäder, där aktuellt planområde ingår. Att flytta planområdet mot norr och Badvädersgatan är inte realistiskt då terrängen här är mycket kuperad. Den plana delen av parken är här mycket smal.



Karta med gatunamn. Ungefärligt planområde markerat i orange.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

20. Boende på Långströmsgatan 8 bor i ett av de hus som vetter mot planområdet. Vill inte att vi genomför det planerade planförslaget då den boende anser att det påverkar natur- och djurliv i området negativt. Vill att området mellan fotbollsplan och gångbana vid hus 8, 10 och 16 ska sparas.

Kommentar:

Stora delar av dagens befintliga grönområde kommer att finnas kvar. Det möjliggör för de djur och växter som finns i området att även i fortsättningen kunna finnas kvar. Den planerade bebyggelsen kommer i sig inte att omöjliggöra djur- och växtliv.

Övriga

21. Naturskyddsföreningen anser inte att det ska byggas inom detta område då det tänkta planområdet ligger 1 km från spårvagnshållplats och c:a 400 meter från den sporadiskt fungerande busslinjen. Inte bygga här förrän det har ordnats bättre kollektivtrafik. Förtäta istället närmare spårvagnslinjerna.

Låt planområdet behålla sin funktion av lek och promenad och låt det också få behålla sina uppvuxna träd.

Kommentar:

Den tillkommande bebyggelsen kan fungera som ett underlag för bättre kollektivtrafik till området. Linje 31 som trafikerar området har avgångar var 30:e minut. Det är ca 200 m till närmaste busshållplats från planområdet och ca 400 m till spårvagnshållplats.

Bostäder är prioriterade och planområdets lokalisering har studerats i programmet för Biskopsgården från 2007.

Det kommer även i fortsättningen att finans möjlighet till lek och rekreation i området.

22. Jättestens villaförening välkomnar byggnationen och ser det som positivt att ett ovårdat grönområde ersätts med småskalig bebyggelse. Det som oroar dem är de planerade tillfartsvägarna genom Jättestensområdet. Redan när planförslaget togs 2007 påtalade de till det samrådet det olämpliga i att dra in mer trafik i Jättestensområdet.

I den trafikutredning som genomförts inför de aktuella detaljplanerna finns det flera saker som de saknar. Utredningen koncentreras huvudsakligen till den sista delen av Hakefjordsgatan, medan tillfartsvägarna som för trafiken långt in i småhusområdet, bara flyktigt berörs. Belastningen på den vanligaste infarten till Jättesten, Baltzersgatan, har t.ex. knappt undersökts alls, vilket innebär att underlaget för slutsatserna brister på flera punkter. Vad man vidare kan fundera på är att de trafikmätningar som utredaren lutar sig mot genomfördes 2008 enligt uppgift från SBK på samrådet. Trafikfrekvensen har sedan dess ökat bl.a. då Jättestensskolan utökats med 3 årsklasser (7-9). Dessvärre medverkade inte någon representant för trafikkontoret vid samrådsmötet i Sjumilahallen den 27 mars. Det borde varit obligatorisk närvaroplikt för ansvariga för trafikutredningen då flera hade ringt projektledaren i förväg och påtalat att det var just trafikutredningen som nästan alla ville veta mera om.

De som bor i Jättesten har en god överblick över trafikrörelserna i området vid dygnets alla timmar. De vet också hur variationen mellan årstider samt vardag och helgdag ser ut. De har därför efter bästa förmåga genomfört en egen konsekvensbeskrivning gällande de infartsvägar som angör Hakefjordsgatan, som ju är det alternativ som trafikutredaren förespråkar som väg in i Södra Långströmsparken. En aktuell sådan utredning saknas eftersom utredaren huvudsakligen begränsar sig till konsekvenserna för sista delen av Hakefjordsgatan. Detta visar inte på konsekvenserna för samtliga berörda hushåll i Jättestensområdet.

1. Infart via Baltzersgatan med direkt anslutning till Hakefjordsgatan

- Baltzersgatan är bred och rak och det första alternativet för den som kör in och ut ur Jättesten från Hjalmar Brantingleden. Den är redan starkt trafikerad, under morgonrusningen bildas ofta köer vid utfarten mot Långströmsgatan. I utredningen nämns heller ingenting om att all trafik till IF Warta går in här, med många unga bilförare på eftermiddagar och helger, framför allt under sommarhalvåret. Att Baltzersgatan upplevs som den bästa infarten kan dessutom understrykas av att boende i Kyrkbyns egnahemsområde söder om Hjalmar Brantingsleden ofta väljer den här infarten, istället för infarten från Södra Sälöfjordsgatan.

- Vår erfarenhet visar att Baltzersgatan utgör den mest attraktiva inmatningsgatan för all trafik som *inte* ska direkt Jättestensskolan (för den brukar gå in via Sunnerviksgatan). Vi som har lång erfarenhet av trafikströmmarna i området tror att bilisterna kommer att föredra denna relativt långa (ca 1 km) omväg inne i Jättesten pga den breda och raka infart via Baltzersgatan som leder direkt Hakefjordsgatan. Härifrån är Hakefjordsgatan visserligen lång men den går raka vägen fram till Hakefjordsgatans förskola, varför den redan idag lockar många bilister.

- Trafiken dras på så sätt långt in i ett småhusområde som byggdes före 1950-talet. Varje bilist som väljer den här vägen kommer att passera cirka 100 lägenheter och 20 småhus på Baltzersgatan samt 35 småhus på Hakefjordsgatan. Utredarnas slutsats att bara 10 småhus på Hakefjordsgatan skulle drabbas tycks således bygga på att infarten via Baltzersgatan stängs av. Några sådana planer finns dock inte i utredningen.

- Värt att notera är att Jättestensgatan också ansluter till Baltzersgatan, vilket innebär att vägen via Jättestens- Korskleve- och Hakefjordsgatan även belastar infarten vid Baltzersgatan. Här berörs främst de hundratal hyresgäster som redan idag klagat över kontinuerlig trafik, men också ytterligare cirka 50 lägenhetsinnehavare på Jättestensgatan. Till detta kommer att planförslaget från 2007 även innehåller planer med nybebyggelse på Jättestensgatan.

2. Infart via Baltzers- Jättestens- Korskleve- och Hakefjordsgatan

- Utredarnas förhoppning om att trafikökningen troligtvis blir "mest kännbar för de boende längs sista avsnittet på Hakefjordsgatan" känns lite märklig när man samtidigt konstaterar att 30 fastigheter på Korsklevegatan kan beröras. Här tycks man dessutom ha glömt hyreshuset och gruppboendet för psykiskt funktionshindrade som ligger vid infarten från Jättestensgatan till Korsklevegatan liksom den planerade bebyggelsen mitt emot gruppboendet.

- Trafikökningen här torde framför allt bli besvärlig om en ny infart till Korsklevegatan öppnas direkt till Långströmmsgatan, vilket också skissas som en möjlighet. I så fall drabbas ännu ett hyreshus med balkonger mot den planerade vägen.

- Småhusområdet i Jättesten är inte byggt för dagens trafikförhållanden. Radhuslängorna längs Korsklevegatan ligger så nära vägen att bara de med hörnhus kan parkera på egen tomt. På trädgårdssidan löper en lång gångbana direkt bakom täpporna, vilket gör det omöjligt att ordna parkeringsplats på baksidan. Det finns inte heller några andra parkeringsmöjligheter i närområdet, vilket innebär att det inte går att minska mängden av parkerade bilar utmed Korsklevegatan.

3. Infart via Sunnerviks- Norrviks- och Hakefjordsgatan

- Infart via Sunnerviksgatan-Norrviksgatan innebär att ett 25-tal hyreslägenheter och 10 småhus drabbas förutom de 10 nämnda på Hakefjordsgatan.

- Den här infarten innebär också trafikökning utanför Jättestensskolans huvudentré.

Anser även att trafikutredarens slutsatser är dåligt underbyggda på grund av följande:

- Mot de ökade trafikstörningarna för många som bor i hyreshus eller småhus i Jättesten ställer utredaren nackdelar för boende i ett hyreshus på Långströmmsgatan, om man väljer den kortaste infarten, en gen i södra kanten av kv. 7 Solstålen. Här påtalas nackdelen med att vägen hamnar nära en husfasad (utan fönster) utan att detta jämförs med olägenheterna för ett betydligt större antal bostäder i såväl hyreshus som småhus i Jättesten.

- I utredningen påtalas att en infart direkt från Långströmmsgatan "medför minskad frihet att tryggt kunna släppa ut sina barn i grönområdet". Detta ställs inte i relation till de

barn som får en mer trafikerad skolväg på Jättestens smågator. Det finns 560 hyreslägenheter och 350 småhus i Jättesten, och inflyttningen av barnfamiljer är stor i området. De barn som har passerat småbarnsåren rör sig också på egen hand i höst och vintermörker på sin fritid.¹

- Utredaren menar att en ny trevägskorsning med Långströmsgatan kan ge upphov till fler trafikolyckor om den inte görs tydlig och annonseras på ett bra sätt. Men det framgår inte varför man inte skulle klara av att göra det. Tvärtom poängteras att sikten längs Långströmsgatan är god i detta läge.
- Utredaren menar att GC-stråket utmed skolans östra sida är en tillgång rekreativt, och att risker för skolbarn föreligger om bilar dras in i detta område. Detta sätts inte heller i relation till riskökningen för barn om trafiken dras långt in i Jättestensområdet. De som bott länge i området känner inte heller igen påståendet att detta är ett viktigt rekreativt område. Långströmsparken innehåller både stora gräsmattor och ett kuperat grönområde i området mot Molnvädersgatan och Väderbodarna, och det är huvudsakligen här barnen leker när de inte befinner sig på lekplatserna. Många som nu är vuxna med barn i Jättesten har själva vuxit upp på Långströmsgatan och gått på Jättestensskolan, och de upplever *inte* bergknallen öster om skolan som ett viktigt rekreativt område. Det gör inte heller deras barn som numera går på skolan.
- Kvar står bara det faktum att en "kort gen" direkt från Långströmsgatan är det dyraste alternativet. Det verkar vara detta faktum som huvudsakligen ligger bakom den för oss märkliga slutsatsen att Hakefjordsalternativet är en lämplig infart. Vi har således svårt för att skaka av oss känslan av att det enbart är ekonomiska skäl som ligger bakom förslaget att förlägga infarten till Långströmsparken på relativt långa omväg via smågator där barn ofta blir skynda av parkerade bilar.

¹ Redan i nuläget kör många föräldrar sina barn till Jättestensskolan pga. den livliga trafiken på mornarna. Med femtio nya bostäder i ett område som saknar affärer för dagligvaror ser vi det som rimligt att man i varje hushåll kör till och från bostaden mer än en gång per dag. Många gånger finns det dessutom mer än en bil per hushåll, vilket innebär att antalet biltransporter till och från de nya bostäderna i Södra Långströmsparken kan bli betydligt högre än de 200 bilturer som utredaren beräknar.

Från Jättestens villaförening föreslår vi följande:

- Öppna en kort gen direkt från Långströmsgatan och anlägg en ny korsning till Långströmsgatan. Här är Långströmsgatan rak och sikten förhållandevis god. Grönytorna är generösa åt väster och här finns flera lekparkar. Vid samrådet fick vi veta att en större lekpark planeras några 100meter norrut, alltså i andra riktningen i förhållande till den nya vägen. Det område som skärs av används sällan som rekreativt område. Detta är det kortaste och därmed mest miljövänliga alternativet. Trafikmängden begränsas av att den bara kan beröra de nya bostäderna. Den adderas inte till befintlig trafik på redan trafikutsatta smågator.
- Om man ser till antal personer som berörs av störningar handlar denna trafiklösning "bara" om de 8 lägenheter som kommer att ligga granne med den nya vägen. Ingen av lägenheterna har fönster åt det här hållet, medan samtliga boende längs Hakefjordsalternativet har det. Många hyresgäster i Jättesten har balkonger utåt gatorna, och småhusen har fönster i markläge.
- Det kommer kanske inte an på oss att förslå finansieringsmöjligheter. Men med en bättre trafiklösning skulle det kanske vara möjligt att finansiera denna något dyrare infart med en eller två ytterligare radhuslängor på det område som avskiljs från grönområdet sydost om vägen.

- Som andra alternativ förordar vi att GC-vägen nordost om Jättestensskolan görs om till bilväg. Vi instämmer dock med utredaren att det är en nackdel med närheten till skola och förskola. Alternativet innebär också ökade störningar för dem som bor i hyreshuset på Sunnerviksgatan vid infarten från Långströmsgatan. Men Hakefjordalternativet överväger dessa nackdelar med råge. Det senare ökar trafiken framför hyreshuset, GC-stråket samt huvudentréerna till både skolan och förskolan.
- GC-stråket mellan skolan och GAIK-huset är något kuperat, men den naturskönhet som utredarna talar om försämras inte dramatiskt av en lokalkörbana. Staket saknas visserligen kring hela skolgården, men kostnaden för ett sådant torde knappast överstiga kostnaden för de åtgärder som behövs med Hakefjordsalternativet.
- Utredaren pekar också på vikten av att kunna röra sig bilfritt mellan Jättesten och Långströmsparken. Samma argument skulle kunna användas för att *avstyrka* Hakefjordsalternativet. För Jättesteborna är det viktigast att behålla den bilfria övergången till Långströmsparken vid Hakefjordsgatan, dels för att entrén till förskolan ligger här, dels för att trafiken då inte dras in på smågatorna med allt vad det för med sig. Vi kan inte låta bli att undra varför utredaren värnar så mycket om den lugna och bilfria miljön som är en tillgång för Jättesten" på GC-stråket utmed skolans östra sida, samtidigt som man förordar att trafik dras djupt in i området, med betydligt längre omvägar inne bland Jättestenssamrådets lek- och grönytor. Vi har väldigt svårt att se logiken i den argumentationen, liksom de slutsatser som utredaren kommit fram till. De omvägar som framför allt infarten via Baltzersgatan leder till innebär en miljöpåverkan som inte är försumbar med upp till 20 extra körda mil per dygn. (Räknat på 200 bilar som kör cirka 1 km extra i en jämförelse med en infart direkt från Långströmsgatan).

Förordar i första hand alternativet med en ny infart direkt från Långströmsgatan. I andra hand att gångvägen öster om Jättestensskolan byggs om till gata.

Alternativen Kölnåsgatan eller Hakefjordsgatan ser de däremot som ett helt omöjliga, oavsett vilka förbättringar som planeras. Väl inne i Jättestensområdet är risken stor att många av de 200 biltransporter som ska adderas till befintlig trafik även väljer de smalaste gatorna med dålig sikt, utan trottoarer och många parkerade bilar.

Som nämnts ovan ser de mycket positivt på det nya området, och de förstår verkligen det stora behovet av fler bostäder i Göteborg. De hoppas därför på ett bra dialog i trafikfrågan. Ingen av dem vill bli indragen i segslitna överklagansprocesser pga. Farliga skolvägar och ökad trafik direkt utanför köksfönstren.

Kommentar:

Se punkt 19.

23. Företrädare för Stiftelsen Southemmet Engelbrekt är positiva till planförslaget. Anser att det är bra att de får ett parkområde norr om stugan som säkrar plats och yta för sin verksamhet

24. Boende på Baltzersgatan 11, 13, 15 & 22 vill ha en trafiklösning från Långströmsgatan. De boende vill inte ha in mer trafik i området och tycker att de störs av de biltransporter som är idag. De ifrågasätter den beräknade trafikökningen för den tillkommande trafiken och anser att den borde vara närmare 400 rörelser per dygn för den tillkommande bebyggelsen.

De boende anser att det blir en osäkerhet för barnen i trafiken inom området. Det ska enligt dem ofta ske olyckor i korsningen Baltzersgatan – Norra Sälöfjordsgatan. Det ska stå bilar parkerade på båda sidor av Baltzersgatan vilket försvårar passage.

Kommentar:

Se punkt 19.

Enligt Trafikkontoret så finns det inga registrerade olyckor vid korsningen Baltzersgatan – Norra Sälöfjordsgatan. Yttrandet delges Trafikkontoret för kännedom och eventuellt handhavande.

25. Boende på Gökropsgatan 8 opponerar sig mot det föreslagna trafikförslaget och anser att endast en trafiklösning från Badvädersgatan är acceptabel. Lekparken som presenterades i parken kan flyttas längre in på befintlig gräsmatta.

Anledningen är att gatorna är byggda 1945 eller tidigare och därför inte klarar av att all den trafik det skulle innebära till Långströmsparken. Dessutom har Jätttestensskolan byggs ut ända upp till högstadielklasser vilket kommer att innebära ännu fler skolbarn i detta lilla område på gator som inte har trottoarer. Daghemmet som ligger som en granne i parken har nu byggt klart och fått en alldeles utomordentligt fin utomhus miljö för förskolebarnen som nu också skulle bli drabbade inför ökad biltrafik.

Flera av husägarna har idag ingen annan stans att parkera utan står utanför på gatan vid sitt hus.

Allt fler barnfamiljer har på det senaste flyttat hit och de väljer att gå till sitt dagis p g a av att det är svårt att ta med bilen ända fram och där ska fler bilar skall ha sin genomfart.

Kommentar:

De boendes parkeringsbehov ska lösas inom den egna fastigheten.

Att leda in trafiken till planområdet via Badvädersgatan anses inte lämpligt då det blir en relativt lång infartsväg med få brukare.

Övrigt se punkt 19.

26. Boende på Hakefjordsgatan 91, 114, 118 & 132 vill ha en trafiklösning från främst Långströmsgatan men i andra hand kan några tänka sig en trafiklösning via gångbanan öster om Jätttestensskolan.

Anser att trafiken på den övre delen av Hakefjordsgatan idag är stor. Främst på morgon och eftermiddag av trafik till skola och förskola, varutransporter till skola samt av boende i området. Det saknas trottoar på boendesidan. Parkering sker ständigt på gatan av utomboende och skolpersonal vilket resulterar i att gatan är att betrakta som enkelriktad.

Förutsätter att en risk- och konsekvensanalys har utförts, eller kommer att utföras, med tanke på att så många barn bor i området.

Anser att Hakefjordsgatan, och angränsande gator, skulle belastas av tung trafik under byggtiden.

Kommentar:

Se punkt 19.

27. Boende på Hugo Hammarsgatan 1 & 9 förordar en trafiklösning via gångbanan öster om Jätttestensskolan då de anser att den idag upplevs som otrygg att röra sig vid på kvällstid.

Att förlänga Hakefjordsgatan skapar mer trafik förbi skola och förskola vilket ger en mer otrygg trafikmiljö för barnen.

Kommentar:

Se punkt 19.

28. Boende på Klockjungsliden 7, 8 & 9 förordar i första hand en trafiklösning via Långströmsgatan och i andra hand via Släktledsgatan. Detta för att de anser att trafiksituationen idag på Hakefjordsgatan är svår. Framförallt på morgonen och på eftermiddagen.

Korsningen Långströmsgatan / Hjalmar Brantingesleden är olycksdrabbad.

Att det finns de som parkerar längs med gatorna är ett problem. Ett eventuellt införande av parkeringsförbud skulle inte efterlevas.

Kommentar:

De boendes parkeringsbehov ska lösas inom den egna fastigheten.

Övrigt se punkt 19 och 25.

29. Boende på Klostermuren 3, 4, 5, 8, 11 & 12 förordar i första hand en trafiklösning via Långströmsgatan. Alternativt via gångvägen öster om Jättestensskolan eller via Släktledsgatan. Om planområdet trafikmatas via Släktledsgatan så kan hela planområdet flyttas mot norr.

Övriga synpunkter är att trafikstudien är felaktig och inte redovisar situationen som råder och att den borde göras om.

Det finns en oro för att barnen som rör sig i området ska utsättas för fara på grund av den tillkommande trafiken.

De boende anser att de under flera år blivit störda av byggtrafik då Jättestensskolan byggts om. Några av de boende anser att de fått delar av sin egendom förstörda av byggtrafik och undrar var man ska vända sig för kompensation.

De undrar även vem som ska ta kostnaden för ny infart och anser att det borde läggas på exploitören.

Kommentar:

De boende som anser att de fått egendom förstörd på grund av byggtrafik vid ombyggnationen av Jättestensskolan kan kontakta exploitör eller byggherre för skolan.

Kostnaden för åtgärder på gata samt ny lokalgata bekostas av kommunala medel då de är av allmänt intresse och i kommunens regi.

Övrigt se punkt 19 och 25.

30. Boende på Korsklevegatan 11, 22, 23, 30, 34, 35, 36 & 38 förordar en trafiklösning via Långströmsgatan. Några av de boende förespråkar även en trafiklösning via Badvädersgatan medan några av de boende inte alls vill att Jättestensområdet belastas med mer trafik.

Det finns en oro för att barnens skolväg ska bli osäker på grund av genomfartstrafiken till det planerade bostadsområdet.

Övriga synpunkter är att man anser att gatorna inte är dimensionerade för trafikmängden. Det finns en oro för att hastigheten på gatorna ska öka. Det anses idag att det är problem med sophämtning.

Några av de boende har haft problem med avloppsledning i gatan som inte ligger rätt på grund av vad de anser vara tidigare belastningar.

Kommentar:

För problem med avloppsledning i gata så kan ledningsägaren kontaktas.

Övrigt se punkt 19 och 25.

31. Boende på Kvarnhålegatan 10 förespråkar en trafiklösning via Långströmsgatan. Vill ha en oberoende utredning av trafiken i området.

Kommentar:

Se punkt 19.

32. Boende på Källöfjordsgatan 4, 8 & 10 anser att planområdet tillhör stadsdelen Kyrkbyn eller Jättesten. Några av de boende förespråkar även en trafiklösning via Badvädersgatan medan några av de boende förespråkar trafiklösning via Långströmsgatan.

Det finns en oro för att barnens skolväg ska bli osäker på grund av genomfartstrafiken till det planerade bostadsområdet.

Anser att det saknas skyltar som visar på att hastigheten vid skola och förskolan är 30 km/h.

Några av de boende anser det negativt att det försvinner en stor del av grönområdet vid förskolan.

Kommentar:

Handlingarna har kompletterats med att planområdet även ligger inom stadsdelen Kyrkbyn.

Kommentaren om att det saknas skyltar på hastighet vid skola och förskola delges Trafikkontoret.

Förskolan får enligt förslaget mer mark norr om sin nuvarande tomt. Den angränsar då till ett område som fått bestämmelsen PARK.

Övrigt se punkt 19.

33. Boende på Kölnåsgatan 25 är positiva till planläggningen av bostäder i Långströmsparken, men vill att trafiken matas via Långströmsgatan.

Kommentar:

Se punkt 19.

34. Boende på Köpingsgatan 39 är positiva till planläggningen av bostäder i Långströmsparken. Befarar dock att trafiksituationen förvärras och vill ha ner hastigheten på Långströmsgatan samt att bullerplank mot Lundby Egnahem ska uppföras.

Önskar att en livsmedelsaffär skulle etableras i närheten av Jättesten.

Kommentar:

Yttrandet har delgetts Trafikkontoret för kännedom och eventuellt handhavande avseende lägre hastigheten på Långströmsgatan samt att bullerplank mot Lundby Egnahem.

Övrigt se punkt 19.

35. Boende på Långströmsgatan 28A, 40A-B & 44A är oroliga att skolbarnens gångväg till skolan påverkas negativt av den föreslagna bebyggelsen med tillhörande trafik.

Hur planområdet ska trafikmatas ifrågasätts. Ett par av de boende förespråkar alternativet med trafikmatning via Hakefjordsgatan.

En av de boende vill inte att det ska bebyggas i parken då denne anser att parken har höga naturvärden.

Kommentar:

Kontoret har samrådit med Park och Naturförvaltningen om de naturvärden som finns i och i planområdets närhet. Stora delar av grönområdet kommer att finnas kvar efter ett genomförande av planen.

Övrigt se punkt 19.

36. Boende på Lärksångsgatan 8 förespråkar enbart trafikalternativet med matning från Långströmsgatan. Åberopar miljöaspekter då de anser att bilanvändandet kommer att öka om detta förslag genomförs.

Kommentar:

Se punkt 19.

37. Boende på Mandelblomsgatan 16, 20, 22 & 34 förespråkar trafikalternativet med matning från Långströmsgatan alternativt via Badvädersgatan. Är oroliga för barnens säkerhet vid skola och förskola om trafiken skulle matas via Hakefjordsgatan. Anser att gatorna är för trånga och sikten för begränsad. Alla av de boende kan inte parkera sin bil på sin tomt och ställer dem längs med gatorna.

Anser att trafikberäkningen inte stämmer och har själv räknat fram att summan av antalet trafikrörelser borde ligga på 400 per dygn.

Efterfrågar påverkan på miljö samt för de som bor i området vid ett genomförande av planen.

Kommentar:

De boendes parkeringsbehov ska lösas inom den egna fastigheten.

Avseende påverkan på miljö samt för de som bor i området vid ett genomförande av planen se punkt 7.

Övrigt se punkt 19 och 25.

38. Boende på Marsstrandsgatan 21 förespråkar trafikalternativet med matning från Långströmsgatan. Är oroliga för barnens säkerhet vid skola och förskola om trafiken skulle matas via Hakefjordsgatan. Anser att de boende i de tillkommande bostäderna med lätthet kan gå eller cykla till förskola och skola.

Kommentar:

Ett av stadens mål är att så många som möjligt ska låta bilen stå och antingen gå, cykla eller åka kollektivt.

Övrigt se punkt 19.

39. Boende på Nordmarksgatan 2 förespråkar trafikalternativet med matning från Långströmsgatan.

Kommentar:

Se punkt 19.

40. Boende på Norrviksgatan 4, 6, 8, 12 & 14 förespråkar trafikalternativet med matning från Långströmsgatan. Detta då de anser att trafiksituationen kommer att förvärras och säkerheten för deras barn i trafiken blir sämre. De anser att trafiksituationen redan idag är dålig. Framförallt på morgonen då barn lämnas vid

förskola och skola. De anser vidare att deras barn riskerar livet här varje dag när de går ut från deras tomter med höga häckar.

Ett par av de boende har själva utfört en trafikmätning och baserat på dess resultat ifrågasätter de Trafikkontorets mätning på Sunnerviksgatan.

Ytterligare synpunkter som framförts, men som inte är planfrågor, är att värdet på deras villor kommer att sjunka om trafiken leds in i Jättstensområdet.

Kommentar:

Om en tomt gränsar mot en gata bör man se till att växter sträcker sig högst 80 cm över gatan, 2,5 meter åt vardera håll från grinden och lika långt in på tomten. Därmed har man möjlighet att se andra trafikanter när man kör ut från tomten, och de har inga problem att se dig. För övrig information om hur man håller sin in- och utfart trafiksäker se Göteborg Stads webbplats under Trafik & Gator.

Övrigt se punkt 19.

41. Boende på Rivöfjordsgatan 14 förespråkar trafikalternativet med matning från Långströmsgatan. Anser att det är befängtt att leda in trafik via Baltzersgata, Hakefjordsgatan, Korsklevegatan och Norrviksgatan då gatorna är trånga och bilar står parkerade längs med gatorna. Hakefjordsgatan saknar trottoar.

Anser det trafikfarligt att låta barn korsa gata för att komma till lekparken.

Kommentar:

Se punkt 19.

42. Boende på Sunnerviksgatan 14, 30 & 34 förespråkar i stort trafikalternativet med matning från Långströmsgatan. Anser inte att närmiljön för skola och förskola belysts tillräckligt. Anser att trafiksituationen idag kring skolan är kaotisk och ställer sig frågan hur det kommer att bli i framtiden med den tillkommande trafiken. Anser inte att gatorna i området är dimensionerade för denna trafikökning. Ställer frågan om hur de övriga gatorna, förutom Hakefjordsgatan, påverkas av den tillkommande trafiken.

Kommentar:

Se punkt 19.

43. Boende på Vadstenagatan 24 vill inte att grönområdet, som används för rekreation, motion och även förskoleverksamhet, minskas till förmån för fler bostäder. Anser att det känns otryggt med ökad trafik in i området med tanke på barn som rör sig ensamma mellan förskola och skola. Vill inte att gc-vägen ska göras om till bilväg.

Undrar för vem det planerade BmSS är planerat? Är det psykiskt sjuka som kan vara en fara för deras barn?

Kommentar:

Förskolan får enligt förslaget mer mark norr om sin nuvarande tomt. Den angränsar då till ett område som fått bestämmelsen PARK.

Vilken typ av BmSS (boende med särskild service) som avses går i dagsläget inte att svara på då det styrs av behov. Det behov som finns i stadsdelen då byggnaden är uppförd. Byggnad och tomt anpassas efter verksamheten som ska bedrivas. Det görs även en bedömning av vilken typ av boende som är lämpligt att bedriva på platsen utifrån omgivning etc.

Övrigt se punkt 19.

44. Skrivelse utan angiven adress har sitt barn på förskolan vid Hakefjordsgatan och ser det som en försämring av trafiksituationen om genomfartstrafik/ökad trafik tillkommer. Tycker att det redan nu är mycket trafik i området.

Förespråkar alternativet med ny väg från Långströmsgatan.

Kommentar:

Se punkt 19.

Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

Plankarta

- Utökas med LOKALGATA längs med Hakefjordsgatan, Norrviksgatan och Sunnerviksgatan.
- Alla gångvägar förläggs på parkmark och utanför planområdet. Gångvägen norr om förskolan är undantagen. Denna gångväg ingår i allmän plats PARK.
- Plankarta kompletteras med bestämmelse ”Tekniska anläggningar” för transformatorstation då det är den korrekta benämningen enligt PBL.
- Plankartan revideras med att fastighet Kyrkbyn 148:2, 149:2, 149.3, 832:410, 832:522, 832:523, 832:524, 832:610, 832:611 och 832:698 ingår i planområdet. Den prickade remsan inom fastighet Kyrkbyn 148:2 norra del utgår och marken medger byggrätt.
- Belastningsrestriktion har utgått från plankarta.

Planbeskrivning

- Planbeskrivningen kompletteras med de prioriteringar och avvägningar som gjorts gällande planen.
- Planbeskrivningen kompletteras med hur planen överensstämmer med stadens lokala miljö kvalitetsmål.
- Planbeskrivningen kompletteras med att träd ska sparas där det är möjligt.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om hur brandvattenförsörjningen ska lösas.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett stycke om bergteknik.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en förtydligande text om trafik.

Övrigt

- Dagvattenutredningen har kompletterats med aktuellt planområde.
- PM Geoteknik har kompletterats med ett förtydligande gällande att borttagning av enstaka lösa block i område 4 gäller vid vibrations- och sprängningsarbeten.

Åsa Swan
Planchef

Sirpa Ruuskanen Johansson
Konsultsamordnare

Sändlista

Strategiska avd chef

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Idrotts- och föreningsnämnden
Kretsloppsnämnden
Kulturnämnden
Lokalnämnden
Miljö- och klimatnämnden
Namnberedningen
Nämnden för Göteborg Vatten
Park- och naturnämnden
Räddningstjänsten Storgöteborg
Stadsdelsnämnden i Västra Hisingen
Stadsledningskontoret
Trafiknämnden
Utbildningsnämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten i Göteborg
Länsordningspolisen
Länsstyrelsen
Posten AB
Svenska Kraftnät
Skanova Nätplanering D3N
Trafikverket
Vattenfall Eldistribution AB
Västrafik Göteborgsområdet AB

Sakägare

Hämtas från fastighetsförteckningen

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt

Hyresgästföreningen Region V Sverige

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt

Fortum
Handikappfören. Samarbetsorgan
Naturskyddsföreningen i Göteborg
Bygglovchef norr

För intern uppföljning

Kristina Eliasson
Lisbeth Christensson
Karin Kylander
Louise Wollter



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Paula Franco de Castro
Kulturgeograf
031-60 51 97
paula.franco.de.castro
@lansstyrelsen.se

Samrådsyttrande
2012-04-27

Diarienummer
402-7109-2012

Sida
1(2)

BILAGA 2



F 2446

Byggnadsnämnden
Box 2554
403 17 Göteborg

Förslag till detaljplan för Bostäder vid Långströmsparken inom stadsdelen Biskopsgården i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade Mars 2012 för samråd enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas med avseende på frågor som rör hälsa och säkerhet enligt nedan.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 12 kap. 1§

Hälsa och säkerhet - Geoteknik

Statens Geotekniska Institut (SGI) har tagit del av föreliggande plan och lämnat ett yttrande (dat 2012-04-25) som bifogas här i sin helhet. Yttrandet pekar på att frågor som rör bergstabilitet i planområdet är särskilt viktig att lösa. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning än SGI.

Råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljö

Kommunen bör i det fortsatta arbetet beakta eventuell förekomst av fladdermöss i området. Länsstyrelsen har mottagit information om att det förekommer fladdermöss i område som är aktuellt för exploatering. Kommunen bör undersöka om det förekommer några lämpliga platser för föryngringskolonier eller klargöra om området används för födosök.

Om kolonier hittas i området som är aktuellt för exploatering och exploateringen innebär att en sådan koloni kan komma att försvinna ska kommunen inkomma med en ansökan om artskyddsdispens.

Dagvatten

Enligt dagvattenutredningen (dat 2011-01-11) tillhörande planen bedöms dagvattnet kunna avledas med självfall till befintligt dagvattensystem. Före anslutning till det befintliga systemet föreslås att dagvattnet utjämnas och erforderlig utjämningsvolym har beräknats till ca 90 m³. Länsstyrelsen har

uppmärksammat att planområdet i dagvattenutredningen inte stämmer överens med den nu föreliggande plankartan (dat 2012-03-07). I dagvattenutredningen framgår även att områdets markförhållanden är avgörande för vilken typ av utjämningsanläggningar som kan anläggas i planområdet. Vid val av metod bör hänsyn tas till ovanstående faktorer. Länsstyrelsen förutsätter att planen utformas så att någon av föreslagna lösningar i dagvattenutredningen är genomförbara. Med hänsyn till dagvattenhanteringen anser Länsstyrelsen att andelen hårdgjorda ytor bör minimeras.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

Beredning

Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.



Paula Franco de Castro Karin Slättberg

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2012-04-25

Kopia (utan bilaga) till:

SGI

Länsstyrelsen/
Miljöskyddsenheten, Lotta Sahlin Skoog
Naturskyddsenheten, Teresia Holmberg
Kulturmiljö, Leif Johansson
Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditionslista



Datum
2012-04-25

Beteckning
5.2-1204-0254

Ert datum

Er beteckning

Vår referens / Regionkontor Göteborg
AnnLouise Elliot

Länsstyrelsen Västra Götalands län
Samhällsbyggnadsenheten
Paula Franco de Castro
403 40 Göteborg

Detaljplan för bostäder vid Långströmsparken inom stadsdelen Biskopsgården i Göteborg

Yttrande över samrådshandling mars 2012

Statens geotekniska institut, SGI, har av Länsstyrelsen Västra Götalands län erhållit rubricerad handling med begäran om yttrande. Syftet med planen är att möjliggöra utbyggnad av småhus inom området.

Underlag

- Planbeskrivning, genomförandebeskrivning, illustrationsritning samt plankarta med bestämmelser upprättade av Göteborg Stad Stadsbyggnadskontoret 2012-03-07.
- PM Geoteknik och bergteknik upprättad av Ramböll 2011-10-24, rev 2012-01-13.

Området utgörs till största delen av relativt plan lermark som omgärdas av flera fastmarkspartier med berg i dagen. Nivåskillnaden är inom de planare delarna ca 3 m och lerdjupet är ungefär 2-15 m.

Stabiliteten anges vara tillfredställande utifrån befintliga förhållanden. SGI gör heller ingen annan bedömning. I handlingarna begränsas belastningarna med hänsyn till stabilitet till 60 kPa. SGI väcker frågan om det är nödvändigt att reglera för en sådan hög last med hänsyn till att leran i området enligt handlingarna är så sättningssänslig att sättningar uppkommer vid mycket liten ökning av marklasten.

SGI noterar att de bergtekniska säkerhetsriskerna inte är säkerställda i planhandlingarna vilka finns framlyfta och beskrivna i underlagsmaterialet. För att hela planområdet ska vara säkerställt med hänsyn till bergstabilitet behöver åtgärder utföras inom vissa partier. Dessa åtgärder som krävs behöver regleras i planhandlingarna för att bergstabiliteten ska inom hela planområdet ska vara säkerställd utifrån planens markanvändning.


SGI ser inga hinder till fortsatt planläggning under förutsättning att hänsyn tas till ovan angivna synpunkter angående bergstabilitet.

SGI har inte granskat frågeställningar rörande markmiljö inklusive markradon.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT

Myndighetsfunktionen

Enligt uppdrag



AnnLouise Elliot

Statens geotekniska institut

Huvudkontor
Besöksadress: Olaus Magnus väg 35
581 93 LINKÖPING
Tel 013-20 18 00
Fax 013-20 19 14

Regionkontor Göteborg
Besöksadress: Hugo Grauers gata 5B
Postadress: 412 95 GÖTEBORG
Tel 031-778 65 60
Fax 031-778 59 40

Bankgiro 5211-0053
Org nr 20 21 00-0712
E-post sgi@swedgeo.se