



Göteborgs Stad
Stadsbyggnadskontoret

Samrådsredogörelse

Koncept 2011-04-04
Datum: 2011-05-03
Diarienummer: 0687/07

Hans Drevik
Telefon: 031-368 16 21
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

**Program för detaljplan Bostäder i Backadalens villaområde
inom stadsdelen Backa i Göteborg**

Innehållsförteckning

Samrådsredogörelse för program

Genomförande
Sammanfattning
Inriktning för fortsatt planarbete

**Inkomna synpunkter och
stadsbyggnadskontorets kommentarer**

Kommunala nämnder och bolag m.fl.
Statliga och regionala myndigheter m.fl.
Sakägare
Övriga

Bilaga 1: Länsstyrelsens yttrande

Bilaga 2: Lista över samrådsrets

**Bilaga 3: Program för bostäder i Backadalens
villaområde**

Samrådsredogörelse för program

Genomförande

Byggnadsnämnden beslöt den 16 november 2010 att genomföra samråd för programförslaget. Förslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådskrets, bilaga 1, under tiden 25 november 2010 – 5 januari 2011.

Förslaget har varit utställt på Stadsbyggnadskontoret och på Stadsdelsbiblioteket i Backa under samma tid.

Sammanfattning

Sammanlagt har 52 yttranden inkommit.

De huvudsakliga synpunkter som inkommit berör anspråkstagandet av grönområden inom programområdet och då främst område nr 3, se karta nedan. Fastighetsägare och boende i området anser att ett ianspråktagande av grönområdena avsevärt försämrar natur- lek och rekreativsmöjligheterna i området. Övriga synpunkter som framförs av boende och fastighetsägare i området är en oro för att den tillkommande bebyggelsen genom en typ- och eller gruppbebyggelse ska förstöra karaktären på området. Fastighetsägare och boende uttrycker även oro över den ökade trafiken som förslaget kommer att medföra och att kvaliteten på gatorna i området idag är mycket dålig.

Förslaget har bearbetats utifrån inkomna synpunkter och de under programsamrådet genomförda utredningar och bedöms ta hänsyn till inkomna yttranden i så stor utsträckning som möjligt. Förslaget bedöms vidare kunna tillskapa bostäder i området på ett sådant sätt att god boendemiljö skapas för såväl nya som befintliga bostäder i området. Antalet nya bostäder kan behöva justeras beroende på önskemål om terränganpassning av bebyggelsen.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret och fastighetsägare för kännedom och ev. beaktande vid planens genomförande.

Inriktning för fortsatt planarbete

Stadsbyggnadskontoret föreslår att framtaget program ska gälla som inriktning för det fortsatta planarbetet samt ska följande beaktas:

- Lokalgatornas kvalitet och utformning m.h.t. ökad trafikbelastning.
- Terränganpassning av tillkommande bebyggelse och bedömning av antal hus.
- Kompensationsåtgärder
- Gestaltning av tillkommande bebyggelse
- Minimerad påverkan i område 3 avseende vegetation och dagvatten.

INRIKNING FÖR FORTSATT PLANARBETE



Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kulturnämnden samt Lokalförsörjningsnämnden har inget att erinra.

Fastighetsnämnden ställer sig positiva till förslagen kompletteringsbebyggelse av småhus i ett redan befintligt område. Och tillstyrker förslaget.

Göteborgs Energi fjärrvärme kommer eventuellt att pröva möjligheten att bygga ut fjärrvärme i området i samband med den föreslagna utbyggnaden.

Göteborgs Energi Gothnet vill bli informerade längre fram i planarbetet.

Göteborgs Energi Nät påpekar att det inom området finns ledningar och en transformatorstation, vilka utgör en viktig del i befintlig infrastruktur och behöver säkras i detaljplanen genom U- respektive E-områden.

Park- och naturnämnden påpekar att en förtätning av bostäder i området kommer att medföra att det mesta av naturen försvinner. Det mest värdefulla vad gäller artrikedom är markerat som nr 3, dvs. området söder om Stensötevägen. Här finns Hässlen, Ekbestånd samt en rad andra trädarter som skiljer sig från omgivande områden som mest utgörs av gran och tall. Vid en framtida exploatering kommer många träd att tas ned. De kvarvarande träden utsätts då för mer vind och risk att blåsa omkull. För att undvika detta kan lite större sammanhängande bestånd sparas. Främst område nr 3 används som rekreation och spontana lekmiljöer. Nämnden anser att en kompensationsutredning bör göras. Viktigt är också att titta noggrant på varje byggand så att de anpassas så långt det går till befintlig terräng för att slippa onödiga sprängningar och fyllningar som inte passar in i den här miljön. Område nr 3 bör studeras mer ingående då detta är mycket brant samt har inslag av värdefulla träd.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret instämmer i att område nr 3 är viktigt ur natur-, lek- och rekreationssynpunkt. En naturinventering samt en kompensationsutredning har genomförts. Utredningen visar att kompensationsåtgärder huvudsakligen blir aktuella för område 3. Detta område är ett litet område med många träd- och buskarter. Området används som strövområde för spontanlek, kojbyggen och är en grön lunga. För att minimera skadan av ett intrång i naturmarken föreslås att en del av de träd som eventuellt kommer att tas ned görs till högstubbar samt att större stammar sparas efter avverkning i liknande faunadepåer. Där träd är grupperade bör dessa sparas för att skapa en levande miljö som är både biologisk och estetiskt värdefull.

Förslaget har inför framtagande av detaljplanen studerats och en välavvägd och noggrann placering av husen inom område 3 har gjorts med hänsyn till terrängen, vegetationen och möjligheterna att röra sig i området.

Miljönämnden är i grunden positiv till kompletteringen av villabebyggelse nära Selma Lagerlöfstorg, som i K2020 är utpekad som knutpunkt för kollektivtrafik. Då det är något långa avstånd mellan bostäder och hållplatser bör det i det fortsatta arbetet ses över om och hur tillgängligheten till kollektivtrafiken kan förbättras och på så sätt öka dess attraktionskraft i förhållande till bilen. Ett exempel kan vara gena gång- och cykelvägar samt väderskyddade cykelparkeringar vid hållplatserna.

Det är viktigt att hänsyn tas till inventering av natur- och rekreationsvärden som genomförts samt kompensationsåtgärder utreds i ett tidigt skede.

I samband med nybyggnad finns stora möjligheter att välja miljöanpassat byggande och energieffektiva lösningar. Fastighetskontoret har tagit fram ett program för miljöanpassat byggande, som nämnden gärna ser att byggherren följer i den aktuella planen.

Kommentar: Förslaget innebär ingen förändring av busshållplatser eller linjesträckningar. Stadsbyggnadskontoret instämmer i att det är viktigt att det finns goda och gena gång- och cykelförbindelser till viktiga målpunkter såsom hållplatser för kollektivtrafik. Busshållplatser finns utmed Litteraturgatan (avstånd ca 900 m) och Skälltorpsvägen (avstånd ca 600 m). Utformning av miljön kring hållplatserna och dess placering ligger dock utanför detaljplanen. Se även kommentar till Park- och naturförvaltningen.

Trafikkontoret påpekar att avståndet till närmaste hållplats är relativt lång och vägen kuperad. Exploateringen kan ändå accepteras i den omfattning som beskrivs i programmet.

Kulturnämnden anser inte att förslaget utgör några identifierbara konflikter med kulturmiljön. Kulturnämnden har inget att erinra.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Länsstyrelsen har följande synpunkter:

Det är positivt att skapa möjligheter för fler bostäder relativt nära kollektivtrafik.

Litteraturgatan öster om programområdet är hårt trafikerad och utsatt för höga bullervärden. Länsstyrelsen anser därför att en enkel bullerberäkning behövs för de planerade bostäderna.

I de kompletterande geotekniska utredningarna gäller det att ta hänsyn till såväl stabilitet inom lösjordsområden och upp mot fast mark. Hänsyn måste tas till markplanering och omgivningspåverkan samt risk för blocknedfall och bergras: Föranleder utredningsresultaten behov av åtgärder/restriktioner/ behöver dessa regleras i detaljplanen.

Länsstyrelsen anser inte att förslaget medför betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts, se bilaga 2.

Kommentar: En bullerutredning för att utreda trafikbuller från Litteraturgatan har genomförts. Utredningen visar att man med god marginal klarar riktlinjerna för trafikbuller inom området.

En geotekniskutredning har tagits fram. Planens utformning samt bestämmelser är avstämda mot denna.

Lantmäterimyndigheten samt Skanova har inget att erinra.

Sakägare

Fastighetsägare till Backa 54:13 anser att antalet bostäder i planen måste minska för att området fortsättningsvis ska kunna utgöra en livskraftig livsmiljö för de många djuren i området.

Fastighetsägarna påpekar att mycket stor utveckling har skett i stadsdelen och att detta sammantaget innebär stora förändrade livsbetingelser för det rika djurlivet. Som fastighetsägare ställer de frågan hur kompensationer enligt motionen ”Sans och balans”

ska ske då de grönområden som finns, tas i anspråk så försvinner möjligheten för större djur så som rådjur och älg att röra sig mellan områden. Fastighetsägaren påpekar att det förslag som presenterades 2007 var bättre.

Vidare anser fastighetsägaren att det är förödande för områdets karaktär att bygga 20 likalydande byggnader i ett område där inget hus är det andra likt.

Fastighetsägarna anser att område 3 helt ska uteslutas från programmet, då detta berör värdefull natur och rekreationsmark samt inte kan anses lämplig för bostadsbebyggelse med hänsyn till nivåskillnaderna. Vidare anser fastighetsägarna att de ca 40 bilplatser som planförslaget medför kommer bidra till att området förlorar trivsel och miljö. Den föreslagna bebyggelsen anses vidare bidra till att villabebyggelsens trivsamma karaktär förstörs och att grönområdet som tas i anspråk behövs för rekreation för de bostäder som byggs vid Selma Lagerlöfstorg.

Fastighetsägarna anser att en utbyggnad av område 1 och 2, som inte ändrar områdets karaktär kan vara möjlig, genom 3 tomter vid Backadalsgatans topp och 5-6 tomter inom område 1. Däremot bör inte kullen vid Enhemsgatan tas i anspråk.

Vidare påpekar fastighetsägarna att det är gott om barn i området och att området vid Enhemsgatan används flitigt och att det bästa vore att inte förlänga Enhemsgatan.

Kommentar: En kompensationsutredning har genomförts. Förslaget har utformats med denna som underlag. Utredningen finns även beskriven i planbeskrivningen. Utredningen visar att kompensationsåtgärder huvudsakligen blir aktuella för område 3. Detta område är ett litet område med många träd- och buskarter. Området används som strövområde för spontanlek, kojbyggen. För att minimera skadan av ett intrång i naturmarken föreslås att en del av de träd som eventuellt kommer att tas ned görs till högstubbar samt att större stammar sparas efter avverkning i liknande faunadepåer. Där träd är grupperade bör dessa sparas för att skapa en levande miljö som är både biologisk och estetiskt värdefull.

Fastighetsägaren hänvisar till ett förslag från 2007. Stadsbyggnadskontoret vill förtydliga att det inte finns något förslag från kommunen tidigare. Kommunen följer Plan- och bygglagen och första steget i denna är det programsamråd som nu har genomförts. Några tidigare förslag har inte samrått med fastighetsägare och boende i området.

I programmet redovisades tre områden inom vilka möjligheten att bygga bostäder ska prövas. Med hänsyn till information och synpunkter som inkommit under samrådet har förslaget reviderats och en noggrannare studie genomförts för varje delområde. För område nr 3 har framkommit att höga natur- och rekreationsvärden återfinns i områdets södra del mot bebyggelsen vid Backadalsgatan. Förslaget har utformats så att en komplettering av bostäder kunna ske i områdets norra del, mot Stensötevägen, samtidigt som värdena och kvaliteterna på naturområdet söder om kan bevaras.

Förslaget har bearbetats för att på lämpligaste sätt anpassas till såväl befintlig bebyggelse som natur- och terrängförhållanden på platsen. För att uppnå bästa anpassning föreslås att bebyggelse inom område 1 och 3 sker som samlad grupphusbebyggelse. Detta för att säkerställa en god terränganpassning samt minimal påverkan på omgivningen.

Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna rörande byggnation och trafik för område 1 och 2.

Fastighetsägarna till Backa 55:4, Backa 58:4, Backa 54:8, Backa 60:3, Backa 62:18, Backa 61:3, Backa 58:3, Backa 59:1, Backa 58:13, Backa 58:7, Backa 63:17, Backa 58:16, Backa 63:15, Backa 63:16, Backa 58:14, se yttrande och kommentar till fastighetsägaren till Backa 54:13.

Fastighetsägare till Backa 62:7 påpekar att det i område nr 3 idag är problem med dagvatten in på fastigheten vid Backadalsgatan 47 och på gatan. Grundvatten är enligt

fastighetsägaren ett problem för hela Backadalsgatan från nr 54 till Litteraturgatan och skapar problem med tjällossning och sprickbildning i gatan och anser att åtgärder för detta bör ske i samband med byggnation i området. Vidare påpekar fastighetsägaren att då grönområden tas i anspråk bör dessa kompletteras med nya lekplatser. Marken i området består enligt fastighetsägaren av lera, detta tillsammans med den kraftiga vattenföringen från klippområdena runt omkring och vibrationer från trafiken kommer att påverka det befintliga bostadsbeståndet och Backadalsgatan, vilken då borde göras om. Fastighetsägaren anser att det generellt är ont om parkering och att det finns ett stort behov av besöksparkering i området.

Kommentar: Såväl en geotekniskutredning som dagvattenutredning är genomförd. Utredningarna kommer att ligga till grund för utformningen att detaljplanen med hänsyn till husplaceringar, dagvattenlösningar etc. För tillkommande bebyggelse beräknas två bilplatser per fastighet. Besöksparkering kan lösas i gemensamma anläggningar och utrymme finns för detta. Kommunen planerar en upprustning av Backadalsgatan, inkl gångbana, då gatan har dålig standard. Upprustningen kan troligen ske under 2011.

Fastighetsägare till Backa 59:2 anser att det föreslagna antalet bostäder måste minskas då stor expansion av bostäder skett i stadsdelen under senare år. Fastighetsägaren ställer frågan om hur kompensationer enligt motionen ”Sans och balans” ska ske då de grönområden som finns tas i anspråk försvinner möjligheten för större djur så som rådjur och älg att röra sig mellan områden. Fastighetsägaren påpekar att det förslag som presenterades 2007 var bättre.

Vidare anser fastighetsägaren att det är förödande för områdets karaktär att bygga 20 likalydande byggnader i ett område där inget hus är det andra likt.

Fastighetsägaren anser att område 3 helt ska uteslutas i fortsatt arbete då området har stora natur- och rekreativvärden samt att viktiga gångstråk skulle klippas av. Fastighetsägaren påpekar vidare att området kring Enhemsgatan är barnrikt och att skogsområdet verkligen används av barnen. Fastighetsägaren anser att minst ingrepp blir det om Enhemsgatan inte förlängs.

Fastighetsägaren anser att område 1 kan bebyggas, av område 2 bör endast marken mot Backadalsgatan bebyggas. Fastighetsägaren ställer vidare frågan om vem som ansvarar för eventuella skador på befintliga hus i samband med nybyggnationen.

Kommentar: se kommentar ovan.

Fastighetsägare till Backa 56:4 är ytterst oroad över konsekvenserna för detta förslag, huvudsakligen på grund av omfattningen av projektet, då detta medför att vegetationen och den kuperade terrängen som karaktäriserar området försvinner.

Kommentar: se kommentar ovan.

, **Fastighetsägare till Backa 61:2** önskar att den skarpa korsningen mellan Nyhemsgatan och Skogsängsvägen ses över i samband med planarbetet.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna och tar med dem i fortsatt planarbete.

Fastighetsägare till Backa 57:5 vill inte ha nått bygge framför sitt hus då de flyttade hit på grund av den låga trafiken och känslan av att bo på landet. .

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna.

Fastighetsägare till Backa 58:6 är oroliga för en ökad trafik på Backadalsgatan och de konsekvenser detta kan få. Fastighetsägarna anser att skicket på Backadalsgatan bör förbättras och att den bör förses med bättre farthinder.

Vidare föreslår fastighetsägarna en stig mellan Nyhemsgatan 4 och 6 som kan leda till ett befintligt fritidsområde. Området behöver enligt fastighetsägarna även kompletteras med en återvinningsstation inom gångavstånd för de boende.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret instämmer i att Backadalsgatan kommer att få en ökad trafikbelastning. Kommunen planerar en upprustning av Backadalsgatan, inkl gångbana, då gatan har dålig standard. Upprustningen kan troligen ske under 2011.

Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkten om en stig mellan Nyhemsgatan 4 och 6.

Fastighetsägare till Backa 57:8 påpekar att del av sträckan på Stensötevägen i korsning mot Enhemsgatan har dålig sikt och att detta i kombination med kraftig lutning utgör en olycksrisk. Fastighetsägarna anser därför att vägen är olämplig för fortsatt byggnation med mångdubblig av trafiken som följd. Se även yttrande Backa 54:13.

Kommentar: Då Stensötevägen är en smal återvändsgata bedöms hastigheterna och trafiken här bli begränsad. Stadsbyggnadskontoret studerar denna fråga vidare.

Fastighetsägare till Backa 58:8 anser att område 3 inte bör bebyggas då det är en lek- och rekreationsyta samt värdefull flora och fauna. Fastighetsägarna anser vidare att Backadalsgatan med nuvarande utformning inte klarar mer belastning. Fastighetsägarna anser vidare att förslaget med ett 20 tal hus från samma tidsepok samt i en bebyggelseform som avviker från befintligtbebyggelse skulle förstöra områdets nuvarande karaktär. Fastighetsägarna anser däremot att en bebyggelse vid Backadalsgatans topp med ca 3 tomter med utfarter på ett sådant sätt att sikten inte skymms är fullt möjligt.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna. Se även kommentar ovan.

Fastighetsägare till Backa 56:3 är oroliga för att en eventuell byggnation kan medföra skador på de befintliga husen och önskar att metoder används som undviker detta. Fastighetsägarna framför även att det är viktigt att de nya husen passas in i området. Ett bra exempel på anpassning enligt fastighetsägarna är Bokskogen medan en sämre anpassning är St Jörgens park och menar vidare att de höjder som idag gäller för byggnader i området bör gälla även för de nya. Fastighetsägarna framför att marken ligger kvar som allmänplats och att dessa öar av grönska ger kvaliteten till området.

Kommentar: Det är plan och bygglagen som gäller vid nybyggnation, där fastighetsägaren ansvarig. Vid skador på annans egendom är det normalt en civil rättslig prövning i rätten för att där fastställa ansvarsfrågan och ev. skadestånd.

Detaljplanen omfattar inte befintlig bebyggelse. Stadsbyggnadskontoret ser inte någon möjlighet för en sådan prövning.

Avsikten är att anpassa de nya husen såväl till befintlig bebyggelse i storlek och volym samt till terräng och naturförhållanden. Nära grönområden kommer att bevaras och vara gemensamma anläggningar för de boende i området.

Fastighetsägare till Backa 60:6 påpekar att gatorna i området inte klarar av en trafikökning, framförallt inte Enhemsgatan. Fastighetsägarna påpekar att gatan är mycket smal och endast har trottoar på ena sidan. Att öppna upp gatan för genomfart eller trafikmängden ökas skulle vara förödande och barnens skolväg bli mer riskfylld. Fastighetsägarna påpekar att många bosatt sig i området på grund av tillgången till naturmark och att förslaget skulle försämra detta. Enligt fastighetsägarna är det svårt att nå det skogsparti som ligger väster om Nyhemsgatan och att det saknas kommunal lekplats på gångavstånd från området.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret anser inte att denna oro för ökad trafik, ökade hastigheter eller större trafikfara på Enhemsgatan är befogad om gatan skulle bli

genomgående. En utformning av gatan för genomgående trafik kan lösa många problem så som sophämtning och skottning. Gatan skulle dessutom behöva utformas mycket smal vilket inte möjliggör några höga hastigheter. Skulle problem med genomfart upplevas kan en trafikreglering om enkelriktad trafik anordnas. Diskussioner om kompensationsåtgärder sker i detaljplanarbetet. Se även kommentarer ovan.

Fastighetsägare till Backa 60:4 Är oroliga för att en ökad trafik i området i kombination med de smala vägarna och bristen av trottoarer ska hindra de 7 barnen i området att i framtiden kunna gå till skolan. En försämring av möjligheten att röra sig till fots ligger inte i kommunens miljömål menar fastighetsägarna. Vidare påpekar de att grönområdet vid Enhemsgatan behövs som lektyta för barnen i närområdet.

Kommentar: Se Backa 54:13.

Fastighetsägare till Backa 60:18 anser att trafiksituationen i området redan är ansträngd och inte klarar en utbyggnad med fler bilrörelser som följd, området dessutom troligen kommer bli en smitväg från vägtullarna. Fastighetsägarna anser att en försiktig utbyggnad av område 3 samt några tomter på område 2, med utfart mot Backadalsgatan, kan vara lämpligt. Boende på Backa 60:18 framför att barnen i området brukar ha picknick och plockar vitsippor på berget vid Nyhemsgatan

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret bedömer att området klarar de ökade trafikrörelser som förslaget medför men bedömer inte att området kommer nyttjas som smitväg. Se kommentar ovan.

Fastighetsägarna till Backa 61:3 och 61:5 anser med hänsyn till befolkningstillväxten för stadsdelen att då denna kan ses som försumbar finns ingen grund för utbyggnad av bostäder i den omfattning som föreslås. Fastighetsägarna anser att det inte finns något skäl att frångå gällande detaljplan utan att det finns tungt vägande skäl, i form av viltstråk, för att bevarandet av området bör skärpas.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret har i uppdrag av byggnadsnämnden att pröva möjligheten att ändra detaljplanen inom området. Se även kommentar ovan.

Fastighetsägare till Backa 61:14 framför att detaljplanarbetet borde avbrytas med motiveringen att ingreppet påverkar de boende negativt då skogsområdet är mycket uppskattat och ger boendekvaliteter som inte går att återskapa genom kompensationsåtgärder. Fastighetsägaren anser att alternativ mark borde undersökas.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna. Se även kommentar ovan.

, **Fastighetsägare till Backa 60:2** anser att trafiksituationen redan idag är ansträngd och vägarna inte klarar en ökning av bilrörelser och människor i den omfattning som förslaget föreslår. Vad gäller Enhemsgatan anser fastighetsägarna att det vore förödande att öppna upp denna gata, vidare är den branta backen vid Enhemsgatan ett riskpunkt. Fastighetsägarna anser vidare att kvaliteten i området är närheten till naturen. Då det saknas kommunala lekplatser i området är naturmarkerna viktiga lekmiljöer. Förtätning i stadsdelen har tidigare skett på ett bra sätt men detta kan endast ses som en negativ lösning som inte berikar området anser fastighetsägarna.

Kommentar: Se kommentarer ovan.

Fastighetsägare till Backa 58:9 framför att området nedanför Stensötevägen är av värdefull natur och viktigt som lek område för barnen. De är även oroliga för störande ljud och insyn från de föreslagna bostäderna här. Fastighetsägarna anser även att Backadalsgatan idag är tillräckligt hårt belastad med trafik. Fastighetsägaren föreslår istället ny bebyggelse utmed Bällskärvägen.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna, se även kommentarer ovan.

Fastighetsägare till Backa 58:12 anser att det är viktigt att bevara ett sammanhängande grönområde för natur, djur och inte minst som lek område för barn.

Kommentar: se kommentarer ovan.

Fastighetsägare till Backa 60:1 framför att området kring Enhemsgatan är lugnt och fin natur och barnen har möjlighet att leka på gatan. Fastighetsägarna önskar bevara detta.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna.

Fastighetsägare till Backa 58:15 framför att området mellan Stensötevägen och Laghamragatan har värdefull natur och är viktig som lekmiljö för barnen. Barnen går även till skolan den vägen. Fastighetsägarna anser även att en homogen bebyggelse av flera radhus skulle förstöra karaktären i området.

Kommentar: Avsikten är att viktiga gångstråk ska bevaras inom området.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Boende Backa 54:9 är besvikna över förslaget och hoppas det kan förbli ett område med skog och natur.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna.

Övriga

Båtsman Lustigs gata 50 påpekar att det är viktigt att ta med utbyggnaden av förskolor när man bygger nytt.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret instämmer och noterar synpunkten.

Inkommit sent

astighetsägare till Backa 57:3ochBacka 54:2, se yttrande och kommentar till fastighetsägaren till Backa 54:13.

Gunnel Jonsson
Planchef

Hans Drevik
Projektledare