



---

## Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2021-10-05

Diarienummer: 0724/20

Aktbeteckning: 2-5585

Eva-Marie Pålsson

Telefon: 031-368 16 00

E-post: [eva-marie.palsson@sbk.goteborg.se](mailto:eva-marie.palsson@sbk.goteborg.se)

## Detaljplan för polishus vid Exportgatan inom stadsdelen Backa i Göteborg

---

## Samrådsredogörelse

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 20 april 2021 att genomföra samråd för detaljplaneförslaget. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 28 april 2021 – 9 juni 2021.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådskrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

[www.goteborg.se/planochbyggprojekt](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt).

### Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak dagvatten och skyfall, risker kopplat till farligt gods, förorenad mark och att projektet inte når kommunens målvärde om grönytefaktor på allmän plats. Dessutom påtalas vikten av en genomtänkt ljussättning, både för att minska störningar för kringboende och för att förbättra tryggheten i närområdet. Allvarligaste invändningen gäller att lösa skyfallshanteringen för den samhällsviktiga anläggningen.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet eller till risken för olyckor måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kontoret har bedömt att det inte är möjligt att uppnå grönytefaktor 0,15 inom planområdet då den allmän plats som planeras är befintlig gata där det inte rymms träd eller andra gröna ytor.

Planområdet har till granskningen utökats för att möjliggöra en dagvattenanläggning för allmän platsmark. Användningen U har preciserats till att endast omfatta polishus. Riskutredningen och markmiljöutredningen har

förtydligats och en analys har tagits fram över hur godshantering och parkering för befintliga verksamheter i närområdet ska tillgodoses under byggtiden.

Skyfallsfrågan har setts över tillsammans med höjdsättningen så de delar av polishuset som bedöms som samhällsviktig anläggning ligger 0,5 meter över högsta vattennivå.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

## **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer**

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

### **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

#### **1. Fastighetsnämnden**

Fastighetskontoret ställer sig positiv till projektet och dess bedömning är att en exploatering till följd av detaljplanen kommer att tillföra goda samhällsvinster för staden genom en ökad trygghet och polisiär närvaro.

Fastighetskontoret bedömer i detta tidiga skede att exploateringsprojektets ekonomi kommer att generera ett positivt netto eller nollresultat. I dagsläget finns osäkerheter då bland annat kostnaden för ledningsomläggningar och eventuell utökning av planområdet med tillnyktringsenhet är svåra att uppskatta. Samtidigt behövs en värdering tas fram för att prognosticera inkomster vid markförsäljning, och finansiering av gatans dagvattenanläggning behöver också fastställas. Följaktligen föreslår kontoret att beslut om projektets genomförande tas upp i samband med detaljplanens granskning.

#### ***Kommentar:***

Noteras.

#### **2. Grundskolenämnden**

Bedömer att sin verksamhet inte påverkas av aktuell detaljplan, och har därmed inga synpunkter på detaljplanen.

#### ***Kommentar:***

Noteras.

#### **3. Göteborg Energi**

Göteborg Energi Nät AB anger att beroende på utformning av busshållplatsen kan det behöva flyttas ett antal kablar.

Fjärrkyla finns inte i området. Gasledning behöver flyttas för att ge plats åt planerad exploatering. Plats för detta ska finnas i ledningens närområde där framtida drift och underhållsarbete inte försvåras nämnvärt. Fjärrvärmeledning

och dess kammare tangerar byggrätten vilket behöver lösas, skickar med två olika alternativ på lösning. Exploatören får stå för alla kostnader för en eventuell ledningsflytt.

Göteborg Energi GothNet AB anger att de redan är involverade för att flytta befintliga ledningar inom området.

Ger information kring hantering vid schaktningsarbeten i närheten av markförlagda ledningar.

**Kommentar:**

Noteras. Projektering av flytt av ledningar sker i samråd med Göteborg Energi. Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.

#### **4. Kretslopp och vattennämnden**

Verksamheten klassas som samhällsviktig. Det innebär att säkerhetsmarginalen mellan högsta vattennivå och vitala delar för verksamheten bör ha en säkerhetsmarginal på 0,5 meter. Höjdsättningen inom fastigheten behöver utformas så att ytvattnet inte rinner ner i garaget vid ramperna och så att entréer är framkomliga vid ett skyfall.

Reningsanläggning för dagvatten som idag är placerad utanför planområdet behöver inkluderas i planområdet och bli allmän platsmark.

Planbestämmelse om självfall behöver läggas till på plankartan.

Planområdet är väl försörjt med allmänt VA-ledningsnät, och anslutning kan ske i gatan söder om planområdet. Kretslopp och vattens ledningar kommer behöva flyttas med den utformning som visas i handlingen. Kapacitet på befintligt ledningsnät bedöms vara god. Om markarbeten planeras närmare än 10 meter från VA-anläggningar ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin.

Planområdet ligger inom Kretslopps och vattens verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten.

Kretslopp och vatten har godkänt exploatörens förslag till dagvattenrening i form av gräsarmering samt ett efterföljande makadammagasin. Det krävs att makadammagasinet är 230 m<sup>3</sup> stort, vilket även skulle göra att fördröjningskravet på dagvatten och fördröjning av skyfall klaras.

Skickar med information till exploatör att ta hänsyn till vid genomförandet av detaljplanen avseende bland annat avfallshantering, förutsättningar för anslutning och trädplantering.

**Kommentar:**

Efter planens samrådstid meddelade Kretslopp och Vatten att det endast är de delar av verksamheten som anses vara samhällsviktig anläggning som behöver ha en säkerhetsmarginal på 0,5 meter över högsta vattennivå. I dialog mellan bland annat Stadsbyggnadskontoret, Kretslopp och vatten och exploatören har det bedömts vara utryckningsverksamheten och kommunikationsmaster som räknas som samhällsviktig anläggning. Exploatören har tillsammans med polismyndigheten tagit fram ett PM som anger vilka delar av verksamheten som räknas som samhällsviktig anläggning, och därmed behöver klara säkerhetsmarginalen på 0,5 meter, medan resterande delar av verksamheten omfattas av 0,2 meter säkerhetsmarginal. De delar av verksamheten som bedöms

som samhällsviktig är möjlig att säkra upp med en säkerhetsmarginal på 0,5 meter över högsta vattennivå.

Planområdet har utökats för att även omfatta en dagvattenanläggning. Plankartan har kompletterats med en upplysning om självfall.

Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.

#### **5. Miljö- och klimatanmännen**

Anser att målvärde för grönytefaktor är 0,15 i planområdet och grönytefaktorerna behöver beräknas och presenteras i granskningshandlingen inklusive en beskrivning av hur det ska uppnås. Tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.

#### **Kommentar:**

Stadsbyggnadskontoret har tillsammans med biolog inom kontoret, samt representanter från Park- och naturförvaltningen, Trafikkontoret och Fastighetskontoret sett över möjligheten att uppfylla grönytefaktor 0,15 för allmän platsmark inom planområdet. Genom beräkningsformuläret för grönytefaktor visar beräkningarna att det trots ny dagvattenanläggning saknas cirka 200 kvm total ekoeffektiv yta av 2147 kvm allmän platsmark. Vid undersökning av möjligheter att anlägga grönyta längs Exportgatan har projektgruppen kontaktat Västtrafik om potentiella sedumtak på nytt hållplatsläge samt sett över utrymmen för grönska i refug och öster om Exportgatan.

- Västtrafik har återkommit att sedumtak endast är aktuellt för hållplatslägen med längre hållplatstak (exempelvis Nordstan, Haga, Korsvägen)
- De en till två meter breda refuger befintlig och tillkommande (bef. polisens utryckningsväg och tillkommande vid nya hållplatsläget) anses inte vara lämpliga att drifva på en så hårt trafikerad väg (cirka 8000-10000 ÅMVD med 29% tung trafik).
- Ytan allmän platsmark bedöms inte tillräcklig för att plantera träd. Buskage anses inte vara lämplig plantering i ett industriområde där trygghet och sikt behöver prioriteras.
- En positiv aspekt med detaljplanen är att planen avser att anlägga en grön dagvattensanläggning precis öster om det nya hållplatsläget detta innebär att del av den nuvarande industrimarken kommer att bli allmän och hantera dagvatten.

Efter att ha undersökt hur man kan tillskapa grönytor inom detaljplanens transportrum bedömer projektgruppen att det inte finns förutsättningar att tillskapa 200 kvm ekoeffektiv yta inom detaljplanegränsen utan att det negativt påverkar sikt, trafiksäkerhet och andra trygghetsaspekter i detta industriområde.

#### **6. Park- och naturnämnden**

Förvaltningen ser positivt på planförslaget och bedömer att det är genomförbart utan betydande negativ påverkan på sociala och/eller ekologiska värden. Enligt Stadens Grönstrategi ska bostadsnära park- eller naturmark vara nåbar inom 300 meter för såväl bostäder som arbetsplatser, vilket planförslaget inte når upp till. Bristen på tillgång till park- eller naturmark har identifierats, men i dagsläget har bedömningen gjorts att det inte är möjligt att tillskapa ytorna inom detaljplanen och det inte heller är angeläget att prioritera detta i närområdet. Om ytterligare

exploatering skulle tillkomma i området kan denna bedömning dock behöva omprövas.

Förvaltningen ser positivt på att exploatören ämnar kompensera för delar av de naturvärden som skulle försvinna i och med ett genomförande av detaljplanen. Oavsett om den vegetation som växer på platsen idag har ett officiellt skydd eller inte skulle andelen vegetation i området minska vid genomförande av detaljplanen. Förvaltningen vill därför skicka med att ambitionen bör vara att kompensera för *all* grönska och tillhörande ekosystemtjänster som försvinner, gärna med större träd samt träd och buskar som blommar över hela växtsäsongen.

**Kommentar:**

Noteras. Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.

### **7. Räddningstjänsten Storgöteborg**

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra samrådshandlingarna. Området ligger inom 150 meter från transportled för farligt gods. Riskanalysen anger ett antal åtgärder för att nå acceptabel risknivå. Dessa har beaktats i plan.

Räddningstjänstens insatstid i planområdet understiger normalt 10 minuter. Befintligt vägnät bedöms ge möjlighet för räddningstjänstens fordon att kunna ställas upp på så vis att avstånd mellan fordon och byggnaders angreppspunkter inte överskrider 50 meter. Aktuellt område har god tillgång till brandposter.

**Kommentar:**

Noteras.

### **8. Socialnämnden Hisingen**

Tillstyrker förslaget till detaljplan under förutsättning att framförda synpunkter beaktas. Det är positivt för tillgängligheten och den upplevda tryggheten att hållplatsen flyttar närmare polishuset, då det inte blir lika långt att gå längs med en gata med stor andel tung trafik. Framtagen gestaltning av polishus och dess utemiljö innehåller vissa gröna element, vilket kan bidra till en trevligare och mänskligare skala i området. Det höga insynsskyddet kan upplevas ogästvänligt, varpå dess gestaltning är viktig.

**Kommentar:**

Noteras. Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.

### **9. Trafiknämnden**

Anger att det under detaljplanarbetet har utretts möjligheten för cykelbana utmed Exportgatan, men detta har inte bedömts fungera med resterande struktur av Exportgatan. Det finns framtida planer att anlägga cykelstråk som en förlängning av Salsmästaregatan rakt norrut för att öka tillgängligheten till och genom industriområdet.

Föroreningshalterna från Exportgatan överskrider målvärden redan innan exploatering och behöver hanteras i detaljplan. Ett underjordiskt makadammagasin föreslås anläggas för dagvattenrening på östra sidan av Exportgatan bredvid den nya placeringen av hållplatsläget. Åtkomst för framtida drift och underhåll behöver studeras.

Göteborgs stad arbetar med grönytefaktorer (GYF) i plan- och exploateringsprojekt. För allmän plats gata är det faktorn 0,15 som ska uppnås.

Beräkningar av GYF för detaljplanen visar avsaknad av cirka 200 kvadratmeter ekoeffektiv yta, vilket innebär en avvikelser från målnivån. I det här fallet består avsedd allmän platsmark av GATA för fordon, vägren för cyklister och gångbana på båda sidor. Tillförsel av grönyta i denna detaljplans sektion av allmän platsmark hade inneburit en avvägning mellan framkomlighet och träd. Sektionen bedöms inte lämplig för träd.

Höjdskillnad mellan Ahsells tomt och Exportgatan behöver hanteras för att göra ny placering av hållplatsläge tillgänglig. Utformning av hållplatsläget behöver studeras vidare för att ordna en tillgänglig övergång mellan östra och västra sidan av Exportgatan.

För att den nya in- och utfarten till Ahsells tomt ska vara funktionell behöver Ahsell ta bort anslutande parkeringsplatser som kan blockera in- och utfarten. In- och utfarten ska tillgänglighetsanpassas för gående.

Trafikverkets digitala skylt behöver flyttas/justeras till ett läge som säkrar god sikt från utfarter till Polisens tomt.

Vid anslutning till Exportgatan är det viktigt att en god sikt uppnås med fri sikt inom siktriangel enligt Teknisk handbok.

**Kommentar:**

Noteras. Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

### **10. Business Region Göteborg AB**

Business Region Göteborg (BRG) anser att det är viktigt att när staden tar mark i anspråk som är utpekad för tyngre verksamheter, tar fram en strategi för var dessa verksamheter kan erbjudas annan plats för sin verksamhet.

Det finns en oro för att den kommande utbyggnaden kommer leda till trafikproblem och minskad tillgänglighet för alla trafikslag samt fotgängare. Det är av stor vikt att en tydligare analys och beskrivning tas fram av hur godshantering och parkering för verksamheterna som verkar inom området ska tillgodoses, både under byggtiden och när området är färdigställt.

**Kommentar:**

Staden är medvetna om att behovet av industrimark är stort i staden.

Översiktsplanen har en strategi kring industrimark som går ut på att vara restriktiv med att omvandla befintlig verksamhetsmark, förtäta reserverade industriområden med fler verksamheter och peka ut utredningsområden för ny verksamhetsmark.

Trafikkontoret har tagit fram en analys av behov och påverkan för detaljplanens föreslagna justering av allmän platsmark. Bedömningen är att Exportgatan är så pass bred att det kommer att finnas utrymme att bygga ut hållplatsläge på en sida i taget. Exportgatan kommer därmed endast få mindre påverkan på framkomligheten för alla trafikslag samt fotgängare under utbyggnad av allmän platsmark. För närliggande verksamheter föreslås att projektet under projektering/planering kommunicerar i enlighet med Teknisk Handbok – 13CA Trafiknytt för att undersöka behov och hur eventuella avstängningar kan påverka deras verksamheter. För andra verksamheter längs Exportgatan föreslås

kommunikationer att om möjligt ta Backadalsmotet norrifrån och ansluta till lokalgata Exportgatan norrifrån.

### **11. Lantmäteriet**

Har förslag på justeringar i planbeskrivningen avseende fastighetsbildning och ledningsrätter. Påtalar att Lantmäteriet inte förordar avtalsservitut, vilket planeras för planens genomförande. Planhandlingarna bör kompletteras med motivering kring varför användningsbestämmelsen K-kontor kan tillåtas, trots att den strider mot översiktsplanen.

Lantmäteriet har inte efterforskat om polisstation är ett sådant ändamål som kan inrymmas i bestämmelsen U-räddningstjänst och annat samhällsviktigt ändamål. Bestämmelsen U bör preciseras till att endast innefatta polisstation, då det är det som utretts.

Byggrätt för komplementbyggnader anges som max 60 kvm för hela planområdet, vilket innebär konkurrens om byggrätten för komplementbyggnader ifall flera fastigheter skapas inom planområdet, vilket bör beaktas.

Höjdangivelse för allmän plats GATA<sub>1</sub> saknas, vilket gör det svårt för fastighetsägaren att planera in höjder för infartsväg och ramper till garage. Bestämmelsen b<sub>2</sub> om höjd på plank/mur blir otydlig när referenshöjd på allmän plats GATA<sub>1</sub> saknas.

#### **Kommentar:**

Stadsbyggnadskontoret har stämt av med Boverket angående att använda bestämmelsen U för polishus, vilket då angavs som lämpligt. Bestämmelsen preciseras till att enbart möjliggöra polishus inom U-användningen.

Planbeskrivningen har förtydligats avseende fastighetsbildning, ledningsrätter och avtalsservitut, samt motivering till användningsbestämmelsen K.

Höjdangivelse på allmän plats GATA<sub>1</sub> har lagts till plankartan.

### **12. Länsstyrelsen**

Har följande synpunkter: Länsstyrelsen ser positivt på att Göteborg stad planerar för samhällsviktiga funktioner i anslutning till platser med god infrastruktur i centralt läge. Framkomlighet är av stor relevans för föreslagen byggnadsfunktion.

Länsstyrelsen anser dock att frågor avseende förorenad mark, skyfall och farligt gods behöver förtydligas och utredas vidare för att inte riskera människors hälsa och säkerhet vid exploatering av området;

Kommunen behöver färdigställa utredningar med tillhörande åtgärdsförslag avseende förorenad mark innan planens antagande för att säkerställa genomförandet. Tekniska åtgärder behöver sedan inarbetas i planbeskrivningen.

Kommunen behöver redovisa hur skyfall ska hanteras och säkerställa den samhällsviktiga funktionen inom planområdet.

Planen behöver säkerställa att de föreslagna riskåtgärder som föreslås avseende farligt gods regleras på plankartan. Kommunen behöver även precisera byggnadens funktion alternativt redovisa att den lämpar sig för annan typ av samhällsviktiga ändamål. Länsstyrelsen undrar även om det kan finnas människor inom byggnaden som inte lätt går att utrymma, och vill att det ska framgå om det krävs mer åtgärder eller annan hänsyn för att hantera det.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör se över och bedöma huruvida placeringen är lämplig utifrån att kunna säkerställa funktionen Polisstation med möjlighet till uttryckning. Detta med tanke på till exempel olycksrisker på E6:an och dess effekter samt problem med översvämning/stående vatten.

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

**Kommentar:**

Exploatören har tagit fram ett PM där de beskriver hur arbete med förorenad mark planeras att hanteras, vilket bifogas planhandlingarna.

Skyfallsfrågan har stämts av med Kretslopp och vatten och exploatör inför planens granskningsskede, se kommentar till Kretslopp och vattennämnden.

Användningsbestämmelsen U preciseras till att endast innefatta polishus. Plankartan kan inte reglera att åtgärder så som skyddsräcke ska finnas utanför planområdet, däremot så finns det med i exploateringsavtalet mellan exploatören och kommunen. Riskutredningen har kompletterats med resonemang om vilken typ av människor som kommer finnas i byggnaden sett till utrymning.

Kontoret har stämt av placeringen med exploatör och verksamheten. Placeringen bedöms lämplig för polishus, alternativa vägar är möjliga vid eventuella olyckor och översvämningar på E6:an.

### **13. Polismyndigheten**

Polismyndigheten har ingen erinran mot planen. Vill påtala vikten av ljussättningen vid närmaste planerade kollektivtrafikplats och det stråk som sedan leder fram till och även förbi det planerade polishuset, samt vikten av bra ljussättning längs med de gång- och cykelvägar som finns i området och som kommer utnyttjas av den besökande allmänheten samt anställda på polishuset och de som arbetar i närområdet. Ljussättningen är viktig för att motverka den upplevda otrygghet som uppstår i ett mörkt område, som dessutom är ett industriområde. Även brottsbenägenheten minskar med god ljussättning.

**Kommentar:**

Noteras. Yttrandet delges berörda förvaltningar för beaktande vid genomförandet.

### **14. Skanova AB**

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

**Kommentar:**

Noteras. Yttrandet delges exploatören för beaktande vid genomförandet.



## **15. Statens geotekniska institut**

SGI instämmer i bedömningen att stabilitetsförhållandena för befintliga och framtida förhållanden är tillfredsställande. SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inga synpunkter kring planförslaget.

### **Kommentar:**

Noteras.

## **16. Svenska kraftnät**

Har inga anläggningar, planer eller intressen som berörs av rubricerad remiss och har därför inga synpunkter i ärendet.

### **Kommentar:**

Noteras.

## **17. Trafikverket**

Kommunen måste se till att dagvatten hanteras inom planområdet och inte påverkar vägområdets dike på något sätt. Trafikverket vill ha svar på hur vägar och trummor påverkas av ett 200-årsregn i de nya förhållandena med hänsyn till bräddflödet.

Beräkningsgången i riskanalysen är svår att följa, och är därmed inte transparent i sina beräkningar och det är svårt att jämföra rapporten med övriga riskanalyser utförda längs med E6. Erhållet riskresultat skiljer sig från andra riskanalyser. Föreslagna skyddsåtgärder är dock i linje med motsvarande riskanalyser för samma sträcka. Trafikverket har därmed inget att kommentera avseende föreslagna skyddsåtgärder men anser att riskanalysen bör vara mer transparent i sina beräkningar.

Trafikverket förutsätter att det i det fortsatta plan- och projekteringsarbetet säkerställs att den tillkommande bebyggelsen inte medför sättningar, stabilitetsförändringar eller liknande som kan komma att påverka vägen negativt.

Tillstånd krävs för ledningar som är inom vägområdet och/eller korsar statlig väg. Utöver tillståndet krävs ett avtal med Trafikverket för att få tillträde till vägområdet. Placering av stolpar, stag och ledningar vid väg ska följa Trafikverkets publikation 2017:227.

Trafikverket noterar att det krävs ett förstärkt vägräcke utmed E6 utifrån detaljplanens riskutredning. Detta vägräcke ska byggas av Trafikverket, men åtgärden ska finansieras till 100 % av kommunen. Medfinansieringsavtal behöver tecknas för att reglera finansiering, genomförande, drift, underhåll och ägande av förstärkt vägräcke. Avtal ska vara tecknat innan detaljplanen antas. Vägräcket måste vara på plats innan första inflytt.

Med start april 2022 till oktober 2023 kommer det vara en del trafikavstängningar, bland annat Brunnsbomotet kommer att stängas, vilket leder till trafikomledningar till lokala gator i närområdet. Vid byggnation av polishuset måste kommunen spela in projektet till KomFram Göteborg för samordning av byggtrafik.

### **Kommentar:**

Trafikverkets dagvattenhantering påverkas inte av detaljplanen. Dock kommer en av Trafikverkets dagvattenledningar behöva flyttas för att möjliggöra planen. Den kommer placeras något väster ut i förhållande till dess befintliga läge.

Handläggare från Kretslopp och vatten och Fastighetskontoret har kontakt med Trafikverket angående ledningsomläggningen.

Framtagen dagvattenutredning har utgått från ett klimatanpassat 100-årsregn, vilket enligt handläggare på Kretslopp och vatten inte skiljer sig särskilt mycket från ett 200-årsregn. Enligt stadens riktlinjer för att hantera skyfall får inte exploateringen försämra situationen för nedströms områden, vilket den inte heller gör. Det sker ingen försämring vid ett klimatanpassat 100-årsregn så då sker inte heller någon försämring vid ett 200-årsregn.

Riskanalysen har sett över och förtydligats.

Yttrandet delges berörda förvaltningar för beaktande vid genomförandet.

### **18. Vattenfall Eldistribution AB**

Har inga elledningar inom område för aktuell detaljplan eller dess närområde och har därmed inget att erinra.

#### ***Kommentar:***

Noteras.

### **19. Västtrafik AB**

Västtrafik har inget att invända emot den föreslagna planen och stödjer förslaget att flytta befintlig hållplats Balamundi till ett läge söder ut, närmare det föreslagna Polishuset. Västtrafik ser också positivt på att gatan utformas för att uppmuntra till säkrare och tryggare gång- och cykelresor i området.

#### ***Kommentar:***

Noteras.

## **Sakägare**

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåtandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

### **20. Castellum**

Anger att det är en utmaning att klara kravet på 0,5 meter mellan färdigt golv och marknivå avseende skyfallshanteringen. Viktigt att till granskningen av detaljplanen gemensamt studera frågan för att skapa optimala förutsättningar för området.

#### ***Kommentar:***

Skyfallsfrågan har stämts av med Kretslopp och vatten och exploatör inför planens granskningsskede, se kommentar till Kretslopp och vattennämnden.

## **Övriga**

### **21. Boende på Gamla Bällskärsgatan 13D**

Befarar att bullerproblem ökar på grund av ekoeffekt mot det planerade bygget. Är därför önskvärt att ytterväggarna har bullerdämpande material.

Mycket stark belysning kan vara störande på yttrandes sida om E6:an. Har dålig erfarenhet av andra verksamheters stora neonskyltar som stör.

### **Kommentar:**

Med hänsyn till polisverksamhetens säkerhetskrav på fasadutformning är bestämmelse om bullerdämpande material ej möjligt. Dock planeras det höga insynsskyddet att förses med vegetation, vilket kan verka bullerdämpande.

Yttrandet delges berörda förvaltningar för beaktande vid genomförandet.

### **Ändringar**

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Yta för dagvattenanläggning har lagts till inom planområdet
- Användningen U har preciserats till att endast omfatta polishus.
- Höjdangivelser har lagts till på GATA<sub>1</sub>.
- Planbeskrivningen har kompletterats med vilka delar av verksamheten som räknas som samhällsviktigt ändamål och hur dessa delar ska klara skyfallskraven.
- Plankartan har uppdaterats utifrån Boverkets nya bestämmelsekatalog för digitala detaljplaner.

Karoline Rosgardt  
Planchef

Eva-Marie Pålsson  
Planarkitekt

### **Bilagor**

- *Lista över samrådskrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.*



## Samrådsrets

### **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

Fastighetskontorets tillgänglighetsavd  
Fastighetsnämnden  
Grundskolenämnden  
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)  
Göteborg Energi Gasnät AB  
Göteborg Energi GothNet AB  
Göteborg Energi Nät AB  
Kretslopp och Vatten  
Kulturnämnden  
Miljö- och klimatnämnden  
Namnberedningen och GDA adresser  
Park- och naturnämnden  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Socialförvaltningen Hisingen  
Trafiknämnden

### **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

Business Region Göteborg AB  
Lantmäterimyndigheten  
Länsstyrelsen  
Polismyndigheten  
Skanova Nätplanering D3N  
Statens geotekniska institut  
Svenska Kraftnät  
Trafikverket  
Vattenfall Eldistribution AB  
Västrafik AB

### **Sakägare**

Utsänt enligt fastighetsförteckning



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten  
Andreas K Karlberg  
Planhandläggare

Yttrande  
2021-06-07

Diarienummer  
402-18995-2021

Sida  
1(5)

Göteborgs kommun c/o  
Stadsbyggnadskontoret  
Box 2554 403 17 Göteborg

## Förslag till detaljplan för polishus vid Exportgatan i stadsdelen Backa, Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2021-04-20 för samråd enligt 5 kap. 11 plan- och bygglagen (PBL 2010:900), utökat förfarande

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen ser positivt på att Göteborg stad planerar för samhällsviktiga funktioner i anslutning till platser med god infrastruktur i centralt läge. Framkomlighet är av stor relevans för föreslagen byggnadsfunktion.

Länsstyrelsen anser dock att frågor avseende förorenad mark, skyfall och farligt gods behöver förtydligas och utredas vidare för att inte riskera människors hälsa och säkerhet vid exploatering av området;

Kommunen behöver färdigställa utredningar med tillhörande åtgärdsförslag avseende förorenad mark innan planens antagande för att säkerställa genomförandet. Tekniska åtgärder behöver sedan inarbetas i planbeskrivningen.

Kommunen behöver redovisa hur skyfall ska hanteras och säkerställa den samhällsviktiga funktionen inom planområdet.

Planen behöver säkerställa att de föreslagna riskåtgärder som föreslås avseende farligt gods regleras på plankartan. Kommunen behöver även precisera byggnadens funktion alternativt redovisa att den lämpar sig för annan typ av samhällsviktiga ändamål.

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet eller till risken för olyckor måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

### **Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§**

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Länsstyrelsen bedömer att följande prövningsgrunder inte berörs;

- **Riksintresse**
- **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**
- **Miljö kvalitetsnormer (MKN)**
- **Strandskydd**

Länsstyrelsen bedömer att följande prövningsgrunder berörs;

- **Hälsa och säkerhet**

#### Människors hälsa och säkerhet – Förorenad mark

Resultatet av den miljötekniska markundersökningen visar att det finns en förorening av alifater i grundvattnet över SPBI:s riktvärde för exponeringsvägen ångor i byggnader. Därmed finns en risk att ångor kan tränga in i planerade byggnader och påverka människors hälsa.

I planbeskrivningen anges ”För att säkerställa människors hälsa i byggnaden kan tekniska åtgärder vidtas, till exempel kan byggnaden uppföras radonsäkert”. I plankartan har det införts en upplysning som anger ”Föroreningar i grundvattnet och behov av skyddsåtgärder ska utredas i samråd med miljöförvaltningen.”

Länsstyrelsen anser att alla utredningar som behövs för att kunna bedöma vilka åtgärder som eventuellt måste utföras för att planerad markanvändning ska kunna medges ska ske inom planprocessen. Det måste också vara tydligt i planbeskrivningen vilka eventuella åtgärder avses att utföras för att planerad markanvändning ska vara lämplig.

Länsstyrelsen anser därmed att planhandlingarna ska uppdateras till granskningsskedet med vilka åtgärder som kommer att vidtas med avseende på påträffad förorening i grundvattnet. Om det krävs ytterligare utredningar och riskbedömningar för att bedöma detta så ska dessa utföras till granskningsskedet.

#### Människors hälsa och säkerhet - Översvämning orsakat av skyfall

I dagvatten och skyfallsutredningen efterfrågar kretslopp och vatten att SBK ska ta ställning om Polishuset ska klassas som samhällsviktigt då det blir avgörande för om 0,2 m eller 0,5 m marginal ska tillämpas vid översvämning orsakat av skyfall. I planbeskrivningen framgår att SBK klassar Polishuset som samhällsviktigt, det framgår även att frågan om skyfall ska studeras vidare i det fortsatta planarbetet då åtgärder som exploitören föreslaget inte är tillräckliga.

Länsstyrelsen kommer att titta vidare på frågan när vi får ta del av granskningshandlingar. Det är dock viktigt att åtgärder som krävs för att hantera översvämning från skyfall säkerställs. Notera även de rekommendationer som ges för att se över framkomligheten.

#### Människors hälsa och säkerhet - Risker avseende farligt gods

Att planera för denna typ av verksamhet 40 meter ifrån en primär led utpekad för farligt gods anser Länsstyrelsen är ett avsteg från de rekommendationer som finns.

En riskanalys är dock framtagen. Riskanalysen visar på en samhällsrisk som ligger relativt högt inom det så kallade ALARP<sup>1</sup>- området. Inom detta område ska riskreducerande åtgärder införas i så stor utsträckning som är rimligt/genomförbart. Förslag på åtgärder är framtagna och många av dem säkerställs genom planbestämmelser.

**Typ av verksamhet:** Riskanalysen utgår ifrån att området används för Polisverksamhet som beskrivs i planen där även viss verksamhet kommer att pågå nattetid. Beteckningen U, som används, möjliggör dock även för all annan användning inom U så som till exempel brandstation med viss övernattnings. Detta har inte studerats. Länsstyrelsen anser att planen genom precisering behöver säkerställa att det inte blir annan typ av användning än den som studerats, dvs Polishus. Alternativt bör det framgå om annan samhällsviktig verksamhet som inryms inom U är möjlig för planområdet eller om ytterligare skydd i så fall kan krävas.

I riskanalysen likställs verksamheten med kontor vid beräkningar och bedömningar. I stort kan polisens verksamhet säkert likställas med "kontor". Länsstyrelsen vill dock lyfta frågan om det kan finnas människor inom byggnaden som inte lätt går att utrymma? Krävs det några mer åtgärder eller annan hänsyn för att hantera detta?

**Skyddsåtgärder:** Länsstyrelsen vill se att avtal med Trafikverket som säkerställer åtgärder med förstärkt räcke och "övriga åtgärder" längst med vägen, som enligt planhandling ska säkerställas med avtal, finns framme till granskningsskedet. Förstärkt räcke måste vara på plats innan verksamheten startar upp, vilket behöver regleras som skyddsåtgärd på plankartan. Länsstyrelsen hänvisar även till Trafikverkets yttrande TRV 2021/52972, vilket bifogas i sin helhet.

Både Länsstyrelsen och Göteborgs stad anser att området 0-30 meter närmast leden ska planeras bebyggelsefritt. I aktuell plan tillåts komplementbyggnader mellan Polishuset och vägen. Med tanke på att det genomförs åtgärder som förhindrar avakning av fordon samt att vätska inte ska kunna rinna in mot området anser även Länsstyrelsen att det är möjligt att tillåta komplementbyggnader.

### **Råd enligt PBL och MB**

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

### God bebyggd miljö - Luftkvalitet och MKN luft

På grund av närheten till E6 (Norgevägen) och Tingstadsmotet, samt i viss mån även Exportgatan, är luftkvaliteten i området dålig. De nationella preciseringarna för miljömålet Frisk luft överskrids avseende kvävedioxid (NO<sub>2</sub>) och tangeras för partiklar (PM<sub>10</sub>) inom planområdet i nuläget och i framtiden.

Miljökvalitetsnormerna (MKN) för NO<sub>2</sub> beräknas överskridas på och i anslutning till E6 och Tingstadsmotet, både i nuläget och vid inflyttning (2023). Dock visar luftutredningen att luftkvaliteten som sämst tangeras MKN i de västra delarna av planområdet närmast E6.

---

<sup>1</sup> As low as reasonably practicable

Enligt planbeskrivningen kommer inte de delar av planområdet där MKN tangeras att anläggas för stadigvarande vistelse med hänsyn till närheten till farligt godsled. I planbeskrivningen dras slutsatsen att eftersom MKN inte överskrids i planområdet anges inte några planbestämmelser kopplade till luft på plankartan.

Länsstyrelsen gör dock bedömningen att flera av planbestämmelserna kopplade till risk för olyckor med farligt gods, bl.a. ej öppningsbara fönster och ventilationsintagens riktning, är positiva även för luftkvaliteten inne i byggnaden. Eftersom varken bostäder eller känslig verksamhet som skolor och vård får byggas på platsen instämmer Länsstyrelsen i stadens bedömning att en tangering av MKN kan vara godtagbart i detta fall.

#### God bebyggd miljö – Infrastruktur

Det framgår av planbeskrivningen att området har en strategisk fördelaktig placering för polisverksamheten sett till tillgängligheten till E6:an som är en stor trafikled. Polisen har även ett stort behov av ett nytt polishus på Hisingen varför aktuell placering konstaterats vara fördelaktig.

I dagvatten och skyfalls utredningen framgår bland annat att framkomligheten på Norgevägen söder om planområdet är begränsade eftersom vattendjupet kan bli ca 0,3 m vid ett kraftigt skyfall. Det står även att de är begränsad framkomlighet på E6 under Tingstadsmotet där vattendjupet är ca 0,6m och en rekommendation är att det bör studeras vad för alternativa vägar som finns.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör se över och bedöma huruvida placeringen är lämplig utifrån att kunna säkerställa funktionen Polisstation med möjlighet till uttryckning. Detta med tanke på till exempel olycksrisker på E6:an och dess effekter samt problem med översvämning/stående vatten.

#### **Behovsbedömning**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detta ärende har planhandläggare Andreas K Karlberg beslutat. I den slutliga handläggningen har även Rebecka Thorwaldsdotter från enheten för samhällsskydd och beredskap samt Robert Ernstsson-, Annika Svensson- och Love Bojén från Miljöavdelningen medverkat.

*Andreas K Karlberg*

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

#### Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2021-05-01



Kopia till:  
*Trafikverket*

Länstyrelsen/  
Miljöskyddsavdelningen  
Samhällsavdelningen  
Funktionschef Plan och bygg