

Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2022-10-20
Diarienummer: 0156/21
Aktbeteckning: 2- 5605

Helena Bråtegren
Telefon: 031-368 17 09
E-post: helena.brategren@sbk.goteborg.se

Detaljplan för elnätsstation vid Aröds industriväg inom stadsdelen Backa i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 21 juni 2022 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning under tiden 29 juni 2022 - 17 augusti 2022. I denna handling bemöts yttranden från granskningen. Bemötanden och yttranden i samrådet redovisas i en separat redogörelse.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådskrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:
www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör önskemål om reglering av vegetation och markbelastning samt i övrigt redaktionella ändringar. Inga sakägare har yttrat sig i ärendet.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har upplåtit fastigheten Backa 193:3 med arrende, för att möjliggöra bygget av elnätsstation har arrendet sagts upp.

Genomförandeavtal avses tecknas med Göteborg Energi Nät AB innan detaljplanen antas.

Exploateringsprojektet bedöms medföra ett ringa underskott i kommunens investeringsekonomi. Exploateringsekonomi ska ses i ett större sammanhang då detaljplaneförslaget exploatering är av stor vikt för stadens framtida utveckling.

Fastighetskontoret har inget att erinra mot granskningshandlingarna.

Kommentar:

Noteras.

Trafiknämnden

Trafikkontoret tillstyrker planförslaget utan ytterligare synpunkter.

Detaljplanens kostnader för allmän plats förväntas uppgå till 306 250 kr.

Trafikkontoret har medverkat som kontaktperson i planarbetet och ställer sig positiva till utbyggnad av rubricerat ärende.

Kommentar:

Noteras.

Socialnämnden

Socialförvaltningen vidhåller i stort tidigare inlämnade synpunkter. Förvaltningen ser fortsatt inga hinder för en exploatering enligt plan och har inte identifierat några avsevärda sociala målkonflikter till följd av förslaget.

Som stadsbyggnadskontoret redogjort för i planbeskrivningen menar förvaltningen att det är viktigt att fastigheten bidrar till ökad trygghet, att den blir väl upplyst och estetiskt tilltalande, gärna med inslag av planteringar.

Trygghetsaspekten är viktig att beakta inte minst då fastigheten ligger i ett verksamhetsområde som är lägre befolkat kvälls- och nattetid men där det finns angränsande gång- och cykelstråk som har en hög grad av användning.

Kommentar:

Noteras.

Park och naturnämnden

Park- och naturförvaltningen har inga ytterligare synpunkter i granskningen.

Angående genomförande och medskick till den fortsatta processen kvarstår de synpunkter som framfördes i samrådet. Det gäller utformningen av kvartersmarken som i genomförandeskedet behöver motsvara intentionerna i detaljplanen för att en tillräcklig bredd på den ekologiska kantzonen ska åstadkommas, liksom en attraktiv och trygg miljö.

Det gäller även det nätkoncessionsärende i nästa steg som kommer att hantera det omfattande ledningsnätet till kopplingsstationen. Då är det mycket viktigt att Kvillebäckens ekologiska kantzon beaktas så att ledningsdragning undviks i strandzonen, både intill aktuellt detaljplaneområde och längs vattendragets övriga sträckning.

Kommentar:

Noteras.

Kulturnämnden

Kulturförvaltningens yttrande kvarstår i granskningsskedet. Förvaltningen har inga invändningar mot detaljplaneförslaget ur kulturmiljösynpunkt.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten har noterat att förslag till släckmedel i form av skum ges i planbeskrivningen på sida 15. Om förslaget avser räddningstjänstens insats bör skrivningen tas bort från planbeskrivningen då metodval väljs efter behov på skadeplats. Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra mot detaljplanen.

Kommentar:

Noteras.

Kretslopp och vattennämnden

Plankartan och planbeskrivningen har utformats i enlighet med Kretslopp och vattens synpunkter i planarbetet och samrådsyttrandet. U-områden som krävs för VA-ledningar har införts. Planen har utformats i enlighet med Tematiskt tillägg till översiktsplanen för översvänningsrisker (TÖP) och detaljplanens dagvatten- och skyfallsutredning.

Kretslopp och vatten vill särskilt lyfta fram följande information som är viktig att beakta: Planerad kabeldragning av elledningar i förhållande till befintliga VA-ledningar behöver studeras i detalj vid projektering så att kraven på avstånd mellan ledningar uppfylls. Kretslopp och vatten ska granska markarbeten innan byggstart för arbeten som planeras inom 10 meter från VA-ledningar, exempelvis avseende pålning, vibrationer och risk för sättningar. Det framgår i planbeskrivningen. Rutiner och krav finns i Kretslopp och vattens ”Anvisningar för markarbeten” på stadens hemsida. Stadens fördröjningskrav och reningskrav för dagvatten ska vara uppfyllt innan anslutning till allmänt ledningsnät.

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna:

Sidan 14 i planbeskrivningen. KoV noterar att ändringar har gjorts i planbeskrivningen enligt Kretslopp och vattens synpunkter i samrådet. Stryk dock meningen ”Plattor med genomsläpplig fog anses dock inte uppfylla kravet.”

Resten av stycket beskriver väl dagvattenhanteringen och den meningen gör det motsägelsefullt.

Kommentar:

Texten på sida 14 stryks i enlighet med Kretslopp och Vattens yttrande.

Lantmäterimyndigheten

I planbeskrivningen, under stycket ”Motiv till detaljplanens reglering” (s. 22-23), finns ett antal egenskapsbestämmelser angivna. Flera av de angivna beteckningarna i tabellen finns inte med i plankartan vilket ger en otydlighet.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget

Kommentar:

Vissa av de beteckningar som anges i tabellen ska endast anges digitalt och redovisas därför inte på plankartan. Tabellen förtydligas och uppdateras.

Miljö- och klimatnämnden

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att våra synpunkter nedan beaktas.

Naturmiljö

Miljöförvaltningen håller fast vid vår synpunkt om att för att bidra till att uppnå miljömålen i miljö- och klimatprogrammet för biologisk mångfald bör det undersökas om en mer varierad vegetation kan anordnas inom planområdet. Platsen intill Kvillebäcken är viktig.

Stadsbyggnadskontoret har skrivit i samrådsredogörelsen: ”det är inte lämpligt att i detaljplan reglera typ av vegetation samt energianvändning”. I PBL-kunskapsbanken finns det planbestämmelser för utformning. För utformning av tomter skriver Boverket bl.a. följande:

Enligt plan- och bygglagen kan kommunen i detaljplan reglera utformning av tomter. Utformningsbestämmelser kan då användas. Det går till exempel att slå vakt om befintliga mark- och naturförhållanden som behöver bibehållas. Det kan handla om en träddunge eller berg i dagen som ska finnas kvar för att skapa en bra lekmiljö eller bibehållande av vegetation för att motverka ras, skred och erosion. Det går också att utforma tomten för att ge förutsättningar för olika typer av ekosystemtjänster.

Vi bedömer därför att det är möjligt att införa en bestämmelse om vegetation i plankartan. I plankartan står det: Minst 35% av marken ska vara genomsläpplig. Meningen kan justeras till att omfatta vegetation. Även om intentionen i planbeskrivningen är att ha gräs står det grus på plankartan. Gräs är bättre än grus för hantering av dagvatten, men för den biologiska mångfalden behöver vegetationen vara mer varierande.

Klimat

Miljöförvaltningen håller fast vid synpunkten om att den nya kopplingsstation kommer ha en takyta som skulle kunna användas för produktion av solceller. I PBL-kunskapsbanken står det bl.a. Med utformningsbestämmelser kan kommunen reglera delar på byggnadsverk som exempelvis takutformning. Kommunen kan också reglera material och färgsättning på till exempel fasad, tak eller på specifika byggnadsdelar. Miljöförvaltningen anser att en planbestämmelse som garanterar att elnätstationen utformas på ett sätt som bidrar till att miljömålen för klimatet uppnås är att föredra, i synnerhet när kommunen är huvudman.

Markmiljö

Detaljplanen har kompletterats med information om att en markmiljöundersökning har genomförts. Miljöförvaltningen bedömer att det inte finns några föroreningar som påverkar detaljplanen. Kommande markarbeten behöver anmälas till miljöförvaltningen. Miljöförvaltningen har inga ytterligare synpunkter om markmiljön i planeringsskedet.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret bedömer att de förslagna reglerna innebär en för detaljerad reglering med hänsyn till planens syfte. Detaljplanen förhindrar dock inte grönytor på tomten samt att solceller anläggs på taket.

Göteborg Energi AB med dotterbolag

Vid schaktningsarbeten i närheten av ledningar hänvisas till våra gällande bestämmelser vid markarbeten.

Göteborg Energi Nät AB har inget att erinra.

Göteborg Energi Fjärrvärme finns i området. Huruvida kapaciteten i befintliga ledningar räcker till för en eventuell anslutning av fastigheten får utredas i ett senare skede när exploatören kommit igång med sin projektering.

Göteborg Energi Fjärrkyla finns inte utbyggt i området.

Göteborg Energi Gas har driftsatta gasledningar i området som måste beaktas vid en eventuell exploatering. I övrigt inget att erinra på översända planhandlingar.

Göteborg Energi GothNet AB har inget att erinra i ärendet.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Länsstyrelsen

Granskningsutlåtande daterat 2022-08-08:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen anser att de synpunkter som Länsstyrelsen lyfte upp i samrådsskedet om markföreningar har hanterats på ett korrekt sätt. En översiktlig miljöteknisk markundersökning inom del av Backa 193:3 har utförts som visar att gällande föroreningshalter i området motsvarar det nuvarande och kommande markanvändning (mindre känslig, MKM) och bedöms inte utgöra någon betydande hälso- eller miljörisk vid kommande markanvändning och utgör därför inte något hinder för fortsatt detaljplanearbete, Länsstyrelsen delar dessa bedömningar. Det finns även en planbestämmelse på plankartan att startbesked för byggnation inte får ske före marken har sanerats till nivå för planerad markanvändning.

Trafikverket anser fortsatt att placeringen av kanalisation bör tydliggöras för att visa hur trafiken i området kan komma att påverkas. Detta behöver dock nödvändigtvis inte göras i samband med planarbetet.

Tillägg genom granskningsutlåtande 2, daterat 2022-09-22:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör geoteknik måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall provas av Länsstyrelsen.

PM geoteknik visar att för att erhålla tillfredsställande stabilitet krävs restriktioner med begränsning av belastningen på markytan inom planområdet. I planbeskrivningen står att byggnad ska grundläggas med pålning, så att marken inte belastas mer än begränsningen. Göteborgs stad behöver visa på att åtgärden säkerställs. Det behöver även säkerställas att övrig mark inom planområdet inte belastas mer än begränsning av belastningen på markytan enligt stabilitetsberäkningarna i PM geoteknik. Det behöver också säkerställas att stabiliteten för planområdet varken påverkar eller påverkas av områden i anslutning till planområdet, vilket gör att även stabilitetsförhållanden utanför planområdet behöver klarläggas.

Länsstyrelsens granskningsyttrande daterat 2022-08-08 samt 2022-09-22 har bilagts detta granskningsutlåtande.

Kommentar:

SBK i samråd med geotekniker anser att PM geoteknik-detaljplan visar att det inte krävs restriktioner av belastningen på markytan inom planområdet utifrån det som tillåts i planen och är tänkt att byggas på platsen.

Bedömningen grundar sig på följande:

- Marken är stabil utifrån nuvarande förhållanden.
- Marken tål tänkt utbyggnad och trafiklast/markuppfyllnad. Tillkommande belastning har beräknats utifrån flera olika scenarier, exempelvis kan marken belastas med motsvarande 0,5 meter markuppfyllnad ända fram till slänkrön och ytterligare 10 kPa trafiklast. Därtill kan viss last tillföras (2 kPa) parkområdet utan att stabiliteten påverkas. Inga geotekniska åtgärder behöver vidtas för att marken ska bli lämplig.
- I den övergripande utredningen som SGI hänvisar till är marken inte något särskilt utpekad riskområde, stabilitetsförhållandena bedöms istället vara tillfredsställande goda, vilket bekräftas i framtagna geotekniska PM. Sedan samrådet har PM geoteknik kompletteras med en bedömning av

stabilitetsförhållandena utanför planen som kan påverka planområdets stabilitet. Ytterligare förtydligande har gjorts efter granskning, (uppdaterade figurer och tabeller i kap 5.3, Justerat texten i kap 7.1, Nya beräkningar för Sektioner 1 och 2 utanför planområdet) Den övergripande bedömningen är att det inte föreligger stabilitetsproblem inom området.

- Rekommenderad grundläggningsmetod är pålning, byggnadens konstruktion bevakas i bygglovsskedet med stöd av BBR, se nedan.

Bestämmelse om grundläggningsmetod bedöms inte vara lämplig då detta hanteras i bygglovsskedet. Byggnaders tekniska egenskaper regleras i åttonde kapitlet plan- och bygglagen, PBL, och preciseras i tredje kapitlet plan- och byggförordningen, PBF, samt i Boverkets bygg- och konstruktionsregler, BBR och EKS. Planbestämmelser om utförande ska inte reglera sådant som regleras av dessa byggregler. Nedan följer precisionerna av egenskapskraven avseende bärförmåga, stadga och beständighet i Plan- och byggförordning (2011:338).

7 § För att uppfylla det krav på bärförmåga, stadga och beständighet som anges i 8 kap. 4 § första stycket 1 plan- och bygglagen (2010:900) ska ett byggnadsverk vara projekterat och utfört på ett sådant sätt att den påverkan som byggnadsverket sannolikt utsätts för när det byggs eller används inte leder till

1. att byggnadsverket helt eller delvis rasar,
2. oacceptabla större deformationer,
3. skada på andra delar av byggnadsverket, dess installationer eller fasta utrustning till följd av större deformationer i den bärande konstruktionen, eller
4. skada som inte står i proportion till den händelse som orsakat skadan

Ett skred orsakat av tyngden av en byggnad skulle innebära att åtminstone punkt 1–3 frångås, och troligtvis även punkt 4. Kommunen har därmed lagstöd i att begära in geotekniskt underlag i bygglovsprocessen som visar på tillfredställande stabilitet enligt gällande krav för nya byggnader. Dubbelreglering är inte tillåtet och därför ska inga planbestämmelser om grundläggning införas i plankartan. Utöver det framgår det i Boverkets allmänna råd att kommunen så långt som möjligt bör undvika att ange planbestämmelser som pekar ut en speciell metod eller teknik. Den tekniska utvecklingen går hela tiden framåt med nya och mer effektiva lösningar som resultat och det är därför inte lämpligt att slå fast en specifik metod eller teknik i detaljplan.

Att tyngre byggnader behöver pålas eller kompensationsgrundläggas är inget extraordinärt i Göteborgsområdet, utan det hör snarare till det normala på grund av förekomst av mäktiga lerområden. Kommunen anser att det i planprocessen är klargjort att utbyggnad enligt detaljplanen är genomförbart med fortsatt tillfredställande stabilitet. I bygglovsprocessen säkerställs stabiliteten genom att relevanta geotekniska handlingar begärs in, vilka måste visa på lämplig grundläggningsmetod som innebär att tillfredställande stabilitet uppnås.

Statens geotekniska institut

PM geoteknik-detaljplan visar att för att erhålla tillfredställande stabilitet krävs restriktioner med begränsning av belastningen på markytan inom planområdet. I planbeskrivningen står att byggnad ska grundläggas med pålning, så att marken inte belastas mer än begränsningen. SGI ställer sig frågande till om åtgärden, utan att vara införd på plankartan, är tillräckligt säkerställd i planen.

Det behöver även säkerställas att övrig mark inom planområdet inte belastas mer än begränsningen av belastningen på markytan enligt stabilitets beräkningarna i PM geoteknik-detaljplan. SGI ställer sig frågande till om begränsningen, utan att vara införd på plankartan, är tillräckligt säkerställd i planen.

SGI anser att det behöver säkerställas att stabiliteten för planområdet varken påverkar eller påverkas av områden i anslutning till planområdet, vilket gör att även stabilitetsförhållanden utanför planområdet behöver klarläggas. Det finns en översiktlig stabilitetsutredning för området utmed Kvillebäcken (Sweco, 2011) som kan utgöra ett underlag till bedömningen. SGI anser att även detta underlag behöver beaktas vid stabilitetsutredningen och att PM geoteknik behöver kompletteras med en bedömning av stabilitetsförhållandena utanför planen som kan påverka planområdets stabilitet. Denna fråga kvarstår från SGI:s yttrande i samrådsskedet.

I yttrandet från samrådet efterfrågade SGI att beräkningarna skulle utföras med den belastning som aktuell markanvändningen medger både inom och utom planområdet. SGI ser att vår synpunkt från samrådsskedet har beaktats. SGI ser positivt till att det i PM geoteknik har genomförts en känslighetsanalys med hänsyn till förändrad geometri genom erosion.

PM geoteknik visar att en förändring av porttryck inte försämrar stabiliteten för slänten, vilket besvarar en fråga från SGI:s yttrande i samrådsskedet.

SGI noterar också att Markteknisk undersökningsrapport (MUR) har bilagts planhandlingarna, vilket SGI önskade.

Kommentar:

Se bemötande till Länsstyrelsen ovan.

Trafikverket

Trafikverket har tidigare yttrat sig i samrådsskedet. Då påpekades att Trafikverket saknade underlag för hur kanaliseringen för elnätsstationen ska gå och därmed påverka trafiken i området. Trafikverkets projekt ”E6.21 Lundbyleden, Gator vid Backaplan samt Bohusbanan och Brunnsbo station” kommer att påverka trafikflödena i området. Det påpekades även att kommunen måste spela in projektet till KomFram Göteborg för samordning av byggtrafik. Trafikverket anser fortsatt att placeringen av kanalisering bör tydliggöras för att visa hur trafiken i området kan komma att påverkas. Detta behöver dock nödvändigtvis inte göras i samband med planarbetet. Trafikverket har fortsatt inga synpunkter på placering av elnätsstationen.

Trafikverket utgår från att projektet kommer spelas in till KomFram Göteborg då kommunen har noterat synpunkten från samrådet.

Trafikverket har inga övriga synpunkter.

Kommentar:

Noteras. Yttrandet vidarebefordras till Trafikkontoret och Fastighetskontoret.

Vattenfall

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet. Vattenfall Eldistribution har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär mindre justeringar i planbeskrivningen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

- Listan över planbestämmelser i planbeskrivningen förtydligas.
- Information om möjlig släckningsmetod i planbeskrivningen tas bort.
- Texten ”*Plattor med genomsläpplig fog anses dock inte uppfylla kravet*” stryks på sida 14 i planbeskrivningen.
- Geoteknisk PM har uppdaterats med en sammanfattande bedömning avseende stabilitets förhållandena utanför planen, bedömningen är att inga stabilitetsrisker föreligger, se bemötande till Statens geotekniska institut.

Karoline Rosgardt
Planchef

Åsa Åkesson
Plankonsultsamordnare

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetskontoret
Göteborg Energi AB
(Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Kretslopp och Vatten
Kulturförvaltningen
Miljö- och klimatiförvaltningen
Namnberedningen och GDA
adresser
Park- och naturförvaltningen
Stadsområde 04 Hisingen
Trafikkontoret

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Länsstyrelsen
Skanova Nätplanering D3N
Statens geotekniska institut
Trafikverket
Vattenfall Eldistribution AB
Lantmäterimyndigheten
Räddningstjänsten
Storgöteborg

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Brev skickat till Aröds
Industriväg 2A.

Övriga

Hyresgästföreningen
Intern uppföljning



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (2)

Datum
2022-08-08

Ärendebeteckning
402-27425-2022

Göteborgs kommun
sbk@sbk.goteborg.se

Granskningsyttrande över detaljplan för elnätsstation vid Aröds Industriväg inom stadsdelen Backa, Göteborgs kommun

Handlingar daterade juni 2022 för samråd enligt 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Synpunkter på granskningshandlingen

Markföroreningar

Länsstyrelsen anser att de synpunkter som Länsstyrelsen lyfte upp i samrådeskedet om markföroreningar har hanterats på ett korrekt sätt. En översiktlig miljöteknisk markundersökning inom del av Backa 193:3 har utförts som visar att gällande föroreningshalter i området motsvarar det nuvarande och kommande markanvändning (mindre känslig, MKM) och bedöms inte utgöra någon betydande hälso- eller miljörisk vid kommande markanvändning och utgör därför inte något hinder för fortsatt detaljplanearbete, Länsstyrelsen delar dessa bedömningar.

Det finns även en planbestämmelse på plankartan att startbesked för byggnation inte får ske före marken har sanerats till nivå för planerad markanvändning.

Påverkan på trafiken i området

Trafikverket anser fortsatt att placeringen av kanalisation bör tydliggöras för att visa hur trafiken i området kan komma att påverkas. Detta behöver dock nödvändigtvis inte göras i samband med planarbetet. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2022-07-07.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Miljöavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Johanna Severinsson.

Johanna Severinsson

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2022-07-07

Kopia (utan bilaga) till:

Trafikverket, Martin Ingvert

Länsstyrelsen/
Miljöskyddsavdelningen, Robert Ernstsson



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Granskningsyttrande

1 (3)

Datum
2022-09-22

Ärendebeteckning
402-27425-2022

Göteborgs kommun
sbk@sbk.goteborg.se

Granskningsyttrande över detaljplan för elnätsstation vid Aröds Industriväg inom stadsdelen Backa, Göteborgs kommun

Handlingar daterade juni 2022 för samråd enligt 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL
2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen har efter inkommande av SGIs granskningsyttrande valt
att lyfta upp geoteknik som en ingripandegrund som behöver hanteras.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10
§ PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör geoteknik måste
lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för
att ett antagande inte skall provas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning)

Länsstyrelsen befarar dock att föreslagen exploatering kan bli olämplig
sett utifrån geotekniska förhållanden och behöver kompletteras enligt
nedanstående.

Geoteknik

PM geoteknik visar att för att erhålla tillfredställande stabilitet krävs restriktioner med begränsning av belastningen på markytan inom planområdet. I planbeskrivningen står att byggnad ska grundläggas med pålning, så att marken inte belastas mer än begränsningen. Göteborgs stad behöver visa på att åtgärden säkerställs.

Det behöver även säkerställas att övrig mark inom planområdet inte belastas mer än begränsning av belastningen på markytan enligt stabilitetsberäkningarna i PM geoteknik.

Det behöver också säkerställas att stabiliteten för planområdet varken påverkar eller påverkas av områden i anslutning till planområdet, vilket gör att även stabilitetsförhållanden utanför planområdet behöver klarläggas.

Se SGIs yttrande, daterat 2022-08-24.

Synpunkter på granskningshandlingen

Markföreningar

Länsstyrelsen anser att de synpunkter som Länsstyrelsen lyfte upp i samrådeskedet om markföreningar har hanterats på ett korrekt sätt. En översiktlig miljöteknisk markundersökning inom del av Backa 193:3 har utförts som visar att gällande föroreningshalter i området motsvarar det nuvarande och kommande markanvändning (mindre känslig, MKM) och bedöms inte utgöra någon betydande hälso- eller miljörisk vid kommande markanvändning och utgör därför inte något hinder för fortsatt detaljplanearbete, Länsstyrelsen delar dessa bedömningar. Det finns även en planbestämmelse på plankartan att startbesked för byggnation inte får ske före marken har sanerats till nivå för planerad markanvändning.

Påverkan på trafiken i området

Trafikverket anser fortsatt att placeringen av kanalisation bör tydliggöras för att visa hur trafiken i området kan komma att påverkas. Detta behöver dock nödvändigtvis inte göras i samband med planarbetet. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2022-07-07.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Miljöavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Johanna Severinsson.

Johanna Severinsson

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia av yttrande till:

helena.brategren@sbk.goteborg.se

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2022-07-07

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2022-08-24