



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Utställningsutlåtande

Datum: 2014-12-16
Diarienummer: 0701/10
Aktbeteckning: 2a-5251

Carolina Grabowska
Telefon: 031-368 18 11
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för område vid Selma Lagerlöfs torg, etapp 1 inom stadsdelen Backa i Göteborg

Utställningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 2014-06-10 att låta ställa ut detaljplaneförslaget. Förslaget har sänts för utställning enligt bifogad lista över samrådskrets, bilaga 1, under tiden **2014-08-27- 2014-09-23**.

Förslaget har varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och på Selma Center under tiden **27 augusti 2014 – 23 september 2014**. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak trafikbuller. Länsstyrelsen, Trafikkontoret och Miljö- och klimatanämnden anser att föreslagna radhus väster om Litteraturgatan inte uppfyller kraven för långtgående avsteg från riktlinjerna i Boverkets allmänna råd. Radhusen bedöms få allt för höga bullernivåer som inte ger en acceptabel markanvändning. Trafikverket och Trafiknämnden har invändningar mot de tekniska lösningar som införts för att säkerställa ljudmiljön för del av ungdoms-/studentlägenheterna. Trafikverket anser även att bostäder som utsätts för nivåer mellan 60-65 dBA ska ha tillgång till tyst sida.

Fastighetsnämnden önskar en högre exploateringsgrad och större frihetsgrad i detaljplanens utformning. De anser även att en överkapacitet av parkering i kvarter Q inte är önskvärd.

Kvarstående erinringar finns från fastighetsägare i villaområdet väster om Litteraturgatan. Invändningarna gäller främst 4-våningsbebyggelsen som anses ge avsevärda försämringar avseende utsikt, solljus och insyn. De boende tycker även att förslaget försämrar trafiksäkerheten, genom att genomfartstrafik möjliggörs på Högatan samt att del av befintlig GC-väg vid Högatan och Halmgatan görs om till bilväg. Lokalförvaltningen vidhåller sina synpunkter från samrådet rörande intrång på Skälltorpsskolans skolgård.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret anser att planförslaget är bra utformat och tillstyrker förslag till detaljplan för området vid Selma Lagerlöfs torg etapp 1 i Backa.

I ett yrkande (S, MP, V) framförs följande synpunkter:

- a) Framför oro för genomförandekonomin. Önskar ökad exploatering och en större frihetsgrad i detaljplanens utformning.
- b) Att överkapacitet av parkering (kvarter Q) vore ett misslyckande.
- c) Anser att det är olyckligt att detaljplanens bebyggelse har minskat i omfattning efter samrådet.
- d) Önskar generellt en högre exploatering genom höjning av hushöjderna med upp till 3-9 våningar och inslag av högre hus upp till 20-våningar.

I ett yrkande (M, FP, VägV) framförs följande synpunkter:

Ställer sig bakom punkt a) om exploatering enligt yrkandet från S, MP, V.

- e) Anser att ytterligare ansträngningar bör göras för att erbjuda all nyexploatering av bostäder tillgång till tyst sida. Föreslår gröna bullervallar längs E6.

Kommentar:

I arbetet med detaljplanen har det funnits en hög medvetenhet kring genomförandekonomin och Stadsbyggnadskontoret har verkat för att åstadkomma en effektiv markanvändning utan att för den del inverka på andra kvalitéer som god boendemiljö, bra solförhållande och möjlighet att skapa attraktiva mötesplatser för invånarna i Backa.

- a) *En tydlig ambition har varit att skapa en tät och varierad kvartersstruktur. Planförslaget är flexibelt och byggnaders exakta höjder och placering regleras ej. Reglering finns för att säkerställa vissa kvaliteter som sol på gårdarna och varierade höjder i kvarteren. Därav används högsta våningsantal och bestämmelser kring högsta exploatering för att skapa en god boendemiljö och allmänna ytor med hög kvalitet. Planen bedöms vara ekonomiskt genomförbar.*
- b) *Eftersom det är flexibla planbestämmelser för kvarter Q så kan hela kvarteret bli bostäder. På så sätt finns utrymme att ytterligare öka antalet bostäder i planområdet. Parkeringsbehovet fastställs i bygglovskedet när viss nedräkning kan göras, och behovet av parkeringsköp klarlagts. Efter samrådet har kvarter D fått en planbestämmelse som medger parkering i ytterligare ett våningsplan. Utformning av kvarter H och I har ändrats så att underjordisk parkering möjliggörs där. Detta i kombination med möjlighet till p-lösen utanför planområdet gör att parkeringsbehovet i kvarter Q minskas. Intentionen är att bygga bostäder i kvarter Q.*

Det uppskattade behovet av parkering i detaljplanen baseras på kommunens parkeringstal från handlingen "Vägledning till parkeringstal vid detaljplaner och bygglov", Stadsbyggnadskontoret och Trafikkontoret, september 2011. Parkeringstalen för bostäder, handel och så vidare styrs framför allt av områdets geografiska läge i Göteborg samt kollektivtrafikförsörjning. Antalet parkeringar beräknas i tre steg: Först görs en grundberäkning med utgångspunkt i att Selma Lagerlöfs torg ligger i "Övriga Göteborg". Därefter reduceras antalet parkeringar för bostäder med 10 % då området kommer att bli försörjt med kollektivtrafik till en nivå som anses vara god sett till turtäthet. I det tredje beräkningssteget görs ytterligare en reduktion av parkeringsplatser med 10-11 % för samutnyttjande av parkeringar. Samutnyttjande kan ske mellan boende, samt mellan besökare till boende, handel, kontor och idrottshall. Som ett fjärde steg finns även reduktion för bilpool, vilket tillämpas i resonemang om parkering för studentbostäder.

- c) Exploateringsgraden är den samma som i samrådsskedet. En mindre del av den föreslagna radhusbebyggelsen har av trafikplaneringsskäl brutits ut ur planen. Denna del ska istället ingå i etapp 2. Föreslaget 12-våningshus har m.h.t. till buller behövt sänkas till 10-våningar. Detta har kompenseras med utökad exploatering i andra delar av planområdet, bl.a. i kvarter H och I. I kvarter Q medges nu även bostäder. På så sätt kan fler bostäder möjliggöras i planen.*
- d) En högre bebyggelse i upp till 9 våningar, med inslag av byggnader med upp till 20 våningar, skulle kräva en annan bebyggelsestruktur. En ökad exploatering genom en höjning av hushöjderna inom ramen för befintlig kvartersstruktur bedöms inte vara möjlig, eftersom skuggpåverkan på gårdar och offentliga rum skulle bli allt för omfattande. Högre hus kräver generellt en glesare struktur varför det inte är säkert att en högre bebyggelse skulle ge en högre exploatering.*

En omfattande bullerutredning har gjorts för planområdet vilken bland annat visade på att det högsta huset hade stora problem med bullernivåer på de översta våningsplanerna och därför fick sänkas från 12 till 10 våningar. Att effektivt skärma bullret från främst E6, för att möjliggöra en högre bebyggelse, anses mycket komplicerat. Se även svar på punkt e) nedan.

- e) I större tätorter är det ofta svårt att nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA på grund av det så kallade "bullerregnet". E6 trafikeras enligt prognos av drygt 100 000 fordon per dygn 2030 och angiven hastighet är 90 km/h. Inom aktuellt utredningsområde, kring 500 meter väster om E6, kommer man därför troligen inte någonstans kunna nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA (tyst sida). Detta framgår av den till planen hörande bullerutredningen*

Avståndet från E6 till planerad bebyggelse gör att effekterna av skärmar/vallar blir begränsade. För att skärma de övre våningarna krävs mycket höga skärmar/vallar, speciellt eftersom man får förutsätta att skärm/vall m.h.t. till säkerhetsföreskrifter behöver placeras en bit från väggkanten. Skärm/vall behöver dessutom bli väldigt lång. För att ge effekt bör skärmen vara minst lika lång åt båda hållen som avståndet mellan vägen och skyddsobjektet. Eftersom planområdet ligger ca 500 m från E6 så krävs en ca 1000 m lång skärm. Backadalsmotet gör att en ev. skärm/vall behöver delas upp i sektioner på grund av avfarterna för att få en kontinuerlig avskärmning, vilket leder till att skärningsdelar i vissa sträckor hamnar ännu längre från E6.

Planförslaget har justerats så att tänkta radhus i de mest bullerutsatta lägena kan ersättas med flerbostadshus som har andra förutsättningar när det gäller bedömning av buller. Se även kommentar till Länsstyrelsen punkt 12 nedan.

Generella kommentarer

Planeringen av Selma Lagerlöfs Torg har föregåtts av parallella uppdrag där utformning och exploateringsgrad noggrant studerats. I detta arbete har fastighetskontoret varit en medverkande part och bevakat planens genomförbarhet samt att kommunens markinnehav utnyttjas på ett ändamålsenligt sätt. Resultatet av de parallella uppdragen har även stämts av politiskt.

De parallella uppdragen har legat till grund för detaljplanearbetet och varit styrande för planens utformning och innehåll. Som inriktning för planarbetet angavs efter de parallella uppdragen att detaljplanen skulle inrymma c:a 500 nya bostäder. Det nu aktuella detaljplaneförslaget inrymmer c:a 800 nya bostäder. Projektet uppfyller därför mer än väl de direktiv som satts i samband med de parallella uppdragen. Byggnadshöjder och volymer samstämmer även de med direktiven från de parallella uppdragen där en skala på 3-7 våningar angetts som lämplig med enstaka högre bebyggelse i upp till c:a 15-16 våningar. Under planarbetets gång har konstaterats att högre hus än 10-våningar inte är möjligt eftersom bostäderna i de övre våningsplanen i så fall inte klarar riktvärdena för buller. Detta på grund av bakgrunds nivåerna från E6.

Reglering av kvarterens höjder och exploateringsgrad har skett i nära samråd med byggherrarna och berörda kommunala förvaltningar. I ett tidigt skede av processen enades parterna efter gemensamt skissarbete om den aktuella planstrukturen.

2. Trafiknämnden

- a) Anser att radhus vid Litteraturgatan är olämpligt då detta är ett tungt kollektivtrafikstråk, och att den typen av hus bör placeras för att klara riktvärde utan avsteg (högst 55 dBA ekvivalent). Trafiknämnden anser vidare att fasader mot Litteraturgatan ska ha tung konstruktion för att klara störning från kollektivtrafik.
- b) Anser att planbestämmelser ska justeras för att överensstämma med riktlinjerna, så att sovrum inte kan läggas mot bullerutsatt sida.
- c) Påpekar att gång- och cykelpassager, som ersätter gångbro och tunnlar, måste hastighetssäkras för att även i fortsättningen vara trygga skolvägar för barn.
- d) Trafiknämnden påpekar i ett yrkande att spårväg i Litteraturgatan är viktig för stadens kollektivtrafikutveckling. Nämnden framför också i yrkandet att ytterligare ansträngningar bör göras för att erbjuda alla nya bostäder tillgång till tyst sida.

Kommentar:

- a) *Med anledning av inkomna synpunkter (Länsstyrelsen, Miljö- och klimatnämnden och Trafiknämnden) beträffande radhusbebyggelsen avses detaljplanen justeras så att tvingande bestämmelse avseende radhusbebyggelse tas bort. Detta innebär att de områden som var utpekade för radhusbebyggelse istället kommer möjliggöra utbyggnad av flerbostadshus. Se även kommentar Länsstyrelsen punkt 12 nedan.*

- b) *En arbetsgrupp bestående av representanter från berörda kommunala förvaltningar har utarbetat ett förslag till planbestämmelser kring buller som följer Boverkets Allmänna råd från 2008. I detaljplanen för Selma Lagerlöfs torg ersätter de nya planbestämmelserna i vissa fall de formuleringar som finns i nuvarande bullerpolicy.*

Planbestämmelserna följer Boverkets allmänna råd som säger att minst hälften av bostadsrummen ska placeras mot tyst eller ljuddämpad sida. Kommunens bullerpolicy anger att det ska finnas möjlighet att ordna sovplats mot den tysta eller ljuddämpade sidan för samtliga boende i lägenheten.

- c) *Stadsbyggnadskontoret delar uppfattningen om att gång- och cykelpassager bör hastighetssäkras och ser inga hinder för att detta genomförs inom ramen för detaljplanen.*

- d) *I detaljplanen har utrymme säkerställts för att möjliggöra utbyggnad av spårvagn. Bullerberäkningar och utformning av bebyggelsen har tagit höjd för framtida spårvagnsutbyggnad. Stadsbyggnadskontoret delar uppfattningen att spårvagn är viktigt för kollektivtrafikutvecklingen.*

I större tätorter är det ofta svårt att nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA på grund av det så kallade "bullerregnet". E6 trafikeras enligt prognos av drygt 100 000 fordon per dygn 2030 och angiven hastighet är 90 km/h. Inom aktuellt utredningsområde, kring 500 meter väster om E6, kommer man därför troligen inte någonstans kunna nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA (tyst sida). Detta framgår av den till planen hörande bullerutredningen. Att skärma bullret från E6 för att minska "bullerregnet" bedöms med hänsyn till avståndet ej möjlig, se kommentar till Fastighetsnämnden, punkt 1 ovan.

3. Miljö- och klimatnämnden

Tillstyrker planförslaget under förutsättning att följande beaktas:

Radhus vid Litteraturgatan. Synpunkter från samrådet kvarstår. Anser att det inte är okej att göra avsteg för radhus där ekvivalenta ljudnivåer överstiger 60 dBA. Anser att det är tveksamt om radhusen, särskilt med nuvarande utformning, är bebyggelse av stadskaraktär. Anser att förväntningar på ljudmiljön är annorlunda vid radhus jämfört med flerbostadshus. Anser det önskvärt att bullerutredningen ska omfatta fler åtgärdsförslag och bedömningar, och att det ska säkerställas i planen att planerade skyddsåtgärder kommer att genomföras. Anser att placeringen av radhus kan finjusteras så att alla klarar max 60 dBA.

Ungdoms-/studentlägenheter vid idrottshallen. Anser att det är godtagbart i detta fall att räkna delvis inglasad balkong som tyst sida, med hänvisning till områdets helhetslösning, behovet av studentlägenheter och övrig utformning av ljudmiljön i kvarteret.

Kvarter I. För enstaka punkter på det översta våningsplanet kommer inte tyst eller ljuddämpad sida att uppnås. Miljöförvaltningen bedömer att avsteg kan göras i detta fall, enligt Boverkets allmänna råd som säger att det kan accepteras att ett mindre antal lägenheter inte får ljuddämpad sida.

Kommentar:

Med anledning av inkomna synpunkter (Länsstyrelsen, Miljö- och klimatnämnden och Trafiknämnden) beträffande radhusbebyggelsen avses detaljplanen justeras så att tvingande bestämmelse avseende radhusbebyggelse tas bort. Detta innebär att de områden som var utpekade för radhusbebyggelse istället kommer möjliggöra utbyggnad av flerbostadshus. Se även kommentar Länsstyrelsen punkt 12 nedan.

Synpunkter avseende ungdoms-/studentlägenheter samt Kvarter I noteras.

4. Park- och naturnämnden

Park- och naturnämnden har fått gehör för de synpunkter nämnden hade i samrådsskedet och planförslaget har justerats efter nämndens förslag.

Förvaltningen ser positivt på en utveckling och förtätning av området.

Kommentar:

Noteras.

5. Kretslopp och vatten

Har följande synpunkter, förutom yttrandet i samrådsskedet (vilket omfattade bland annat befintliga och nya ledningar, pumpning av dag- och spillvatten, höjdsättning, skyddsavstånd till träd med mera):

Att tidigare synpunkter om avfallshantering har tagits hänsyn till och ändrats i utställningshandlingen.

Att befintliga ledningar enligt bifogad karta ska säkerställas med ledningsrätt.

Att områden markerade med g2 måste ses över, då fördröjningsmagasin inte får placeras på allmän platsmark.

Att kostnad för ledningsflytt, vilket ska bekostas av exploitörerna, justeras upp enligt redovisade summor, och att kostnader för eventuell sanering av förorenad mark inte räknats in, då man i nuläget inte vet om detta kommer att krävas.

Kommentar:

Befintliga ledningar har säkerställts med u-område på plankartan. För ledningar tillhörande Göteborgs Stad Kretslopp och vatten ansöker fastighetskontoret om ledningsrätt.

Inga dagvattenmagasin kommer att placeras inom allmän plats, däremot avses ledningar till det gemensamma dagvattensmagasinet i områdets norra del ledas över allmän platsmark. Avstämning har skett med Kretslopp och Vatten i frågan och genomförandebeskrivningen förtydligas härom.

Ledningsflytt av befintlig allmän dricksvattenledning som korsar Litteraturgatan bekostas av fastighetskontoret. Fastighetskontoret bekostar även flytt av ett allmänt ledningsstråk bestående av dricks-, spill- och dagvatten beläget strax väster om torget till Litteraturgatan.

6. Lokalförvaltningen

Anser att inga påtagliga åtgärder vidtagits avseende de störningar för Skälltorpsskolans fastighet som man beskrev i det föregående yttrandet.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret har gjort den samlade bedömningen att den valda placeringen i direkt koppling till det nya centrumområdet överväger de nackdelar som intrånget medför för skolverksamheten. Det som motiverar placeringen är:

- *Det är angeläget att de olika funktioner som ska stötta torget ligger samlade för att skapa liv och attraktion. Idrottshallen är en viktigt dragare som med sitt innehåll kommer användas dagtid av skolverksamheten och kvällstid av föreningsliv och olika andra verksamheter. Detta bäddar för att byggnaden bidrar till liv och rörelse i området.*

- *God närhet till den nya hållplatsen är avgörande då idrottshallen till stor del kommer att nyttjas av barn och ungdomar.*
- *Idrottshallen kommer till stor del utnyttjas av skolverksamheten och ersätta befintlig idrottshall. Eftersom den tillför en funktion som skolan ska nyttja har det intrång som hallen medför ansetts motiverat.*
- *Genom att koppla samman idrottshallen med parkstråket skapas en samlad knutpunkt för fritid, lek och rekreation som kan bli en attraktiv mötesplats i den nya centrumdelen.*

Placeringen av den nya idrottshallen med tillhörande ungdoms- och studentbostäder har noggrant vägts mot de nackdelar som intrånget medför för skolverksamheten. Den valda placeringen har förankrats med de berörda planeringsförvaltningarna Lokalsekretariatet och SDF Norra Hisingen. De har även aktivt deltagit under hela projektets gång med synpunkter kring byggnadens placering och utformning. Justeringar har gjorts för att så långt som möjligt anpassa byggnaden till skolans funktioner och krav. Stadsbyggnadskontorets bedömning är därför att de synpunkter som Lokalnämnden framfört har beaktas under planarbetets gång.

- *Skuggpåverkan - För att minska skuggpåverkan har höjderna mot skolan så långt som möjligt hållits nere, även om detta innebär att en större andel av de planerade lägenheterna hamnar mot den bullerutsatta sidan. Av framtagna solstudier framgår att skolgården kommer vara solbelyst under höst- och vårdagjämningen fram till 12:00. Under vintermånaderna blir skuggpåverkan mer påtaglig. Skolan har dock fortsättningsvis kvar stora områden öster om idrottshallen som inte kommer att påverkas av skuggning under skoltid, och sammantaget bedöms därför skolans behov av solbelysta vistelsemiljöer kunna säkerställas.*
- *Insyn – I planen säkerställs att endast ett fåtal bostäder tillåts placeras åt norr med direkt insyn på skolbyggnaden och skolentréer. Anpassning har även skett så att inga bostadsentréer skall ligga ut mot skolans område. Detta för att skolgården skall kunna fredas åt skolverksamheten och så långt som möjligt kunna hållas fri från besökare under skoldagen.*
- *Vindförhållanden - I utformningen har utgångspunkten varit att inte skapa allt för raka stråk som fungerar som "vindkorridorer" och ger ökad blåst. Vid utformning av skolgården och det nya parkstråket finns dessutom goda möjlighet att tillföra vegetation i form av träd och buskar som kan bidra till att ge lä.*
- *Buller - E6:an medför att de östra delarna av skoltomten är mer utsatta för buller än den västra delen. Byggnaden med idrottshallen och ungdoms-/studentlägenheter kommer härmed att placeras i de delar som idag är minst bullerstörda. En annan bullerkälla som påverkar skolan och skolgården är Backadalen. Här kommer den nya byggnaden att ge positiva effekter eftersom den kommer att få en skärmande verkan.*
- *Angöring/parkering – Angöring till skolans matsal har säkerställts på kvartersmark liksom möjlighet till angöring för barn med funktionsnedsättning. Vad gäller personalparkering kan denna lösas inom kvartersmark alternativt inom de parkeringsanläggningar som planeras inom området.*

- *Skolgården – En skiss har tagits fram av stadsbyggnadskontoret som visar på storleken av kvarvarande skolgård kontra det intrång som idrottshallen medför. Storleken på kvarvarande skolgård bedöms ligga klart inom gällande riktlinjer. Skissen har stämts av med lokalsekretariatet.*
- *Kostnader - Lokalsekretariatet har tagit fram ett förslag till upprustning av skolgården som blir kvar efter genomförande vilket legat till grund för utformningen av detaljplanen. Den föreslagna upprustningen kommer att delfinansieras av exploateringen respektive lokalsekretariatet.*

7. Göteborgs Stads Parkeringsaktiebolag

Anser att det är värdefullt att man varit med i planeringsprocessen från tidigt skede. Anser att planens utformning ger förutsättningar för bra och flexibla parkeringslösningar. Påpekar att det är bättre med parkeringshus än underjordiska garage, ur ekonomi-, hållbarhets-, trygghets- och flexibilitetshänsyn.

Kommentar:

Noteras.

8. Räddningstjänsten

Har lämnat yttrande i samrådsskedet gällande brandvatten och antal våningar i radhus. Har i övrigt inget att erinra mot förslaget.

Kommentar:

Noteras. Brandposter och utrymning är frågor som behandlas i bygglov.

9. Göteborg Energi AB Fjärrvärme

Anser att tillkommande bebyggelse och torgytor kan värmas upp med fjärrvärme. Kostnader för omläggning av befintliga ledningar ska delas lika mellan Göteborgs Stad och Göteborg Energi.

Påpekar att föreslagen trädplantering inte ska komma för nära ledningar.

Anser att gällande placering av byggnad J inte kommer i konflikt med befintlig ledning.

Kommentar:

Noteras.

10. Göteborg Energi Nät AB

Bedömer att, om el inte blir huvudsaklig värmekälla i området så tillgodoser planförslaget bolagets behov för elförsörjning.

Önskar delta vid detaljplanens slutarbete, vid slutmöte eller liknande. Önskar också få antagandehandling när denna finns tillgänglig.

Kommentar:

Noteras.

11. SDN Norra Hisingen

- a) Påpekar vikten av att parkeringsplatser för personer med funktionsnedsättning säkerställs och att god framkomlighet vid entréer och de offentliga ytorna beaktas.
- b) Anser att Skälltorpsskolans kvarvarande ytor måste kompenseras med en hög kvalitet, då stora delar försvinner enligt planförslaget.

- c) Anser att ny infart till Brudebergsskolan inte ska hindra framtida utbyggnad av Brudebergsskolan mot Litteraturgatan.
- d) Påpekar att kvarter H och I som kan bli fem våningar måste studeras beträffande skuggning mm. för befintliga bostäder vid Sä gengatan.
- e) Framhåller att BTA i kvarter A är något låg i förhållande till uppskattat lokalbehov i planerat stadsdelshus.

Kommentar:

- a) *Planen ger möjlighet till att anordna handikappsplatser för att säkerställa en god tillgänglighet till samtliga byggnader inom planområdet. Placering av entréer och detaljutformning av offentliga ytor är något som hanteras i samband med projektering och byggnation. Frågorna har dock utretts inom ramen för planarbetet.*
- b) *Lokalsekretariatet har tagit fram ett förslag till upprustning av skolgården som blir kvar efter genomförande vilket legat till grund för utformningen av detaljplanen. Den föreslagna upprustningen kommer att delfinansieras av exploateringen respektive lokalsekretariatet.*
- c) *Den föreslagna byggnationen och planerad anslutning för lämning/hämtning vid Brudebergsskolan bedöms inte påverka möjligheterna att på sikt utveckla skolverksamheten. Kvarvarande ytor norr om detaljplaneområdet bedöms tillräckliga för att säkerställa en framtida utbyggnad av skolverksamheten om detta blir aktuellt.*
- d) *Förändringarna i H och I ger med hänsyn till väderstreck inte några förändringar av skuggpåverkan för befintlig bebyggelse. Däremot skuggas de nya gårdarna i något högre utsträckning.*
- e) *Reglering av bruttoarea inom kvarter A har satts i förhållande till att del av kvarteret har avsetts att nyttjas för bostadsändamål. Eftersom det nu är klarlagt att stora delar av kvarteret kommer nyttjas för stadsdelens verksamheter bedömer Stadsbyggnadskontoret det rimligt att exploateringsgraden höjs. Angiven bruttoarea för kvarter A höjs för att säkerställa att planerat stadsdelshus kan inrymmas i kvarteret.*

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

12. Länsstyrelsen

Håller fast vid sin tidigare synpunkt att radhusen väster om Litteraturgatan har för höga bullernivåer och måste ha någon form av bullerskärm/-skydd. Anser att delar av radhusen kan få svårt att få tillgång till ljuddämpad sida om spårväg byggs, och att bebyggelsen kan försvåra en framtida utbyggnad av spårväg till platsen. Anser att radhus inte är en ordnad kvartersstruktur, och inte är en typ av bebyggelse som uppfyller kraven för långtgående avsteg. För att radhus ska kunna bedömas som lämpligt måste kommunen få ner bullernivåerna. Anser att kommunen inte kunnat visa att denna markanvändning är lämplig utifrån hälsa och säkerhet.

Länsstyrelsens yttrande har bilagts, se bilaga 2.

Kommentar:

Med anledning av inkomna synpunkter (Länsstyrelsen, Miljö- och klimatnämnden och Trafiknämnden) beträffande radhusbebyggelsen avses detaljplanen justeras så att tvingande bestämmelse avseende radhusbebyggelse tas bort. Detta innebär att de

områden som var utpekade för radhusbebyggelse istället kommer möjliggöra utbyggnad av flerbostadshus i samma volym och höjd. Ett justerat förslag med flerbostadshus i stället för radhus medför:

- *Ökad stadsmässighet - Flerbostadshus ger en annan typologi än föreslagna radhus. Flerbostadshusen bedöms ge en mer stadsmässig utformning och möjliggör härmed i likhet med övriga delar av planområdet en bebyggelse som motiverar avsteg enligt riktlinjerna i Boverkets allmänna råd 2008:1.*
- *Högre täthet - Ett tydligt motiv för att bygga i kollektivtrafikstråk är att marken utnyttjas effektivt. Med en justering från radhus till flerbostadshus ökar täthetsgraden i planen, med fler boende per ytenhet. Genom den föreslagna justeringen åstadkoms härmed en högre täthet i ett centralt kollektivtrafikstråk.*
- *Förväntan på ljudmiljön - Genom att möjliggöra utbyggnad av flerbostadshus ändras boendeformen vilket bedöms inverka på upplevelsen av ljudmiljön för de som flyttar in i området. Generellt är förväntan på ljudmiljön annorlunda i radhus i jämförelse med flerbostadshus, tex kan nyttjandet av utemiljön vara större i radhus.*

13. Trafikverket

- a) Anser att planförslaget inte är i linje med Trafikverkets riktlinje för bullernivåer 60-65 dBA ekvivalent som säger att det ska finnas tillgång till tyst sida. Hänvisar till yttrande i samrådsskedet med denna innebörd.
- b) Anser att det ska finnas planbestämmelse om att bostäder inte får uppföras vid ekvivalent ljudnivå över 65 dBA.
- c) Förespråkar slutna kvarter.
- d) Ifrågasätter lämpligheten i att bygga studentbostäderna, då platsen förutsätter särskilda tekniska lösningar för att klara bullerkraven.

Kommentar:

- a) *Planförslaget följer Boverkets allmänna råd som säger att det ska finnas tillgång till tyst eller ljuddämpad sida när ekvivalent ljudnivå vid bullerutsatt sida är 60-65 dBA. I större tätorter är det ofta svårt att nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA på grund av det så kallade "bullerregnet". E6 trafikeras enligt prognos av drygt 100 000 fordon per dygn 2030 och angiven hastighet är 90 km/h. Inom aktuellt utredningsområde, kring 500 meter väster om E6, kommer man därför inte kunna nå ekvivalenta ljudnivåer under 45 dBA (tyst sida). Detta framgår av den till planen hörande bullerutredningen. Stadsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att områdets placering i staden liksom goda kollektivtrafikförhållanden motiverar avsteg från gällande riktvärden och att "ljuddämpad sida" kan accepteras för de bullerutsatta bostäderna.*

Att skärma bullret från E6 för att minska "bullerregnet" bedöms med hänsyn till avståndet ej möjlig, se kommentar till Fastighetsnämnden punkt 1 ovan.

- b) *Av framtagna bullerutredning framgår att inga av de nya bostäderna kommer få ljudnivåer över 65 dBA. Stadsbyggnadskontoret bedömer därför inte att det finns motiv för att införa en sådan bestämmelse.*
- c) *Effekterna av helt slutna gårdar har studerats inom ramen för detaljplanearbetet. När det gäller bakgrundbullret från E6 kan konstateras att slutna kvarter ej påverkar effekterna av "bullerregnet", utan även med en sådan*

utformning ligger nivåerna över 45 dBA vilket innebär att "tyst sida" inte kan uppnås.

Planen ger möjlighet att forma bebyggelsen med helt slutna gårdar även om illustrationen visar på alternativ där kvarteren inte är helt sammanbyggda.

- d) Utformningen av ungdoms-/studentlägenheterna är ett resultat av en skissprocess som tagit hänsyn till placeringen intill skolan. De höga byggnadskropparna hamnar mot söder, längs med Backadalen för att skärma men samtidigt inte skugga. Det skapar bullerproblematik för de enkelsidiga lägenheterna. Det går, som ett avsteg från grundkonceptet att vända loftgångarna på de övre tre våningsplanen ut mot Backadalen för att på så sätt skapa en ljuddämpad sida för lägenheterna in mot gården. De två understa bostadsplanens lägenheter går dock inte att vända då loftgången i det fallet ligger in mot idrottshallen och det inte går att vända bostadsrummen in mot den mörka sidan. Alternativ i form av bullerskärm har studerats för dessa två våningar men har med hänsyn till den storlek som krävs, ett minst 8 m högt plank som är 85 m långt, inte bedömts som ett önskvärt eller genomförbart alternativ. Med anledning av detta har det ansetts motiverat att göra avsteg för de berörda två våningarna mot Backadalen. En planbestämmelse medger att 25 % av bostäderna placeras mot den bullerutsatta sidan men utformas med byggnadstekniska lösningar för att säkerställa ljuddämpad sida vid minst ett öppningsbart fönster.

De tekniska lösningar i form av "delvis inglasade ballonger" som föreslagits för att lösa bullersituationen för ungdoms-/studentlägenheter har accepterats av Länsstyrelsen och Miljö- och klimatkommittén. Stadsbyggnadskontoret gör därmed bedömningen att utformningen i detta enskilda fall är godtagbar, då det ger en bra totallösning i området och möter behovet av studentlägenheter.

14. Lantmäterimyndigheten

Har synpunkter på plankartans rittekniska kvalitet.

Anser att planbestämmelsen p₁ ska tas bort och ersättas med prickmark där byggrätten gränsar till huvudgata.

Har synpunkter på mindre justeringar i genomförandebeskrivningen, rörande tredimensionell fastighetsbildning samt ledningar. Påpekar att det ska stå kvarter M istället för N.

Kommentar:

Översyn av plankartan görs så att den håller rätt ritteknisk nivå.

Stadsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att en prickmarkzon mot huvudgata blir allt för begränsande eftersom det förhindrar placering av balkonger, burspråk m.m. Dessutom är en prickmarkzon på 1,6 m svårsläslig. Stadsbyggnadskontoret avser därför att bibehålla placeringsbestämmelsen p₁.

Genomförandebeskrivningen justeras utifrån Lantmäteriets synpunkter.

15. Göteborgsregionens Kommunalförbund

Har tidigare lämnat synpunkter och har inget ytterligare att tillägga.

Kommentar:

Noteras.

16. Polisenhet Hisingen

Pekar på lösningar för att hindra MC- och mopedtrafik med hög hastighet på olämpliga ställen.

Påpekar risker för farliga situationer vid hämtning och lämning av barn till skolor via smågator.

Rekommenderar att det finns goda möjligheter att låsa fast cyklar, för att minska stölder och uppmuntra cyklande.

Påpekar att många olika saker kan begagnas som sittplats, och att sittplatser bör placeras på lämpliga ställen så att inte otrygga situationer uppstår.

Kommentar:

Noteras, synpunkterna rör detaljutformning som får hanteras i samband med kommande projektering och byggnation.

17. Statens Geotekniska Institut

Har inga synpunkter utöver det som tydliggjorts i det bergtekniska utlåtande som är bilagt planhandlingarna.

Kommentar:

Noteras.

18. Svenska Kraftnät

Har inget att erinra då de inte har några ledningar i anslutning till aktuellt område.

Kommentar:

Noteras.

19. Skanova

Förutsätter att flytt av ledning som föranleds av exploatering bekostas av exploatör. Anser att detta bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar:

Kostnaden för flytt av de ledningssträckor som inte omfattas av ledningsrätt ska delas lika mellan Skanova och kommunen i enlighet med "Markavtal för Skanovas ledningar i Göteborgs Stad".

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att samrådsredogörelsen publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

20. Förvaltnings AB Framtiden

Framtidenkoncernen ställer sig mycket positiv till utställningshandlingen och arbetet med detaljplanen. Planförslaget är bra utformat med en flexibilitet som ger möjligheter till många olika lösningar. Hänsyn har tagits till omkringliggande bebyggelse när det gäller skala, hushöjder, sol- och ljusförhållanden.

Anser att exploateringsgraden, som finns i planförslaget måste bibehållas för att uppnå en acceptabel exploateringsekonomi.

Önskar ökad flexibilitet när det gäller uteplats/terrass, balkong och förgårdsmark.

Kommentar:

Synpunkter om planförslaget och exploateringsgrad noteras. Utgångspunkten har under hela processen varit att hålla en hög exploateringsgrad för att åstadkomma en stadsmässig bebyggelse i ett utpekad kollektivtrafikstråk och säkra en god genomförandekonomi. Exploateringsgraden har varit relativt likartad under hela processens gång och exploateringsgradens har snarare höjts något under processen med hänsyn till att bostadsbebyggelse medgets även inom kvarter Q, som i samrådet var ett renodlat parkeringsgarage.

Avsikten med förgårdsmarken är att den till största delen ska vara tillgänglig för allmänheten och upplevas som en integrerad del av gaturummet. Därför tillämpas prickmark som anger att marken inte får bebyggas, men som också medger anläggande av upphöjd uteplats med begränsad höjd. Balkongernas placering och storlek begränsas men det finns möjlighet att bygga större balkonger och uteplatser mot gårdarna, eller genom indragning.

21. Fastighetsägare, Backa 66:5 (Högatan 8) med flera

Har följande synpunkter:

- a) Att förslaget till bilväg på befintlig gång- och cykelväg bör ändras. Föreslår en bom så det bara blir nödvändiga transporter och inte kontinuerlig trafik.
- b) Att det inte bör bli genomfartstrafik för sopbil på Högatan. Anser att backningsproblematiken för sopbil inte är tillräckligt motiv, då det enligt egen uppgift finns modern avfallshantering som kan lösa problemet på annat sätt.
- c) Att de högre husen framför villabebyggelsen istället bör placeras vid skolan och Blå Staden, för att behålla rymd och ljus för villorna.

Kommentar:

- a) *Då Litteraturgatan är en väl trafikerad huvudgata i området har det i detaljplanarbetet varit önskvärt att försöka hålla ner antalet utfarter från den nya bebyggelsen kring Litteraturgatan. Den föreslagna lokalgatan bedöms få så låga trafikflöden att en samordnad lösning med biltrafik och gång- och cykeltrafik bedöms som acceptabel.*

Parkering till de nya bostäderna löses i en samlad parkeringsyta som ligger vid infarten till den nya lokalgatan. Detta bidrar till att trafiken på den nya lokalgatan kan minimeras. Då lokalgatan är klassad som allmän platsmark, så skall denna var tillgänglig för allmänheten. Gatan kan därför inte stängas av för trafik tex med hjälp av en bom.

- b) *Sophämtning till föreslagen bebyggelse väster om Litteraturgatan kan inte ske direkt från Litteraturgatan eftersom det inte finns tillräckligt med utrymme för att anordna angöringsfickor till berörda fastigheter utmed Litteraturgatan.*

Sophämtningsfordonen måste härmed kunna nå bostäderna från den nya lokalgatan mellan husen och befintliga villor. Backvändning med sophämtningsfordon är ur arbetsmiljösynpunkt ej tillåtet enligt särskilda föreskrifter från Arbetsmiljöverket. Med anledning av detta har en lösning med genomkörning för sophämtning via Högatan föreslagits. Förslaget innebär att endast enkelriktad trafik kommer att tillåtas från Högatan ut mot den nya lokalgatan. Denna lösning innebär att backvändning kan undvikas på den nya lokalgatan liksom på nuvarande Högatan vilket förbättrar trafiksäkerheten även

i den befintliga miljön. Passagen som förbinder Högatan med den nya lokalgatan har med hänsyn till att trafiken blir enkelriktad en erforderlig bredd.

Exakt hur avfallshanteringen ska lösas för de nya bostadshusen regleras ej i detaljplanen. Oavsett vilken lösning som väljs, samlad avfallshantering för samtliga fastigheter eller enskilda behållare för varje enskild fastighet så måste tillgängligheten för sophämningsfordon säkerställas.

- c) *De föreslagna 4-våningshusen framför villabebyggelsen är motiverade ur flera aspekter. Se kommentar till punkt 22 (Fastighetsägare Backa 66:4) nedan.*

Vad gäller byggnation i anslutning till Blå Staden så finns en sådan utpekad i det program som upprättats och antecknats av BN 2010-11-30.

Stadsbyggnadskontoret anser att det vid Blå Staden finns motiv för en högre bebyggelse men detta är inte skäl för att sänka exploateringen inom den nu aktuella detaljplanen. Utgångspunkten är att hela stråket utmed Litteraturgatan behöver exploateras med en hög täthetsgrad. Detta för att på bästa sätt kunna utnyttja befintlig infrastruktur, ta tillvara på läget i anslutning till god kollektivtrafik och skapa en stadsmässig struktur som motiverar avsteg gällande buller. Stadsbyggnadskontoret bedömning är att förslaget i så stor utsträckning som möjlig har anpassats till bakomliggande villabebyggelse. Det finns därför inte motiv för att sänka exploateringen.

22. Fastighetsägare, Backa 66:4 (Gräsgatan 7)

Har följande synpunkter:

- a) *Att tidigare lämnade synpunkter inte har tagits hänsyn till. Att de planerade husen är för höga och kommer för nära villorna. Har samma invändningar som tidigare beträffande försämrad utsikt och insynsproblematik, samt att minskad solinstrålning kan ge husen fuktproblem. Föreslår att de högre husen istället läggs vid Blå Staden.*
- b) *Att den planerade biltrafiken framför villaområdet är oacceptabel och strider mot bl.a. säkerhetsaspekter.*

Kommentar:

- a) *Att bibehålla 4-våningsbebyggelsen vid Litteraturgatan anses nödvändigt för att åstadkomma en hög exploateringsgrad som stärker torgets attraktionskraft, ger en ändamålsenlig utformning vid hållplatsläget och skapar en hög täthet som motiverar avsteg gällande buller. Lässtyrelsen och Miljö- och klimatnämnden har tydligt angett att avsteg från gällande riktvärden för buller endast kan ske för flerbostadshus med en hög täthetsgrad. Detta medför att en sänkning av 4-våningsbebyggelsen inte är möjligt eftersom en sådan förändring medför att planen inte kommer att bedömas som ett avstegsområde och härmed inte godkännas av berörda myndigheter.*

Fördelarna av vald utformning har vägts mot konsekvenserna för de enskilda fastighetsägarna. Stadsbyggnadskontoret kan konstatera att flerbostadshusen ger en begränsad skuggpåverkan. Flerbostadshus i 4 våningar vid Litteraturgatan skuggar del av villorna/villatomterna under en mindre del av morgonen under vår/höstdagjämning. På eftermiddag/kväll skuggas inte villatomterna av ny bebyggelse vid någon tid på året. Skuggning från nya byggnader bör därför inte medföra några fuktproblem för befintliga villor. Utsikt och insyn påverkas, dock inte i den omfattningen att det bedöms ge avsevärda försämringar för de boende. Avstånden mellan de föreslagna

bostäderna och befintliga villor, ca 17-20 m får anses vara acceptabelt i en stadsmiljö som den nya exploateringen innebär.

Vad gäller byggnation i anslutning till Blå Staden så finns en sådan utpekad i det program som upprättats och antecknats av BN 2010-11-30.

Stadsbyggnadskontoret anser att det vid Blå Staden finns motiv för en högre bebyggelse men detta är inte skäl för att sänka exploateringen inom den nu aktuella detaljplanen. Utgångspunkten är att hela stråket utmed Litteraturgatan behöver exploateras med en hög täthetsgrad. Detta för att på bästa sätt kunna utnyttja befintlig infrastruktur, ta tillvara på läget i anslutning till god kollektivtrafik och skapa en stadsmässig struktur som motiverar avsteg gällande buller. Stadsbyggnadskontoret bedömning är att förslaget i så stor utsträckning som möjlig har anpassats till bakomliggande villabebyggelse. Det finns därför inte motiv för att sänka exploateringen.

b) Se kommentar till punkt 21 (fastighetsägare Backa 66:5 mfl) ovan.

23. Fastighetsägare, Backa 67:4 (Gräsgatan 6)

Anser att tidigare lämnade synpunkter (beträffande insyns- och instängdhetsproblematik på grund av nya 4-våningshus vid villaområdet) inte har tagits hänsyn till. Informerar om att de står fast vid sina tidigare synpunkter.

Kommentar:

Se kommentar till punkt 21 (fastighetsägare Backa 66:5 mfl) och punkt 22 (fastighetsägare Backa 66:4) ovan.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

24. Boende på Lisa Sass gata 18

Önskar att befintlig utomhusscenen tas bort då den sällan används och kostar mycket pengar i underhåll. Vill ha Lidl eller Netto istället för Hemköp vid torget, då Hemköp enligt egen uppgift är dyr.

Kommentar:

Noteras. Detta är inga planfrågor.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Förutom mindre justeringar och komplettering av plankartans plushöjder innebär revideringen att:

- Detaljplanen justeras så att tvingande bestämmelse avseende radhusbebyggelse tas bort. Detta innebär att de områden som var utpekade för radhusbebyggelse istället kommer möjliggöra utbyggnad av flerbostadshus. Gällande bestämmelser rörande våningsantal och högsta nockhöjd kvarstår, vilket innebär att skala och volym blir densamma. I planen införs exploateringstal som motsvarar den byggnadsarea som en radhusbebyggelse skulle medföra. Inom de nordligaste kvarteren (kvarter N och M) görs mindre justering av byggnadsgränserna.
- Parkeringsutredningen uppdateras med anledning av att radhusbebyggelsen tas bort.
- Bruttoarean inom kvarter A höjs för att säkerställa erforderligt utrymme för stadsdelshus.
- Genomförandebeskrivningen kompletteras rörande tredimensionell fastighetsbildning, ledningar m.m.

Berörda fastighetsägare informeras om revideringen. Eftersom revideringarna inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny utställning.

Gunnel Jonsson
Planchef

Carolina Grabowska
Planarkitekt

BILAGA 1 – Sändlista utställning

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Idrotts- och föreningsnämnden
Kretslopp och vattennämnden
Kulturnämnden
Lokalnämnden
Miljö- och klimatinämnden
Namnberedningen
Park- och naturnämnden
Räddningstjänsten Storgöteborg
Stadsdelsnämnden Norra Hisingen
Stadsledningskontoret
Lokalsekretariatet
Trafiknämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB
Göteborgsregionen (GR)
Lantmäterimyndigheten i Göteborg
Länsordningspolisen
Länsstyrelsen
Statens Geotekniska Institut (SGI)
Posten Meddelande AB
Skanova Nätplanering
Svenska Kraftnät
Trafikverket, Region Väst
Vattenfall Eldistribution AB
Västrafik Göteborgsområdet AB

Sakägare

Hämtas från fastighetsförteckningen

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt

Hyresgästföreningen Region V Sverige

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt

Fortum
Göteborgs Kyrkonämnd
Handikappfören. Samarbetsorgan
Naturskyddsföreningen i Göteborg
Svensk Handel
Swedegas
Västfastigheter, Distrikt Göteborg
Backadalskyrkan



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Roger Lind
Samhällsplanerare
010-224 47 94
roger.lind@lansstyrelsen.se

Utställningsyttrande
2014-09-29

Diarienummer
402-29392-2014
Dossienummer
F 2553

Sida
1(2)

Göteborgs Stad
Byggnadsnämnden
sbk@sbk.goteborg.se

Yttrande över detaljplan för Selma Lagerlöfs torg etapp 1 inom stadsdelen Backa i Göteborgs Stad, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade 2014-06-10 för yttrande enligt 5 kap 23 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10)

Bedömning enligt 12 kap 1 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL (1987:10) och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet med avseende på trafikbuller måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande av detaljplanen inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen har sedan tidigare ansett att de byggrätter som medger radhus väster om Litteraturgatan har för höga bullernivåer och behöver någon form av bullerskärm/-skydd. Länsstyrelsen står fast vid denna bedömning.

Trafikbullerberäkningar från vägtrafiken kan redovisa mellan 60-65 dB(A) ekvivalent ljudnivå och över 70 dB(A) maximal ljudnivå vid uteplats. Om spårväg byggs kan delar av bebyggelsen ha svårt att få tillgång till ljuddämpad sida, 50 dB(A) ekvivalent ljudnivå. Detta är olämpligt ur ett hälsoperspektiv, men kan även bli en försvårande omständighet för utbyggnaden av spårvägstrafik till Selma Lagerlöfs torg.

Radhus är inte en typ av bebyggelse som uppfyller kraven för så långtgående avsteg från riktlinjerna i Boverkets allmänna råd 2008:1. Det är inte en ordnad kvartersstruktur. För att denna typ av bebyggelse ska kunna bedömas lämplig behöver kommunen få ner bullernivåerna.

Kommunen vill vid en avvägning av åtgärder inte förorda uppförande av bullerskärm/-skydd. Resultatet är att bebyggelsen av radhuskaraktär väster om Litteraturgatan får alldeles för höga bullernivåer. Det gör att Länsstyrelsen anser att kommunen inte har kunnat visa att denna markanvändning är lämplig utifrån hälsa och säkerhet.

Beredning

Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning.

Roger Lind

Karin Slättberg

Kopia till:

Trafikverket, Josefin Axelsson

Länsstyrelsen/

Miljöskyddsenheten, Lena Niklasson

Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditjonslista