
Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2022-06-20

Diarienummer: 0559/05

Aktbeteckning: 2 -5597

Sirpa Antti-Hilli

Telefon: 031-368 16 09

sirpa.antti-hilli@sbk.goteborg.se

Detaljplan för bostäder vid Billingegatan inom stadsdelen Älvsborg i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 24 augusti 2021 att genomföra samråd och granskning av detaljplaneförslaget. Förslaget var på samråd under perioden 8 september till 29 september 2021, vartefter en separat samrådsredogörelse har upprättats. Förslaget har därefter sänts för granskning under tiden 16 mars 2022 – 13 april 2022. Synpunkter som inkommit i granskningsskedet sammanfattas i denna handling.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt i stadsbyggnadskontorets utställningshall. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.go-teborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden från myndigheter och förvaltningar berör i huvudsak beskrivningar om skyfall och dagvatten. Allvarligaste invändningarna kommer från sakägare som framför att grönområdet bör bevaras.

Kontoret har bedömt att förslaget kan antas efter mindre justeringar.

Kvarstående erinringar finns från flera sakägare.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

2. Socialnämnden sydväst

Förvaltningen tillstyrker förslag till detaljplan.

Förvaltningen anser dock att staden bör vara restriktiv i att bebygga och ta även mindre delar av, enligt översiktsplanen, utpekade grön- och rekreationsområden. Nya översiktsplanen har justerats för att tillåta denna bebyggelseutveckling. Förvaltningen anser att motiv för att pröva ytterligare fortsatt bebyggelseutveckling av Stora Billingens utpekade grön- och rekreationsområde inom kommande översiktsplans tidshorisont inte kan anses lämplig mot betydelsen av sammanhängande grönstruktur och rekreationskvaliteter. Området bedöms i övrigt inte fylla sådana kvaliteter (som bla kollektivtrafiknära) för att vara prioriterade i ett allmänt intresse för stadsutveckling.

Kommentar:

Synpunkterna noteras men föranleder inga ändringar av planhandlingarna.

3. Kretslopp- och vattennämnden

Kretslopp och vatten ser att följande punkter som påpekades i samrådsskedet inte har beaktats, därför krävs följande ändringar i planhandlingarna:

Under ”6. Administrativa bestämmelser” på plankartan lägg till följande mening:

”Kommunen är huvudman för VA- ledningsnätet på den allmänna platsmarken med enskilt huvudmannaskap.”

Under rubriken Skyfall i planbeskrivningen lägg till följande mening: *”Skyfallsanalysen som är gjord i dagvatten och skyfallsutredningen utgår ifrån att detaljplanen ska uppfylla kraven i TTÖP (Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret, 2019) och PBL. Om kraven inte uppfylls bedöms inte marken vara lämplig för bebyggelse på grund av översvämningsrisk. För att säkerställa kraven med avseende på skyfall ska punkter i utredningen följas”.*

Under rubriken Vatten och avlopp ändra texten till: *”Allmän VA- ledningsutbyggnad inom planområdet bedöms till ca 80 m. Utanför planområdet krävs en utbyggnad av allmänna VA-ledningar med 30 m för att ansluta till befintligt nät”.*

Under rubriken *”Anläggningar inom allmän plats”* behöver följande mening justeras: *”Detaljplanen föreskriver så kallat enskilt huvudmannaskap. Det innebär att fastighetsägarna inom planområdet är gemensamt ansvariga för utbyggnad samt framtida drift och underhåll av anläggningar på allmän plats”.*

Fastighetsägarna kommer inte vara ansvariga för utbyggnad, drift och underhåll av Kretslopp och vattens ledningar.

Kretslopp och vatten ansöker om ledningsrätt för nya VA- ledningar och detta innebär att Kretslopp och vatten sköter utbyggnaden, driften och underhållet av ledningarna. Förslag på ändring av mening i planbeskrivningen:

”Detaljplanen föreskriver så kallat enskilt huvudmannaskap. Det innebär att fastighetsägarna inom planområdet är gemensamt ansvariga för utbyggnad samt

framtida drift och underhåll av anläggningar på allmän plats. Detta gäller inte nya dag, spill och vattenledningar”

AVFALL

Kretslopp och vatten har inga synpunkter på planhandlingarna ur ett avfallsperspektiv.

Kretslopp och vatten rekommenderar att exploatören beaktar våra kommentarer från samrådsyttrandet och påminner om att kontakt gärna får tas med oss inför att bygglovshandlingarna färdigställs för att stämma av tänkt avfallslösning. Goda råd och riktlinjer finns även i skriften Gör rum för miljön som finns på www.goteborg.se.

Kommentar:

Text under rubriken Vatten och avlopp justeras.

Detaljplanen innebär i sig en prövning mot PBL och tidigare framtagna styrande dokument. Dagvatten- och skyfallsutredningen som biläggs planhandlingarna utgör ett viktigt underlag. Det förtydligas att hantering av skyfallsvatten ska följa de rekommendationer som ges i bilagd skyfall- och dagvattenutredning. Planbestämelse införs även på plankartan, se svar till Länsstyrelsen.

Text under rubriken *anläggningar inom allmän plats* förtydligas att kretslopp- och vattens ansvar för utbyggnad, drift och underhåll av VA-ledningar.

Regleringen avseende enskilt huvudmannaskap berör allmän plats Gata och Park men inte VA-ledningsnätet som avses upplåtas med ledningsrätt. Text under rubriken *”Anläggningar inom allmän plats”* förtydligas genom att ordet ”anläggningar” stryks. Huvudmannaskap för VA-ledningar hanteras genom annan lagstiftning.

4. Kulturnämnden

Kulturförvaltningen anser att detaljplanens innehåll är acceptabelt utifrån ett kulturmiljöperspektiv då tillkommande bebyggelse placeras i anslutning till redan byggda delar av Stora Billingen samt utformas som mindre småhus.

Kulturförvaltningens bedömning är att det finns möjlighet för både försvarshistoriska lämningar samt förhistoriska lämningar inom planområdet. Med hänsyn till ovanstående bör en arkeologisk utredning göras för att klargöra områdets fornlämningsstatus.

Kommentar:

Med hänsyn till planområdets storlek har det bedömts att ingen arkeologisk utredning behöver tas fram i detaljplaneskedet.

5. Lantmäterimyndigheten i Göteborg

Samtliga av de synpunkter som lantmäterimyndigheten framförde i samrådsskedet har hanterats i granskningshandlingarna.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Noteras.

6. Miljö- och klimatnämnden

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att våra synpunkter beaktas. Miljöförvaltningen saknar fortfarande en avstämning mot målen i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram.

Kommentar:

Avstämningen mot miljömål uppdateras utifrån Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram.

7. Park och Naturnämnden

Avstår från yttrande men vill upplysa om vikten av att genomföra kompensationsåtgärder även i en relativt liten plan som denna.

Kommentar:

Synpunkterna noteras. Det finns ingen möjlighet att ställa krav på kompensationsåtgärder i aktuell plan då marken är privatägd.

8. Räddningstjänsten

Brandvatten RSG är positiva till att kapaciteten för brandposterna framgår i planbeskrivningen. Täckningsgraden i området är relativt god utifrån förutsättningar på ledningsnätet.

RSG anser att ytterligare brandposter endast ska anläggas om det är förenligt med vattenbehovet i övrigt (dimension på ledningar). Att en enskild byggnad inte fullt ut täcks inom 75 meter blir en för snäv tolkning av VAV P83 när ”området” i övrigt har en fullgod täckning.

RSG har inte kännedom om några relevanta riskkällor som bedöms påverka planområdet.

Kommentar:

Noteras.

9. Trafiknämnden

Trafikkontoret har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till utbyggnad av rubricerat ärende.

Gatans lutning på 10 % är bedömd som låg standard enligt stadens tekniska handbok. I detta fall är det ändå att bedöma som acceptabelt eftersom förutsättningarna ser ut som de gör, att få ner lutningen skulle göra orimligt stora intrång i naturmarken. Gatan kommer även huvudsakligen nyttjas av de nya bostäderna och den kommer att tillskrivas enskilt huvudmannaskap. Om Kretslopp och Vatten samt räddningstjänst godkänner gatan för deras framkomlighet så har inte Trafikkontoret något att invända på detaljplanen.

Kommentar:

Noteras.

10. Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra av exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Information om ledningar vidarebefordras till exploatören.

1. Vattenfall

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet. Vattenfall Eldistribution har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

11. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen upplyste i samrådsskedet att planområdets lämplighet utifrån översvämningsspektivet och bergteknisksynvinkel för att kunna bygga i enligt planförslaget behöver klarläggas i en godtagbar utsträckning. Gällande geotekniska risker har aktuella granskningshandlingar justerats på ett acceptabelt sätt efter samråd. Däremot saknas någon form av tillfredsställande redovisning som klarlägger att konsekvenserna av en översvämningssrisk har hanterats. Det föranleder att länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen befarar att bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens motivering grundas på områdets topografi och det som framgår av dagvatten- och skyfallsutredning att det inom planområdet finns större lågpunkter som markanvändningsplaner behöver förhålla sig till utredningen har föreslag på tillämpbara åtgärder. Till exempel höjdsättning av föreslagna gatan som utgör att tillkommande bebyggelsen ska anpassa.

Aktuella plankartan visar att kvartersmark som tillåter bostäder sträcker sig från ”Gata1” hela vägen till plangränser mot väst. Planen har inga särskilda områdesanpassade höjdsättning reglerad. Finns inte i dagsläget någon höjdsättning för den planerade gatan som är en del av föreslagna gemensamhetsanläggningen.

Länsstyrelsen har noterat att staden i granskningshandlingar gör bedömning att översvämning blir lokal. Kommunen behöver grunda denna bedömning genom att

reda ut och beskriva vilka konsekvenser som kan förväntas av en översvämning inom området.

I samrådsredogörelse beskrivs att marklutning från byggnader regleras i enlighet med Boverkets Byggregler, BBR. Emellertid anser länsstyrelsen att kommunen behöver värdera om BBR-kravet som fokuserar på enbart tomterna för byggrätt, är tillräckligt för att uppnå skyfallsutredningens krav. Länsstyrelsen anser att en antagen detaljplan behöver uppfylla lagstiftarens krav att tillhandahålla marken som är lämplig för det som föreslås att byggas.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

I dagvattenutredningen framgår att det vid skyfall finns risk för översvämningar vid villan som ligger längst norrut. För att motverka översvämning rekommenderas robust höjdsättning. Det bedöms även finnas risk att vatten som kommer från naturområdet ansamlas längs planerad väg. Detta kan hanteras genom att vägen lutar mot makadamdiket. Planförslaget förhindrar inte att marken höjdsätts så att skyfallsvatten avleds på rekommenderat sätt. De lågpunkter som identifierats är lokala vilket gör att risken bedöms hanterbar. Detaljerad höjdsättning av tomtmark och gata kan studeras genom en förprojektering i samband med utbyggnad.

På plankartan införs en skyddsbestämmelse om att höjdsättning av mark ska ske så att avrinning av skyfallsvatten säkerställs.

På plankartan införs även en upplysning om att en dagvatten- och skyfallshanteringen finns framtagen för detaljplanen.

12. Statens Geotekniska institut

SGI har inga synpunkter på fortsatt planläggning.

Kommentar:

Noteras.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåntagandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

1. Fastighetsägare Älvsborg 555:421

Motsätter sig detaljplanen.

Anser inte att de avvägningar som Göteborgs stad gör i aktuellt ärende mellan enskilda intressen och allmänna intressen är skäliga. Anser att det allmänna intresset av att bygga bostäder knappast kan väga tyngre än de allmänna intressena av tillgång till grönområde och rekreationsområde. Anser att planområdet är mest lämpat, utifrån beskaffenhet, läge och behov att utgöra grönområde och rekreationsområde. Menar att området är fyllt använt som rekreationsområde och att behovet ökar i takt med att fler bostäder byggs i området. Anser att planförslaget inte

uppfyller målen i stadens miljö- och klimatprogram (2021–2030), som anger att tillgången till nära grönområden för en hälsosam livsmiljö, fler ekosystemtjänster och ökad biologisk mångfald i stadsnära miljöer är det direkt olämpligt att förstöra de naturområden som redan finns.

Skyfallssituation

Anser att dagvatten- och skyfallsutredning inte tar tillräcklig hänsyn till vilken påverkan föreslagen exploatering av grönområdet får på närliggande fastigheter. Principen i dagvatten- och skyfallsutredningen är att en skyfallssituation inte ska försämrats jämfört med dagens förhållanden, vilket vi inte anser visats i utredningen.

Översiktsplan

Anser att det är besynnerligt att motivera avsteg från översiktsplanen med Att planförslaget ”i stort överensstämmer med” gällande översiktsplan och att planen överensstämmer med förslag till ny översiktsplan. Anser att det är anmärkningsvärt att gå emot en gällande översiktsplan när det handlar om en mindre mängd bostäder.

Enskilt huvudmannaskap

Framför att särskilda skäl för enskilt huvudmannaskap inte beskrivits i planhandlingarna.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret har bedömt att det allmänna intresset påverkas i begränsad utsträckning. Samtidigt ges ett litet tillskott av bostäder inom planområdet. Påverkan på miljömålen redovisas i planbeskrivningen.

I dagvatten- och skyfallsutredningen rekommenderas att lågpunkter motsvarande de som finns idag bevaras eller ersätts på annan plats. Avrinningen från området ska inte öka. Planbestämmelser införs avseende höjdsättning med hänsyn till avledning av skyfallsvatten, se bemötande till Länsstyrelsen.

Under rubriken ”*Anläggningar inom allmän plats*” står följande: Detaljplanen föreskriver så kallat enskilt huvudmannaskap, detta eftersom planområdet är omgivet av gator som sedan tidigare har enskilt huvudmannaskap.

Översiktsplanen är inte rättsligt bindande. I detta fall har stadsbyggnadskontoret bedömt att gällande översiktsplan ska frångås. Att den nya översiktsplanen medger bebyggelse inom området ska ses som en del av motivet till detta avsteg.

2. Fastighetsägare Älvsborg 555:418

Motsätter sig byggandet av bostäder. Anser att den lilla natur som finns kvar och det rika djurlivet bör bevaras.

Kommentar:

Synpunkterna noteras. Se bemötande till fastighetsägare för 555:436.

3. Fastighetsägare Älvsborg 555:436

Motsätter sig detaljplanen. Synpunkterna från samrådet kvarstår i sin helhet. Framför nedanstående ytterligare synpunkter.

Gör bedömningen att stigarna kring fastighet 555:436 används dagligen som gångstråk. Uppskattar att man går ”vid sidan av fastigheten” snarare än rakt igenom vilket kommer att begränsa framkomligheten vid en nybyggnation. Framför att ny väg samt nya fastigheter kommer att minska initiativet till att utforska grönområdet från Billingeatan. Exploateringen som redan har varit vid Tångudden med ett 20-tal småfastigheter gör att man vistas mindre på Billingeberget. Man promenerar kring cykelvägen längs med vattnet för att inte tränga sig på. Detta är vanlig förekommande beteende och skapar tyvärr mindre tillgång till rekreationsområdet.

Anser att det är oacceptabelt att hänvisa till kommande förslag om översiktsplan då det inte är ett underlag att fatta beslut på och bör därför ogiltigförklaras. Det finns enbart en översiktsplan i nuläget och den ska man anpassa sig efter. Annars borde ärendet omprövas när och om ny översiktsplan har vunnit laga kraft.

Framför att räv/grävling kan finnas inom området och undrar om dessa lokaliseras. Det är bekräftat att räven med 2st valpar rör sig vid Stora Billingeberget. Har inspelat material nyligen från fastighet 555:436 när dem springer runt och leker på gräsmattan nattetid. Hur skulle en exploatering av området drabba rävmiljerna?

Framför att djurlivet i området är rikt och att observationer finns av trolsländor, groddjur och salamander. Ifrågasätter valda tidpunkter då man valde att eftersöka. Menar att man ska återkomma sommartid när det är som mest aktivt i området.

Anser inte att särskilda skäl för enskilt huvudmannaskap beskrivits tillräckligt i planhandlingarna.

Ifrågasätter beskrivningen att antalet resor ska minska fram till 2035 enligt trafikstrategin. Anser att detta är ett antagande och ingen fakta. Ifrågasätter om husägare ska avstå från fordon. Anser att ett område med villor ej kan jämföras med centrala Göteborg.

Kommentar:

Passagen till grönområdet via aktuellt planområde är i dagsläget inte iordningställd och inte tillgänglighetsanpassad. En väg genom området bedöms därmed inte minska tillgängligheten till grönytor inom stora Billingen, även om stigar tas bort lokalt inom planområdet.

Översiktsplanen är inte rättsligt bindande. I detta fall har stadsbyggnadskontoret bedömt att gällande översiktsplan ska frångås. Att den nya översiktsplanen medger bebyggelse inom området ska ses som en del av motivet till detta avsteg.

Bedömning av påverkan av skyddsvärda arter baseras på naturinventeringen. Inga skyddsvärda arter eller habitat har funnits inom planområdet. Inventeringen anses tillräcklig.

Planbeskrivningen har uppdaterats med särskilda skäl för enskilt huvudmannaskap efter samråd. Se bemötande till Älvsborg 555:421.

Avseende synpunkter om tillkommande trafik, se bemötande till 555:425.

4. Fastighetsägare Älvsborg 555:425

Anser att bemötandet i samrådsredogörelsen visar att trafiksituationen inte är utredd. Anser att minskad trafik fram till 2035 är kopplat till stadens och Västtrafik vision om metrobussar och baserar sig på den generella trafikeringen genom centrala Göteborg och inte trafiken i ett villaområde. Anser att förslaget motsvarar en ökning på ca 50% och 300% på Billingegatans västra del, vilket inte kan anses som en obefintlig ökning. Anser att en noggrann utredning måste göras utifrån olika trafikscenarier, för en ökad trafikering på 50% samt ur säkerhetssynpunkt, då detta är ett villaområde med barnfamiljer och barn som använder gaturummet.

Kommentar:

Beräknat antal tillkommande transporter inom planområdet ska ses som en uppskattning som är beroende av flera faktorer, bland annat om stadens mål om att minska antalet biltransporter och öka gång-, cykel och kollektivtrafik kan uppnås.

Planerad bebyggelse bedöms ge ett tillskott på omkring 7-15 trafikrörelser per dag. De tillkommande trafikmängderna bedöms som små och får anses som normala för ett småhusområde. Eftersom detaljplanen föreskriver enskilt huvudmannaskap är det vägföreningen som beslutar om vägarnas standard och eventuella trafiksäkerhetsåtgärder.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär vissa mindre redaktionella förtydliganden. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

- Beskrivning av påverkan på miljömål har reviderats utifrån hur Göteborgs stads miljö- och klimatprogram.
- Text avseende ansvar för VA-ledningar och ledningsutbyggnad justeras i enlighet med Kretslopp och vattens yttrande.
- Planbestämmelse införs på plankartan om att höjdsättning av mark ska ske så att avrinning av skyfallsvatten säkerställs.
- Upplysning införs på plankartan om att en dagvatten- och skyfallsutredning utförts för detaljplanen.

Hanna C Kaplan
Planchef

Sirpa Antti-Hilli
Konsultsamordnare



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (2)

Datum
2022-04-13

Ärendebeteckning
402-10954-2022

Göteborgs kommun
sbk@sbk.goteborg.se
Ert ärendenummer: 0559/05

Granskningsyttrande över detaljplan för bostäder väster om Billingegatan inom stadsdelen Älvsborg i Göteborg stad, Västra Götalands län

Granskningshandlingar upprättade med utökad förfarande, daterade mars 2022 enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen upplyste i samrådsskedet att planområdets lämplighet utifrån översvämningsperspektivet och bergteknisksynvinkel för att kunna bygga i enligt planförslaget behöver klarläggas i en godtagbarutsträckning. Gällande geotekniska risker har aktuella granskningshandlingar justerats på ett acceptabelt sätt efter samråd. Däremot saknas någon form av tillfredsställande redovisning som klarlägger att konsekvenserna av en översvämningsrisk har hanterats.

Det föranleder att länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämnning eller erosion.

Länsstyrelsens motivering grundas på områdets topografi och det som framgår av dagvatten- och skyfallsutredning att det inom planområdet finns större lågpunkter som markanvändnings planer behöver förhålla sig till. Utredningen har föreslagit på tillämpbara åtgärder. Till exempel höjdsättning av föreslagna gatan som utgör att tillkommande bebyggelsen ska anpassa. Aktuella plankartan visar att kvartersmark som tillåter bostäder sträcker sig från "Gata₁" hela vägen till plangränser mot väst. Planen har inga särskilda områdes anpassade höjdsättning reglerad. Finns inte i dagsläget någon höjdsättning för den planerade gatan som är en del av föreslagna gemensamhetsanläggningen.

Länsstyrelsen har noterat att staden i granskningshandlingar gör bedömning att översvämnning blir lokalt. Kommunen behöver grunda denna bedömning

genom att reda ut och beskriva vilka konsekvenser som kan förväntas av en översvämning inom området.

I samrådsredogörelse beskrivs att marklutning från byggnader regleras i enlighet med Boverkets Byggregler, BBR. Emellertid anser länsstyrelsen att kommunen behöver värdera om BBR-kravet som fokuserar på enbart tomlerna för byggrätt, är tillräckligt för att uppnå skyfallsutredningens krav.

Länsstyrelsen anser att en antagen detaljplan behöver uppfylla lagstiftarens krav att tillhandahålla marken som är lämplig för det som föreslås att byggas.

Synpunkter på granskningshandlingen

Länsstyrelsen har fått ta del av SGI:s granskningsyttrande och noterar att SGI har, med hänsyn till de justeringar som gjorts i handlingarna efter samråd, inga synpunkter på fortsatt planläggning. Länsstyrelsen har inget att tillägga från geoteknisk synvinkel.
(SGI:s yttrande med re: 5.2-2109-0720 dt 07 april 2022)

De som medverkat i beslutet

Företrädare för enheten för samhällsskydd och beredskap har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta beslut har fattats av Nina Kiani Janson, funktionschef/ plan och bygg med arkitekt/planhandläggare Nirmala Blom-Adapa som föredragande

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:
sgi@swedgeo.se

Länsstyrelsen/
Samhällsavdelningen/ enheten för samhällsskydd och beredskap
Funktionschef Plan och bygg

Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 010-224 40 00 eller via e-post vastragotaland@lansstyrelsen.se. Ange ärendets diarienummer 10954-2022 i ämnesraden för e-post.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Dagvatten Kretsloppochvatten
Fastighetsnämnden/kontoret
Grundskoleförvaltningen
Göteborg Energi AB
(Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Kulturnämnden/förvaltningen
Miljö- och
klimatnämnden/Miljöförvaltnin
gen
Namnberedningen och GDA
adresser
Park- och
naturnämnden/förvaltningen
Stadsområde 03 Sydväst
Trafiknämnden/kontoret

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Skanova Nätplanering D3N
Statens geotekniska institut
Vattenfall Eldistribution AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet samt

Naturskyddsföreningen Göteborg.