



---

## Samrådsredogörelse

Utfärdat: 220622

Diarienummer: 0147/21

Aktbeteckning: 2-xxxx (*antagande*)

Cecilia Sjölin

Telefon: 031-368 17 08

E-post: [fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se](mailto:fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se)

## Detaljplan för höglager vid Exportgatan inom stadsdelen Backa i Göteborg

---

### Samrådsredogörelse

#### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt 14 december 2021 att låta Stadsbyggnadskontoret genomföra samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 26 januari 2022 – 15 februari 2022.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samrådstiden varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: [www.goteborg.se/planochbyggprojekt](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt).

#### Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak trafikföringen till och från planområdet, stabilitetsfrågor närmast älven, påträffade föroreningar inom planområdet, dagvattenhantering och MKN samt risker med anledning av närliggande verksamheter.

Allvarligaste invändningen gäller stabilitet, markföroreningar och MKN.

Kontoret har med anledning av ovan låtit komplettera följande tidigare gjorda utredningar såsom Geoteknisk undersökning, Dagvatten- och skyfallsutredning och Markteknisk miljöundersökning. Resultatet implementeras i planhandlingarna. Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

## Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadskontoret.

### Kommunala nämnder och bolag m.fl.

#### 1. Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inget att erinra mot planförslaget.

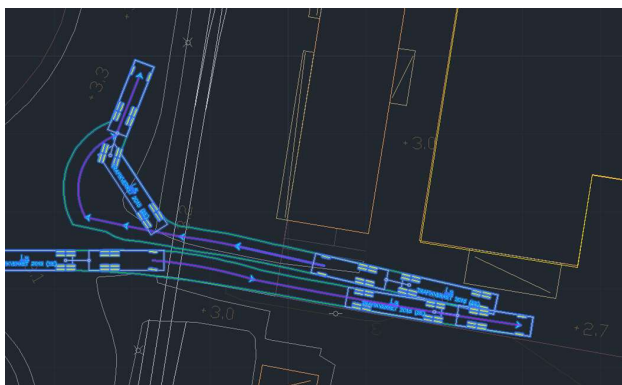
#### **Kommentar:**

Noteras

#### 2. Trafiknämnden

Anser att förslaget inte tar hänsyn till de ekonomiska aspekterna. Likaså anser Trafikkontoret att förslaget inte tar hänsyn till trafiksäkerhet eller kapacitet på Exportgatan. Det finns siktproblem vid den norra utfarten och den södra utfarten är för smal och placerad på ett ställe som är mycket dåligt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Vid ett genomförande så skulle det medföra behov av stora förändringar på allmän plats på Exportgatan, vilket förslaget inte tar hänsyn till. Dock tillstyrker Trafikkontoret planförslaget under förutsättning att följande synpunkter beaktas.

Den södra utfarten har en platsbrist då två lastbilar inte kan mötas och ansluter till en problematisk korsning där den egentligen aldrig borde anlagts. Denna utfart kommer i och med förslaget att se en stor utökning av trafiken och då företrädesvis långa lastbilar. Illustrationen visar på en del av korsningens brister då man visar att bilar kör över refugen för att köra norrut på Exportgatan.



*Illustration över södra in- och utfarten.*

Även den norra utfarten har en platsbrist då två lastbilar inte kan mötas. Detta medför att lastbilar kommer tvingas stanna på Exportgatan och ge upphov till köbildning i väntan på att infarten blir fri. Utfarten måste i och med förslaget bräd-

das både på kvartermark och allmän plats där det i så fall kommer att ske på bekostnad av område där busshållplats ligger. Sikt vid utfarten har inte beaktats i förslaget.

Detaljplanen har inte tagit hänsyn till spårområdet som ligger väster om planen. Trafikkontoret rekommenderar att en utfart tas bort. Troligtvis mittenutfarten med hänsyn till trafiksäkerhet vid användning av spår eller GC-bana i framtiden. Trafikkontoret menar vidare att förslaget kommer att innebära kostnader till följd av arbeten som måste utföras på allmän plats (inklusive projektering). Detaljplanen tar inte hänsyn till dessa kostnader och därmed inte heller hur de ska fördelas.

#### **Kommentar:**

Planförslaget trafiklösning har omarbetats till granskningsskedet utifrån yttrandet och trafikkontorets synpunkter kommer därmed i huvudsak att beaktas.

Den södra in- och utfarten kommer inte att utgöra utfart för långa lastbilar utan det kommer bara att köra ut ett fåtal mindre transportbilar från den här angöringspunkten. Därmed kommer bilar inte att behöva köra över refugen för att köra norrut på Exportgatan. Ingen ombyggnation av korsningen behövs därför.

Vid den norra in- och utfarten så har föreslagen byggnad minskat åt norr. Det innebär att det finns betydligt mer plats för lastbilar att mötas på än samrådsförslaget och medför därmed inga konfliktområden. Lastbilar tvingas därmed inte att stanna på Exportgatan i väntan på att infarten blir fri. I och med att in- och utfarten har breddats åt norr så har siktförhållandena förbättrats betydligt och befintlig busshållplats bedöms inte påverkas av förslaget. Inte heller spårområdet som ligger väster om planen.

Trafikkontorets rekommendation om att ta bort mittenutfarten kommer inte att beaktas. Den behövs för personbilstrafik då verksamheten behöver ta hänsyn till arbetsmiljön och arbets säkerhet för de anställda. Därför behöver man fortsatt skilja på tung transport och trafik för personalen.

Eftersom planförslaget inte bedöms medföra ombyggnationer av befintliga korsningar så innebär förslaget inga kostnader inom allmän plats. Detta tydliggörs i planbeskrivningen.

### **3. Kretslopp- och vattennämnden**

Kretslopp och vatten vill särskilt lyfta fram att de önskar ett U-område i norra delen av planområdet för att säkra befintliga ledningar med ledningsrätt. U-området behöver ligga 3 meter från plangräns i norr. Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin ”Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten” på Göteborgs stads hemsida.

Utifrån texten i planbeskrivningen framgår inte tydligt hur och var avfallshantering och angöring för avfallsfordon ska ske för alla byggnader inom planområdet. I materialet hänvisas till att avfallshämtning ska fortsätta ske från dagens hämtställen men det specificeras inte hur nytillkomna byggnader ska lösa sin avfallshandling, om det kommer tillkomma hämtställen eller om det blir intern transport till dagens hämtställen. Dagens avfallshandling fungerar inte problemfritt och det förekommer att hämtning av avfall inte kan ske på grund av att fordon parkeras framför avfallskärnen. Eftersom avfallshämtningen i dagsläget inte alltid fungerar är det viktigt att inte försämra förutsättningarna. Avfallshämtningen från närliggande fastigheter får inte heller påverkas negativt av detaljplanen. Inför granskning behöver det förtydligas och säkerställas att avfallshämtning kan ske från fastigheten utan hinder. Avfallsfordon behöver kunna köra inom fastigheten och till hämtställen utan att blockeras av eller riskera att blockera annan trafik. För nytillkomna byggnader är detta extra viktigt. Vid genomförande av detaljplanen och vid planering av avfallutrymmen blir det viktigt att avfallutrymmen bli flexibla och tillräckligt stora. För övrigt så är planområdet väl försörjt med allmänt VA-ledningsnät. Likaså uppnås kravet för fördröjning av dagvatten på kvartersmark. Med de åtgärder som föreslås i dagvatten- och skyfallsutredning är det möjligt att genomföra planen enligt Göteborgs riktlinjer för skyfallshandling.

Kapaciteten i området är god och medger uttag av relativt höga sprinklerflöden. Befintlig sprinkler till fastigheten Backa 22:8 är dock ansluten till V 200 SGN i Exportgatan. Denna ledning medger ej uttag av den storleken som redovisas i ”BACKA 22-8 SP54-Funktionsbeskrivning.pdf”. För att kunna tillgodose det redovisade behovet om 6400 l/min (107 l/s) behöver det nya sprinklersystemet anslutas till V400 GJJ i Exportgatan.

**Kommentar:**

Kretslopp och vattens synpunkter beaktas. Det innebär att det läggs till ett u-område på plankartan 3 meter från plangränsen i norr. Även planbeskrivningen justeras så att detta bättre framgår.

Fastighetsägaren är informerad om att KoV ska få möjlighet att granska markarbeten som planeras närmare än 10 meter från en VA-anläggning.

Planbeskrivningen justeras så att det tydligare framgår hur och var avfallshandling och angöring för avfallsfordon ska ske för alla byggnader inom planområdet (framför allt för nytillkomna byggnader). Planbeskrivningen justeras också så att det förtydligas och säkerställs att avfallshämtning kan ske från fastigheten utan hinder (avfallsfordonen ska inte blockeras eller riskera blockera annan trafik).

#### 4. Kulturnämnden

Då förslaget till detaljplan möjliggör en utbyggnad av verksamhets- och lagerlokaler som håller sig inom befintliga höjder och lägre mot öster, vidhåller kulturförvaltningen tidigare framförda synpunkter och har inget ytterligare att invända mot förslaget ur kulturmiljösynpunkt.

#### **Kommentar:**

Noteras

#### 5. Miljö- och klimatnämnden

##### **Naturmiljö**

Miljöförvaltningen förespråkar att en ekologiskt funktionell kantzon återskapas mot Göta älv längs hela den östra delen av planområdet. Möjligheten att återskapa en ekologiskt funktionell kantzon inom planområdet behöver utredas i den fortsatta planprocessen. Planområdet angränsar till Göta älv och omfattar cirka 340 meter av strandkanten. Det finns gröna stråk både söder och norr om planområdet. Miljöförvaltningen förespråkar att dessa ska bindas ihop till ett stråk för att stärka ekologiska funktioner längs vattendraget. I den södra delen av planområdet bedömer miljöförvaltningen att en bredare kantzon på 15–20 meter, enligt rekommendationer i översiktsplanen, borde vara möjligt att anordnas.

Risk för förekomst av föroreningar i samband med anläggning behöver beaktas, liksom erosionsrisk, skredrisk och stabilitet. Möjligheten att anlägga en ekologisk kantzon behöver bedömas utifrån vad kommande kompletterande markmiljöundersökning påvisar. Undersökningen ska därför föreslå vilka eventuella saneringsåtgärder som behöver utföras för att möjliggöra en ekologisk kantzon.

Visar kompletterande utredningar, exempelvis markmiljöundersökningen, att det är möjligt att återskapa en ekologisk funktionell kantzon föreslår miljöförvaltningen att planbestämmelse NATUR införs i plankartan för den ekologiska kantzonen.

I stadens nya översiktsplan (ej beslutad ännu) står det om blågröna stråk och hur vi ska stärka ekologiska funktioner längs stadens vattendrag. Tillåten mark för byggnation bör anpassas efter eftersträvan i översiktsplanen att förstärka och utveckla den blågröna strukturen med förslagsvis en ekologisk kantzon.

Göta älv (förgreningen med Nordre älv till Sävåns mynning) är statusklassad enligt miljö kvalitetsnormer med måttlig ekologisk potential. Enligt Länsstyrelsens Vatteninformationsystem Sverige (VISS) är en viktig åtgärd för att förbättra den ekologiska statusen att återskapa ekologiskt funktionella kantzoner i urban miljö för Göta älv.

## Markmiljö

Miljöförvaltningen konstaterar att påträffade föroreningshalter generellt är relativt låga till måttliga. I delar av området påträffas dock något högre halter av föroreningar, till exempel jordprovet i den nordöstra delen av fastighet Backa 22:2 som är lokalt förorenat av motorolja, samt att förorening av olja finns i grundvattnet på samma plats.

Konsulten rekommenderar att kompletterande undersökningar genomförs för att avgränsa mot påträffade föroreningar på fastighet Backa 22:2. Miljöförvaltningen delar denna uppfattning och vi bedömer också att den kompletterande undersökningen även behöver omfatta provtagning av mark i strandzonen inom fastigheterna Backa 22:8 och 22:2, som inte har inkluderats i utredningen. Syftet är att klargöra utbredning av restföroreningen som tidigare har påträffats på Backa 22:8 (se bild nedan, rödmarkering av ett mindre område). Om zonen sträcker sig ner in i Backa 22:2 ska även den undersökas.



Syftet är också att undersöka om en ekologiskt funktionell kantzon (se rubrik naturmiljö) kan återskapas inom planområdet.

Mot bakgrund av den historiska industriverksamheten på platsen anser miljöförvaltningen att dessa kompletterande undersökningar ska utföras snarast inom planarbetet.

Återanvändning av massor kommer kräva ytterligare undersökningsdata för en säkrare klassning av massor då genomförd undersökning är att bedöma som stickprovsundersökning.

Viktigt är också att påpeka att asfalt med halter av PAH 16 inte innebär fri användning. Återanvändning av asfalt avser i första hand återanvändning som tekniskt bärlager i vägkonstruktioner. Även sådan användning bör ske i samråd med miljöförvaltningen.

## **Dagvatten**

I samband med att man tar fram en ny detaljplan för hela området utgår miljöförvaltningen från att detta innebär en ny prövning av hela planområdet. Det framgår inte i dagvattenutredningen hur dagvatten hanteras på de bebyggda ytorna norrut idag. Miljöförvaltningen bedömer därför att en kompletterande dagvattenutredning behöver utföras som utreder dagvattenhantering i hela planområdet och inte bara i delområdet i söder.

Dagvattenutredningen behöver också visa att det är tekniskt möjligt att säkerställa fördröjningsvolym och reningsfunktion när vattennivån är 0,8 m eller mer. I dagvattenutredningen förespråkas underjordiska anläggningar som ska anläggas med en meter permanent vattendjup. Marknivån där magasinet planeras ligger på cirka +1,8 m vilket endast är en meter ovanför framtida medelvattennivå. Dagvattenanläggningens fördröjnings- och reningsfunktion är viktig i områden, som detta, nära älven. Miljöförvaltningen förespråkar öppna gröna lösningar för omhändertagande av dagvatten som ett sätt att bidra till att nå miljömålet för naturen Göteborg har en hög biologisk mångfald och delmålet Göteborgs Stad arbetar för renare hav, sjöar och vattendrag i miljö- och klimatprogrammet.

## **Miljömål**

Detaljplanen behöver stämmas av mot de aktuella miljö- och klimatmålen som anges i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021–2030. Miljöförvaltningen anser att planens bidrag till att nå målen i miljö- och klimatprogrammet ska bedömas och beskrivas i planbeskrivningen.

## **Grönytefaktor**

Miljöförvaltningen uppmuntrar att stadens arbetsmetod för grönytefaktorer i plan- och exploateringsprojekt ska används även på privat mark.

## **Kommentar:**

Möjligheten att anlägga en ekologiskt funktionell kantzon i den omfattning som rekommenderas mot Göta älv är begränsad. Dock så föreslås några meter tas i anspråk för att möjliggöra grönska i strandlinjen som kan knyta an till det grönstråk som ligger i direkt anslutning till planområdets södra del. Detta regleras som planbestämmelse på plankartan.

Kompletterande undersökningar av förorenad mark har genomförts för att avgränsa mot påträffade föroreningar på fastighet Backa 22:2. Den kompletterande undersökningen omfattar även provtagning av mark i strandzonen inom fastigheterna Backa 22:8 och 22:2, som inte har inkluderats i utredningen tidigare. Om zonen sträcker sig ner in i Backa 22:2 ska även den undersökas. Kompletterande undersökningar beskrivs vidare i planbeskrivningen och eventuella åtgärder implementeras i planförslaget.

Planbeskrivningen justeras så att det framgår att eventuell återanvändning av massor kommer kräva ytterligare undersökningsdata för en säkrare klassning av massor (eftersom genomförd undersökning är att bedöma som stickprovsundersökning). Detta anges även som upplysning på plankartan.

Planbeskrivningen justeras så att det framgår att asfalt med halter av PAH 16 inte innebär fri användning och att eventuell användning bör ske i samråd med miljöförvaltningen.

En kompletterande dagvattenutredning utförs som utreder dagvattenhantering i hela planområdet och inte bara i delområdet i söder. Dagvattenutredningen ska också visa att det är tekniskt möjligt att säkerställa fördröjningsvolym och reningsfunktion när vattennivån är 0,8 m eller mer.

Öppna gröna lösningar för omhändertagande av dagvatten är inte möjligt inom planområdet eftersom ytan i sin helhet behövs för verksamheten.

Planbeskrivningen justeras så att det framgår hur planförslaget bidrar till att nå de aktuella miljömålen i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021–2030.

Miljöförvaltningen uppmanar till att stadens arbetsmetod för grönytefaktorer i plan- och exploateringsprojekt även ska används på privat mark noteras.

## **6. Socialnämnden Hisingen**

Vidhåller vid sina tidigare framförda synpunkter, dvs. att de inte har något att erinra mot förslaget. De sociala konsekvenserna av förslaget anses vara begränsade. Stadsbyggnadskontoret redovisar en social konsekvensanalys av förslaget vilket anses positivt. Det är positivt att särskild hänsyn har tagits till siktlinjer från och förståelsen av Fredrikshamns skans samt påverkan på upplevelsen av området från älven.

### ***Kommentar:***

Noteras

## **7. Park- och naturnämnden**

Bedömer att planförslaget är genomförbart utan betydande negativ påverkan på sociala eller ekologiska värden. Förvaltningen bedömer att planbeskrivningen bör uppdateras med att grönområdet söder om planområdet innehar sällsynta arter och att det är ett av ytterst få strandnära grönområden på denna del av Hisingen och att det därmed innehar ett högt biologiskt värde. Vid eventuellt genomförande av planförslaget ska påverkan på detta grönområde undvikas, inklusive påverkan på trädens rötter. Detta bör framgå av planhandlingen.

Utifrån områdets betydande behov av grönstruktur och ekosystemtjänster vore det positivt för stadens ekologiska förhållanden om detaljplanen kan möjliggöra för



att grönområdet i söder ges förutsättningar att utvecklas längs med älven. Förvaltningen bedömer därför att den delen av kvartersmarken som utgörs av prickad mark bör utformas och eventuellt utökas för att möjliggöra för ekosystemtjänster på denna yta, gärna i form av träd som kan skugga strandkanten och gynna de ekologiska värdena på platsen.

**Kommentar:**

Planbeskrivningen justeras så att det bättre framgår att grönområdet söder om planområdet innehar sällsynta arter och att det är ett av ytterst få strandnära grönområden på denna del av Hisingen och att det därmed innehar ett högt biologiskt värde.

Eftersom all angöring kommer att ske från Exportgatan så minskar risken för negativ påverkan vid planens genomförande. Vikten av att inte påverka grönstråket negativt arbetats in i detaljplanens syfte.

Närmast Göta älv planläggs en yta som inte får bebyggas. Här ska erosionskydd anläggas samt ett smalare stråk av ekologisk funktionell kantzon som bidrag till ökade möjligheter till biologisk mångfald längs Göta älv.

## **8. Grundskolenämnden**

Grundskoleförvaltningen har inga synpunkter på föreslagen planläggning eftersom dess genomförande inte bedöms ge några konsekvenser på verksamheten. Förvaltningen har inte heller någon skolverksamhet i direkt anslutning till planområdet.

**Kommentar:**

Noteras

## **9. Göteborgs Energi AB (med dotterbolag)**

Vid schaktningsarbeten i närheten av i markförlagda ledningar hänvisas till våra gällande ”Bestämmelser vid markarbeten”. Uppdaterade bestämmelser finns att tillgå via länken: [https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten\\_nara\\_ledning](https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten_nara_ledning)

Det är viktigt att korrekt anvisning (ledningsanvisning) av befintliga kabelstråk utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För anvisning av befintliga ledningar i marken samt projekteringsunderlag, samordning, samhällsplanering hänvisas till: <https://www.ledningskollen.se>

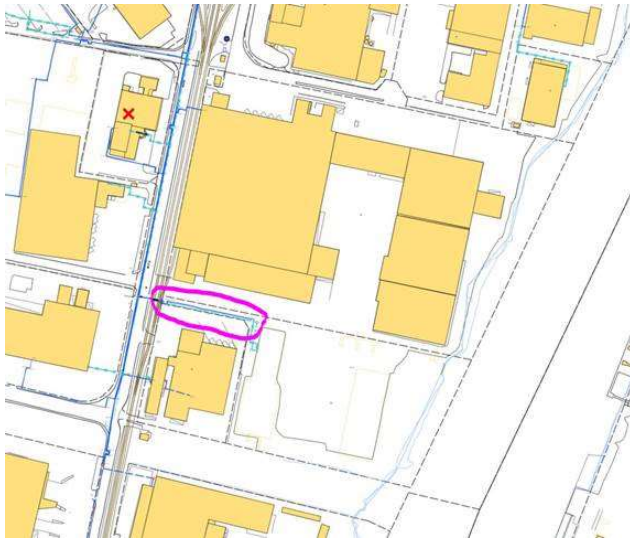
## **Göteborg Energi Nät AB**

Har inget att erinra i rubricerat samråd.

### **Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt signalkablar**

Har driftsatta ledningar i mark enligt bild nedan och behöver utreda om kapaciteten i befintliga ledningar för framtida utökat effektbehov räcker till.

Detta får utredas vidare i ett senare skede när exploitören kommit igång med sin projektering. Vid flytt av befintliga ledningar är det exploitören som får stå för kostnaden för detta.



### **Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB)**

GEGAB har tagit del av rubricerat ärende och har inget att erinra i området.

### **Göteborg Energi GothNet AB**

Göteborg Energi GothNet AB har inget att erinra i ärendet.

#### ***Kommentar:***

Fastighetsägaren är informerad om att vid schaktningsarbeten i närheten av i markförlagda ledningar finns gällande "Bestämmelser vid markarbeten" och att de finns tillgängliga via angiven länk. Likaså att anvisning av befintliga ledningar i marken etc. finns tillgängliga via ledningskollens hemsida. Fastighetsägaren är också informerad om att det är exploitören som får stå för kostnaden vid flytt av befintliga ledningar. Planbeskrivningen justeras med information om driftsatta ledningars läge enligt kartbild i yttrandet.

Övriga synpunkter noteras.

### **10. Räddningstjänsten**

Konstaterar att planområdet är tillgängligt via Exportgatan och att planområdet har tillgång till brandvattenförsörjning genom en brandpost som ligger i anslutning till planområdet vid Exportgatan.

Vidare påpekar Räddningstjänsten att Göta Älv är en rekommenderad transportled för farligt gods och därför bör markområdet som ligger 20 meter från strandkant utredas med hänsyn till riskerna. En riskutredning behöver därför tas fram för att utreda huruvida riskreducerande åtgärder kan behövas.

Planområdet är lokaliserat i närheten av en Sevesoverksamhet. Det är en verksamhet som innebär stora risker för omgivningen. En riskutredning behöver därför tas fram som både visar Sevesoverksamhetens potentiella risker för omgivningen och omgivningens potentiella påverkan på säkerheten vid Sevesoverksamheten.

Sammanfattningsvis så anser Räddningstjänsten att riskutredningen behöver tas fram för att utreda huruvida riskreducerande åtgärder kan behövas med hänsyn till närheten till Göta Älv samt till Sevesoverksamheten.

**Kommentar:**

Efter samrådsskedet så har dialog skett med Räddningstjänsten. En riskutredning bedöms inte nödvändig. Dock behöver närheten till Göta älv hanteras där det förekommer fartyg med farligt gods.

Planbeskrivningen justeras så att områdets närhet till Sevesoverksamheten framgår. Beskrivningen samt åtgärder för att minska riskerna, implementeras i planhandlingarna. Ingen särskild riskutredning tas fram inom ramen för aktuellt planarbete. Istället används tidigare framtagna utredningar med likartade förutsättningar.

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

### **11. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/ säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

#### **Motiv för bedömningen**

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter, vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap.10§ Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Fortsatt planarbete berörs av följande prövningsgrunder:

- Miljökvalitetsnormer (MKN) (MB 5 kap, luft och vatten)

- Hälsa och säkerhet (risk för olyckor, översvämning, erosion) geoteknik

### **Miljökvalitetsnormer MKN för Vatten**

#### **Planbestämmelser m1 och n1**

Länsstyrelsen noterar att på plankartan finns en planbestämmelse m1 som anger Erosionsskydd ska finnas. Dock saknas underlaget som denna bestämmelse är baserat på. Fortsatt planarbete behöver klarlägga behovet av det erosionsskydd som regleras. Om ett erosionsskydd ska uppföras, då ska det vara ett naturanpassat som förbättra morfologiskt tillstånd i den aktuella vattenförekomsten. Vilket innebär att de befintliga och eventuellt tillkommande erosionsskydd i planområdet ska göras naturanpassade.

Enligt detaljplanens nuvarande utformning finns inga bryggor som visas på sträckan vid planområdet. Därför undrar Länsstyrelsen vad syftet med planbestämmelsen n1 är? Dessutom måste noteras att bryggor inte kommer att vara positivt för att uppnå MKN för vatten.

#### **Dagvattenshantering**

Det framgår av Dagvatten- och skyfallsutredning att den omfattar bara en del av planområdet. Länsstyrelsen anser att till granskningsskedet behöver planförslaget visa hur dagvattenshantering ska ske för hela planområdet för att miljökvalitetsnormerna ska kunna nås.

Göta älv är utpekad som skyddat fiskvatten (14 FS 2007:554). Planförslaget får inte medföra att miljökvalitetsnormerna för fisk- och musselvatten överskrids. I förordning (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten anges vilka rikt- och gränsvärden för olika kemiska och fysikaliska parametrar som gäller.

#### **Hälsa**

##### **Förorenade mark**

I den miljötekniska markundersökningen har grundvatten analyserats på oljeföroreningar i en punkt vid ett tillfälle och halterna visades överskrida SPBI:s riktvärden för grundvatten avseende ångor i byggnader och miljörisker i ytvatten. Länsstyrelsen anser att bedömningen av risken behöver motiveras tydligare. Det finns en osäkerhet i om grundvattnet i planområdet är förorenat i andra delar av området eller om det är en lokal, avgränsad förorening. Länsstyrelsen anser att det behövs kompletterande undersökning till granskning för att utreda om föroreningen innebär en risk för planerad markanvändning, avgränsa föroreningen och utreda källan till föroreningen. Om kompletterande undersökning och riskbedömning kommer fram till att det finns behov av åtgärder ska det tydliggöras vilka åtgärder som krävs i planbeskrivningen. Alla steg i processen ska stämmas av med tillsynsmyndigheten.

Vidare framgår också att i en provpunkt påvisades lättflyktiga kolväten vid fältanalys, utförd laboratorieanalys har inte kunnat påvisa vad detta beror på. I riskbedömningen anges att det finns en risk att en ännu ej upptäckt förorening av lättflyktiga kolväten ånga upp ur marken om arbete sker på fastighet 22:3, i det sydvästra hörnet. Risker måste då bedömas utifrån framtida planerad markanvändning. Länsstyrelsen anser att ev. risker för planerad markanvändning måste vara utredda i planprocessen, den aktuella fastigheten ingår i planområdet och de undersökningar och riskbedömningar som behövs för att bedöma risken och behov av åtgärder behöver göras till granskning.

I rapporten från den miljötekniska markundersökningen framgår att delar av fastigheten Backa 22:8 undersökts och sanerats 2001 och 2004. Länsstyrelsen anser att det behöver tydliggöras om dessa undersökningar och saneringar har omfattat de delar av planområdet som nu inte ingår i den miljötekniska markundersökningen som utfördes 2021.

### **Risker**

#### **Seveso**

Planområdet ligger i ett verksamhetsområde och planförslaget behöver kort beskriva vilka verksamheter som ligger i närområdet och bedöma om eventuella risker föreligger från dessa. Särskilt vill länsstyrelsen hänvisa att planområdet ligger inom riskområde på den högre kravnivån uppsatt för ett Sevesoverksamhet: Univar Solutions AB. Riskerna som är förknippade med närhet till Sevesoverksamhet

#### **Geoteknik**

Länsstyrelsen har fått ta del av yttrandet från statens geotekniska institutet (SGI, 5.2-2201-0086 dt 2022-01-31) berörande de geotekniska förutsättningarna för planområdet. SGI påpekar att släntstabilitet mot Göta älv behöver utredas och klarläggas. Länsstyrelsen instämmer med SGI och anser att detta är en avgörande förutsättning som visar att marken är lämplig för det som föreslås i planförslaget. SGI:s yttrande är bifogad i sin helhet.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

#### **Kommentar:**

Geoteknisk undersökning kompletteras genom att kartlägga behov av erosionskydd. Undersökningen beskriver befintligt erosionskydd och vad som krävs för att göra det naturanpassat. Resultatet av kompletteringen implementeras i planbeskrivning och plankarta.

Plankartan justeras så att planbestämmelsen n1 tas bort.

Dagvatten- och skyfallsutredningen kompletteras så att den omfattar hela planområdet. Den ska också beskriva hur miljö kvalitetsnormerna ska kunna nås.

Dagvattenutredningen kompletteras även så att det framgår att planförslaget inte medför att miljö kvalitetsnormerna för fisk- och musselvatten överskrids.

Den miljötekniska markundersökningen ska kompletteras med en bedömning och tydligare motivering av de oljeföreningar i grundvattnet som tidigare har analyserats. Den kompletterande undersökningen kommer också att tydliggöra om grundvattnet i planområdet är förorenat även i andra delar av området. Kompletteringen ska också utreda om föroreningen innebär en risk för planerad markanvändning, den ska avgränsa föroreningen och utreda källan till föroreningen. Om kompletterande undersökning och riskbedömning kommer fram till att det finns behov av åtgärder ska det tydliggöras vilka åtgärder som krävs i planbeskrivningen. Resultatet kommer att stämmas av med miljöförvaltningen inför granskningsskedet och implementeras i planhandlingarna. Vidare ska eventuella risker för planerad markanvändning tydliggöras i kompletteringen av den miljötekniska markundersökningen så att det bättre framgår varför lättflyktiga kolväten påvisades i en provpunkt vid fältanalys. Det anges i den miljötekniska markundersökningen att det finns en risk att en ännu ej upptäckt förorening av lättflyktiga kolväten ångar upp ur marken om arbete sker på fastighet 22:3. Riskerna ska utvecklas och bedömas utifrån framtida planerad markanvändning. Kompletteringen ska också tydliggöra om de delar av fastigheten Backa 22:8 som undersökts och sanerats 2001 och 2004 ingår i den miljötekniska markundersökningen. Resultatet ska implementeras i planhandlingarna.

Planbeskrivningen justeras så att områdets närhet till Sevesoverksamheten framgår. Beskrivningen samt åtgärder för att minska riskerna, implementeras i planhandlingarna. Ingen särskild riskutredning tas fram för det här planarbetet utan tidigare framtagen utredning med likartade förutsättningar kommer att användas.

Släntstabilitet mot Göta älv ska utredas och klarläggas i en kompletterande geoteknisk undersökning. Resultatet implementeras i planhandlingarna.

## **12. Statens Geotekniska Institut (SGI)**

Anser att det i planhandlingarna saknas utredning av släntstabiliteten för planområdet mot Göta Älv. SGI anser att stabiliteten för planområdet både ska utredas för befintliga och planerade förhållande. Som lägst ska utredningsnivån vara enligt anvisningar i IEG rapport 4:2010. Om det av utredningen framgår att det krävs åtgärder eller restriktioner för att kunna påvisa markens lämplighet ska dessa säkerställas i planen på ett plantekniskt korrekt sätt. Även eventuella instabila slänter utanför planområdet som vid skred kan påverka stabiliteten för planområdet behöver också beaktas.

### ***Kommentar:***

Släntstabilitet mot Göta älv ska utredas och klarläggas i en kompletterande geoteknisk undersökning. Resultatet implementeras i planhandlingarna. Stabiliteten för planområdet kommer att utredas både för befintliga och planerade förhållande. Utredningsnivån kommer att vara som lägst enligt anvisningar i IEG rapport 4:2010. Om det av utredningen framgår att det krävs åtgärder eller restriktioner

för att kunna påvisa markens lämplighet ska dessa implementeras i planhandlingarna. Även eventuella instabila slänter utanför planområdet som vid skred kan påverka stabiliteten för planområdet kommer också beaktas.

### **13. Lantmäterimyndigheten**

Bedömer att någon fastighetsbildning inte är nödvändig för planens genomförande. Planen hindrar inte heller en framtida uppdelning eller ombildning av fastigheterna.

I planhandlingarna anges det att vid eventuell omläggning av ledningar ska eventuell ledningsrätt omprövas. Dock finns ingen ledningsrätt inom fastigheterna och därför behöver aktuellt avsnitt i planbeskrivningen justeras. Eftersom ingen ledningsrätt finns inom området behöver ledningsrätt bildas. Detta bör hanteras i planen i form av ett u-området. Ifall det saknas en bestämmelse om markreservat (u) är det inte säkert att en ledningsrätt kan bildas.

Angående egenskapsbestämmelserna n1 och m1 kan noteras att de gäller längs med älven men också inom prickmarken som går i norra och södra delen av planområdet.

Av plankartan framgår inte vilken version av Boverkets bestämmelsekatalog som används, det framgår heller inte av planbeskrivningen. Detta bör anges i handlingarna då versionen har betydelse för utformningen av vissa planbestämmelser.

I den senaste versionen bestämmelsekatalogen anges att bestämmelse om upphävande av strandskydd är en egenskapsbestämmelse och inte en administrativ bestämmelse.

Är det den senaste versionen av bestämmelsekatalogen som används behöver bestämmelsen om upphävande av strandskydd ändras.

Angående genomförandetid ska det inte anges som en bestämmelse.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

#### ***Kommentar:***

Planbeskrivningen justeras så att det framgår att det inte finns någon ledningsrätt idag inom fastigheterna och därför behöver sådan tillskapas. Plankartan justeras så att den innefattar ett u-område så att en ledningsrätt säkert kan bildas.

Plankartan justeras så att egenskapsbestämmelserna närmast älven begränsas så att dessa inte ligger inom prickmarken längs norra och södra delen av planområdet.

Plankartan justeras så att det framgår vilken version av Boverkets bestämmelsekatalog som används. Även planbeskrivningen justeras så att det bättre framgår.

Plankartan justeras så att bestämmelsen om upphävande av strandskydd är en egenskapsbestämmelse och inte en administrativ bestämmelse.

Plankartan justeras så att genomförandetiden inte anges som en bestämmelse.

#### **14. Trafikverket**

Med start i april år 2022 till oktober år 2023 kommer det vara en del trafikavstängningar på grund av underhållsarbeten i Tingstadstunneln, där bl.a. Brunnsbomotet kommer att stängas, vilket leder till en del trafikomledningar till lokala gator i närområdet. Vid byggnationen måste kommunen spela in projektet till KomFram Göteborg för samordning av byggtrafik.

Trafikverket har i övrigt inga synpunkter.

#### ***Kommentar:***

Noteras

#### **Sakägare**

Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

#### **15. Skanova (Telia Company) AB**

Påminner om att de har markförlagda teleanläggningar inom planområdet som påverkas av planförslaget. Ledningarna redovisas på bifogad lägeskarta (se nedan). Om ledningar behöver flyttas till följd av planförslaget så bekostas flytten av exploatören. För beställning av ledningsflytt hänvisas till: <http://www.telia.se/privat/kontakt/nat-och-kablar>

Om kommunen önskar kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att kunna infogas på plankartan. Kontakta i så fall. <http://www.ledningskollen.se>

För övriga frågor eller ledningssamordning går det bra att kontakta Skanova via e-post: [skanova-remisser-goteborg@teliacompany.com](mailto:skanova-remisser-goteborg@teliacompany.com)





**Kommentar:**

Fastighetsägaren är informerad om att ledningar som behöver flyttas till följd av planförslaget så bekostas flytten av exploatören. För beställning av ledningsflytt hänvisas till i yttrandet angiven hemsida.

Planbeskrivningen justeras med information om markförlagda teleanläggningar inom planområdet enligt kartbild i yttrandet.

Övriga synpunkter noteras.

**16. Swedavia AB**

Planförslaget har ingen påverkan på Göteborg Landvetter Airport. Därmed så har Swedavia ingen erinran mot aktuellt planförslag.

**Kommentar:**

Noteras

## Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

### Trafik

- Illustration och planbeskrivning ändras så att det framgår att den södra in- och utfarten inte kommer att utgöra utfart för långa lastbilar (det kommer bara att köra ut ett fåtal mindre transportbilar).
- Plankarta, illustrationskarta och planbeskrivning ändras så att det framgår att byggrätt minskas åt norr och att den norra in- och utfarten således breddas.

### Geoteknisk undersökning

- Förutsättningarna för ekologisk funktionell kantzon utreds i kompletteringen av den geotekniska undersökningen. Resultatet beskrivs i planbeskrivningen.
- Geoteknisk undersökning kompletteras genom att kartlägga behov av erosionsskydd. Undersökningen beskriver befintligt erosionsskydd och vad som krävs för att göra det naturanpassat. Resultatet av kompletteringen implementeras i planbeskrivning och eventuellt plankarta.
- Släntstabilitet mot Göta älv ska utredas och klarläggas i en kompletterande geoteknisk undersökning. Resultatet implementeras i planhandlingarna. Stabiliteten för planområdet kommer att utredas både för befintliga och planerade förhållande. Utredningsnivån kommer att vara som lägst enligt anvisningar i IEG rapport 4:2010. Om det av utredningen framgår att det krävs åtgärder eller restriktioner för att kunna påvisa markens lämplighet ska dessa implementeras i planhandlingarna. Även eventuella instabila slänter utanför planområdet som vid skred kan påverka stabiliteten för planområdet kommer också beaktas.

### Markteknisk miljöundersökning

- Markteknisk miljöundersökning kompletteras för att avgränsa påträffade föroreningar på fastighet Backa 22:2. Den kompletterande undersökningen omfattar även provtagning av mark i strandzonen inom fastigheterna Backa 22:8 och 22:2, som inte har inkluderats i utredningen tidigare. Om zonen sträcker sig ner in i Backa 22:2 ska även den undersökas. Resultatet beskrivs i planbeskrivningen och eventuella åtgärder implementeras i planförslaget.

- Planbeskrivningen justeras dessutom så att det framgår att eventuell återanvändning av massor kommer kräva ytterligare undersökningsdata för en säkrare klassning av massor (eftersom genomförd undersökning är att bedöma som stickprovsundersökning).
- Den miljötekniska markundersökningen ska kompletteras med en bedömning och tydligare motivering av de oljeföreningar i grundvattnet som tidigare har analyserats. Den kompletterande undersökningen kommer också att tydliggöra om grundvattnet i planområdet är förorenat även i andra delar av området. Kompletteringen ska också utreda om föroreningen innebär en risk för planerad markanvändning, den ska avgränsa föroreningen och utreda källan till föroreningen. Om kompletterande undersökning och riskbedömning kommer fram till att det finns behov av åtgärder ska det tydliggöras vilka åtgärder som krävs i planbeskrivningen. Resultatet kommer att stämmas av med miljöförvaltningen inför granskningskedet och implementeras i planhandlingarna.

Vidare ska eventuella risker för planerad markanvändning tydliggöras i kompletteringen av den miljötekniska markundersökningen så att det bättre framgår varför lättflyktiga kolväten påvisades i en provpunkt vid fältanalys. Det anges i den miljötekniska markundersökningen att det finns en risk att en ännu ej upptäckt förorening av lättflyktiga kolväten ångar upp ur marken om arbete sker på fastighet 22:3. Risken ska utvecklas och bedömas utifrån framtida planerad markanvändning. Kompletteringen ska också tydliggöra om de delar av fastigheten Backa 22:8 som undersökts och sanerats 2001 och 2004 ingår i den miljötekniska markundersökningen. Resultatet ska implementeras i planhandlingarna.

### **Riskutredning**

- Riskerna med anledning av planområdets närhet till Göta Älv, där det förekommer fartyg med farligt gods hanteras utifrån befintligt material och tidigare gjorda utredningar.

### **Dagvatten- och skyfallsutredning**

- En kompletterande dagvatten- och skyfallsutredning tas fram som utreder dagvattenhantering i hela planområdet och inte bara i delområdet i söder. Dagvattenutredningen behöver också visa att det är tekniskt möjligt att säkerställa fördröjningsvolym och reningsfunktion när vattennivån är 0,8 m eller mer. Den ska också beskriva hur miljökvalitetsnormerna ska kunna nås.
- Dagvatten- och skyfallsutredningen kompletteras även så att det framgår att planförslaget inte medför att miljökvalitetsnormerna för fisk- och muselvatten överskrids.

## Justeringar av plankarta och planbeskrivning (som ej måste föregås av kompletterande utredningar/skisser)

- Plankarta ändras så att kartan inrymmer ett u-område längst i norr, 3 meter från plangräns. Planbeskrivningen justeras så att detta framgår.
- Planbeskrivningen justeras så att det tydligare framgår hur och var avfallshandling och angöring för avfallsfordon ska ske för alla byggnader inom planområdet (framför allt för nyttillkomna byggnader). Planbeskrivningen justeras också så att det förtydligas och säkerställs att avfallshämtning kan ske från fastigheten utan hinder (avfallsfordonen ska inte blockeras eller riskera blockera annan trafik).
- Planbeskrivningen justeras så att det framgår att asfalt med halter av PAH 16 inte innebär fri användning och att eventuell användning bör ske i samråd med miljöförvaltningen.
- Planbeskrivningen justeras så att det framgår hur planförslaget bidrar till att nå de aktuella miljömålen i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021–2030.
- Planbeskrivningen justeras så att det bättre framgår att grönområdet söder om planområdet innehar sällsynta arter och att det är ett av ytterst få strandnära grönområden på denna del av Hisingen (+ att det därmed innehar ett högt biologiskt värde).
- Planbeskrivningen justeras med information om driftsatta ledningars läge enligt kartbild i Göteborgs Energis yttrande.
- Planbeskrivningen justeras så att områdets närhet till Sevesoverksamheten framgår. Beskrivningen samt åtgärder för att minska riskerna, implementeras i planhandlingarna. Ingen särskild riskutredning tas fram för det här planarbetet utan nyligen framtagen utredning med likartade förutsättningar kommer att användas.
- Plankartan justeras så att planbestämmelsen n1 tas bort.
- Planbeskrivningen justeras så att det framgår att det inte finns någon ledningsrätt idag inom fastigheterna och därför behöver sådan tillskapas. Plankartan justeras så att den innefattar ett u-område så att en ledningsrätt säkert kan bildas.
- Plankartan justeras så att egenskapsbestämmelserna närmast älven begränsas så att dessa inte ligger inom prickmarken längs norra och södra delen av planområdet.
- Plankartan justeras så att det framgår vilken version av Boverkets bestämmelsekatalog som används. Även planbeskrivningen justeras så att det bättre framgår.
- Plankartan justeras så att bestämmelsen om upphävande av strandskydd är en egenskapsbestämmelse och inte en administrativ bestämmelse (om det är den senaste versionen av bestämmelsekatalogen som ska användas).
- Plankartan justeras så att genomförandetiden inte anges som en planbestämmelse.

- Fastighetsägaren är informerad om att ledningar som behöver flyttas till följd av planförslaget så bekostas flytten av exploatören. För beställning av ledningsflytt hänvisas till i yttrandet angiven hemsida.
- Planbeskrivningen justeras med information om markförlagda teleanläggningar inom planområdet enligt kartbild i yttrandet.

Karoline Rosgardt  
Planchef

Sirpa Antti-Hilli  
Konsultsamordnare

Cecilia Sjölin  
Plankonsult, Norconsult AB

## **Bilagor**

- Lista över samrådsrets
- Länsstyrelsens yttrande

# Sändlista

## **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

Fastighetskontoret

Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborg Energi Gasnät AB

Göteborg Energi GothNet AB

Göteborg Energi Nät AB

Kretslopp och Vatten

Kulturförvaltningen

Miljöförvaltningen

Namnberedningen och GDA adresser

Park- och naturförvaltningen

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsområde Hisingen

Grundskoleförvaltningen

Trafikkontoret

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

SGI

Swedavia

## **Sakägare**

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Skanova Nätplanering D3N



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Samrådsyttrande

1 (5)

Datum  
2022-02-15

Ärendebeteckning  
402-2787-2022

Göteborgs kommun  
[sbk@sbk.goteborg.se](mailto:sbk@sbk.goteborg.se)  
Ert diarienummer: 0147/21

## Förslag till ny detaljplan för höglager vid Exportgatan inom stadsdelen Backa i Göteborg stad, Västra Götalands län.

Handlingar daterade december 2021 för samråd enligt 5 kap. 11 (7a §) plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planförslaget innebär nya utbyggnader i ett befintligt verksamhetsområde som ligger intill vattendraget, Göta älv. Planområdets läge föranleder att en del kompletteringar behöver genomföras inför fortsatt planarbete. Bland annat, släntstabiliteten mot älven, uppfyllande av miljökvalitetsnormer, risker från närliggande industriverksamheter och översvämning. Dessa behövs för att kunna bedöma markens lämplighet för den föreslagna utbyggnaden.

Länsstyrelsens synpunkter utvecklas vidare nedanför under rubriken *Motiv för bedömningen*

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/ säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter, vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap.10§ Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Fortsatt planarbete berörs av följande prövningsgrunder:

- Miljökvalitetsnormer (MKN) (MB 5 kap, luft och vatten)
- Hälsa och säkerhet (risk för olyckor, översvämning, erosion) geoteknik

## Miljökvalitetsnormer MKN för Vatten

### *Planbestämmelser $m_1$ och $n_1$*

Länsstyrelsen noterar att på plankartan finns en planbestämmelse  $m_1$  som anger *Erosionsskydd ska finnas*. Dock saknas underlaget som denna bestämmelse är baserat på. Fortsatt planarbete behöver klarlägga behovet av det erosionsskydd som regleras.

Om ett erosionsskydd ska uppföras, då ska det vara ett naturanpassat som förbättra morfologiskt tillstånd i den aktuella vattenförekomsten. Vilket innebär att de befintliga och eventuellt tillkommande erosionsskydd i planområdet ska göras naturanpassade. Länsstyrelsen hänvisar till publikationen: *Naturanpassade erosionsskydd i vattendrag*, som visar på olika naturbaserade sätt att utforma erosionsskydd:

<https://www.swedgeo.se/globalassets/publikationer/sgi-publikation/sgi-p28.pdf>

Plantering av träd längs med älvkanten kan också vara en åtgärd som bidrar till att *Återskapa ekologiskt funktionell kantzon i urban miljö* enligt Vattendirektivet. Länsstyrelsen anser att utgångspunkt behöver vara att sträva och utveckla ekologiskt funktionella kantzoner i linje med *Kunskapsunderlag till översiktsplan (Blågröna stråk kunskapsunderlag till översiktsplan för Göteborg (goteborg.se))*. Det vill säga att planbestämmelsen på plankartan som reglerar erosionsskydd längs med vattendraget ska vara förenligt med de naturanpassade erosionsskydden.

Enligt detaljplanens nuvarande utformning finns inga bryggor som visas på sträckan vid planområdet. Därför undrar Länsstyrelsen vad syftet med planbestämmelsen  $n_1$  är? Dessutom måste noteras att bryggor inte kommer att vara positivt för att uppnå MKN för vatten.

### *Dagvattenshantering*

Det framgår av *Dagvatten- och skyfallsutredning* att den omfattar bara en del av planområdet. Länsstyrelsen anser att till granskningsskedet behöver planförslaget visa hur dagvattenshantering ska ske för hela planområdet för att miljökvalitetsnormerna ska kunna nås.

Göta älv är utpekad som skyddat fiskvatten (14 FS 2007:554). Planförslaget får inte medföra att miljökvalitetsnormerna för fisk- och musselvatten överskrids. I förordning (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten anges vilka rikt- och gränsvärden för olika kemiska och fysikaliska parametrar som gäller.



## Hälsa

### *Förorenade mark*

I den miljötekniska markundersökningen har grundvatten analyserats på oljeföroreningar i en punkt vid ett tillfälle och halterna visades överskrida SPBI:s riktvärden för grundvatten avseende ångor i byggnader och miljörisker i ytvatten. Länsstyrelsen anser att bedömningen av risken behöver motiveras tydligare. Det finns en osäkerhet i om grundvattnet i planområdet är förorenat i andra delar av området eller om det är en lokal, avgränsad förorening. Länsstyrelsen anser att det behövs kompletterande undersökning till granskning för att utreda om föroreningen innebär en risk för planerad markanvändning, avgränsa föroreningen och utreda källan till föroreningen. Om kompletterande undersökning och riskbedömning kommer fram till att det finns behov av åtgärder ska det tydliggöras vilka åtgärder som krävs i planbeskrivningen. Alla steg i processen ska stämmas av med tillsynsmyndigheten.

Vidare framgår också att i en provpunkt påvisades lättflyktiga kolväten vid fältanalys, utförd laboratorieanalys har inte kunnat påvisa vad detta beror på. I riskbedömningen anges att det finns en risk att en ännu ej upptäckt förorening av lättflyktiga kolväten ånga upp ur marken om arbete sker på fastighet 22:3, i det sydvästra hörnet. Risken måste då bedömas utifrån framtida planerad markanvändning. Länsstyrelsen anser att ev. risker för planerad markanvändning måste vara utredda i planprocessen, den aktuella fastigheten ingår i planområdet och de undersökningar och riskbedömningar som behövs för att bedöma risken och behov av åtgärder behöver göras till granskning.

I rapporten från den miljötekniska markundersökningen framgår att delar av fastigheten Backa 22:8 undersökts och sanerats 2001 och 2004. Länsstyrelsen anser att det behöver tydliggöras om dessa undersökningar och saneringar har omfattat de delar av planområdet som nu inte ingått i den miljötekniska markundersökningen som utfördes 2021.

## Risker

### *Seveso*

Planområdet ligger i ett verksamhetsområde och planförslaget behöver kort beskriva vilka verksamheter som ligger i närområdet och bedöma om eventuella risker föreligger från dessa. Särskilt vill länsstyrelsen hänvisa att planområdet ligger inom riskområde på den högre kravnivån uppsatt för ett Sevesoverksamhet: *Univar Solutions AB*. Riskerna som är förknippade med närhet till Sevesoverksamhet behöver belysas och bedömas vid fortsatt planering.

### *Geoteknik*

Länsstyrelsen har fått ta del av yttrandet från statens geotekniska institutet (SGI, 5.2-2201-0086 dt 2022-01-31) berörande de geotekniska förutsättningarna för planområdet. SGI påpekar att släntstabilitet mot Göta

älv behöver utredas och klarläggas. Länsstyrelsen instämmer med SGI och anser att detta är en avgörande förutsättning som visar att marken är lämplig för det som föreslås i planförslaget. SGI:s yttrandet är bifogad i sin helhet.

### **Översvämningrisk/skyfall**

Planområdet påverkas av höga vattennivåer i Göta älv. Därför anges i planbeskrivning att planeringsnivåer för byggnader ska ligga på +3,0 meter. Detta behöver säkerställas på plankartan som planbestämmelse.

### **Råd enligt PBL och MB**

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt. (standard, efter 1 januari 2015)

### **Luft**

I planbeskrivningen anges att utifrån att området redan är utbyggt med verksamheter och att trafiken endast bedöms öka marginellt är bedömningen att planen inte innebär någon påverkan på luftmiljön. Länsstyrelsen anser att det bör anges hur mycket transporter planförslaget beräknas medföra. Samtliga aktörer som använder leder och vägar i staden behöver ta ansvar för de utsläpp som genereras av fordon kopplade till sin verksamhet. Det innebär bland annat att minimera antalet transporter och att välja bästa möjliga teknik för att minska utsläppen från transporter. Det bör redogöras för hur man avser att arbeta med att minimera påverkan från transporter.

### **Vatten**

De föroreningsmängder som presenteras i dagvattenutredningen i tabell 4 kan anses som acceptabla. Dock behöver motiveras varför har inte tagit med alla de ämnen som är utpekade som betydande påverkanskällor avseende urban markanvändning för vattenförekomsten. Vid fortsatt planarbete behöver föroreningsberäkningen ingå benso(a)pyrene (som ingår i ämnesgruppen PAH:er).

### **Synpunkter enligt annan lagstiftning**

T ex parallella eller efterföljande prövningar som krävs enligt Miljöbalken 11 kap. (vattenverksamhet)

### **Vattenverksamheter**

Länsstyrelsen upplyser att erosionsskydd, bryggor samt eventuella dagvattenutloppsrör som planeras att anläggas i vatten, utgör vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. De är anmälnings- eller tillståndspliktig verksamhet om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas. Samråd med länsstyrelsen eller anmälan till länsstyrelsen ska genomföras i ett tidigt skede.

Det framgår av planhandlingarna att pågrundläggning föreslås inom området. Länsstyrelsen upplyser om att åtgärder som kan innebära

bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet, även om det är passiv bortledning. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktigt om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsen.

## Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

De som medverkat i beslutet är företrädare för miljö- natur- och vattenavdelningen samt enheten för samhällsskydd och beredskap har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta yttrande har beslutats av planhandläggare Johanna Severinsson med arkitekt/ planhandläggare Nirmala Blom-Adapa som föredragande

Johanna Severinsson

Nirmala Blom-Adapa

### Bilagor:

Yttrande från SGI ref: 5.2-2201-0086 dt 2022-01-31

### Kopia till:

[sgi@swedgeo.se](mailto:sgi@swedgeo.se)

[trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

### Länsstyrelsen:

Avdelningar för

Miljö, Vatten

Enheten för samhällsskydd och beredskap

Funktionschef-plan och bygg

## Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på  
[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).