



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Samrådsredogörelse

Koncept 2016-11-22  
Datum: 2016-MM-DD  
Diarienummer: 1619/15

Sophia Älfvåg  
Telefon: 031-368 17 29  
E-post: sophia.alfvag@sbk.goteborg.se

## Ändring av detaljplaner för Västlänkens uppgång vid Johannebergs- och Olof Wijksgatan, inom stadsdelen Lorensberg i Göteborg

---

## Samrådsredogörelse

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 2016-01-19 att genomföra samråd för detaljplaneförslaget. Förslaget har sänts för yttrande enligt bifogad lista över samrådskrets, bilaga 1, under tiden 6 juni – 6 september 2016.

Förslaget har varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret under tiden 6 juni – 6 september 2016. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: [www.goteborg.se/planochbyggprojekt/](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt/).

### Sammanfattning

Nedan sammanfattas de allvarligaste invändningarna och Stadsbyggnadskontorets kommentar till de inkomna synpunkterna:

#### Johannebergsstråket

Några yttranden har kritiserat det nya stråkets kopplingar till målpunkter och andra stråk i området. Man menar i dessa yttranden att planförslaget innebär längre avstånd för de resande till sina målpunkter. Man anser också att stationens nya placering, till skillnad mot det ursprungliga förslaget, missar ett starkt stråk från Götaplatsen via Fågelsången och Renströmsparken till Carlandersplatsen.

I arbetet med Stadsutvecklingsprogrammet har stadsrumsanalyser (Space syntax) tagits fram, vilka visar att en placering längs Johannebergsgatan bättre kan integreras i den befintliga gatustrukturen i området, än vad som är fallet med läget vid Fågelsången. Johannebergsgatan planeras att utvecklas till ett nytt gång- och cykelstråk som skulle kunna koppla samman stadsdelen Johanneberg med Lorensberg och de mer centrala delarna av staden, men även knyta ihop universitetsområdet vid Renströmsparken med Korsvägen. Stråket bygger vidare på två redan etablerade gator, Johannebergsgatan och

Lundgrensgatan. Gatorna, som idag har bostäder på ena sidan och på andra är baksida till institutionerna vid Götaplatsen och universitetet, kan utvecklas till ett livaktigt urbant stråk. Här finns förutsättningar att skapa upplevelserikedom och trygghet, med en blandning av bostäder, ett pärlband av lummiga parkmiljöer, vackra gamla hus, nya institutionsbyggnader med utåtriktad verksamhet inom konst, kultur och humaniora, nya entréer, caféer och restauranger där fotgängare och cyklister kan passera och bilar angöra området.

### **Trygghet, säkerhet**

I några yttranden har det påtalats att förslagets uppgångsläge är sämre ur en trygghetsaspekt än det ursprungliga förslaget vid Fågelsången. Man menar att Renströmsparken är en välbesökt park och därmed att föredra med avseende på tryggheten med stadsliv och rörelse.

Trygghetsaspekten har varit en av de viktigaste faktorerna vid lokaliseringen av den västra uppgången. Renströmsparken kan uppfattas som otrygg under kvällar och nätter eftersom den ligger avskild, saknar bostäder och aktiviteter som är öppna dessa tider på dygnet. Att miljön kunde uppfattas som otrygg under kvällar och nätter framkom i samtal som fördes med barn och ungdomar vid ett platsbesök i parken. De tyckte också att uppgångens läge i parken kunde förstöra det lugn som finns i parken och vid lekplatsen idag. Den nya uppgången samt det framtida gång- och cykelstråket som planeras gå via Johannebergsgatan kommer att öka mängden folk i rörelse under kvällar och nätter, vilket bör öka trygghetskänslan i området.

### **Träd, naturvärden och rekreation**

I några yttranden har det framförts att nollalternativet och planförslaget innebär samma konsekvenser för parkmark och grönområde.

I miljökonsekvensbeskrivningen har planförslaget bedömts innebära en liten negativ konsekvens, medan nollalternativet innebär måttliga-stora negativa konsekvenser för naturmiljö- och rekreativvärden. De träd som påverkas av planförslaget har ett lågt skyddsvärde medan nollalternativet berör trädmiljö med rödlistade almar och ett jätträd, samt område med påtagligt naturvärde.

I planbeskrivningen står att målsättningen är att de träd som berörs av denna plan ska behandlas på samma sätt som de träd som står på allmän plats mark i övriga planer för Västlänken. De träd som står utanför Gamla Hovrätten öster om Olof Wijksgatan skyddas i detaljplanen. De träd som står på platsen för uppgången kan behöva tas ned och de som står i en rad längs Olof Wijksgatan kan behöva flyttas tillfälligt eller bli ersatta. Om dessa träd ska ersättas regleras det i avtal mellan Trafikverket och Akademiska Hus. Under arbetet med detaljplanen har dialog förts med Trafikverket om att träden kan behöva flyttas eller bli ersatta.

### **Ledningar**

Dialog har inletts mellan ledningsägare, Göteborgs Stad och Trafikverket, bland annat kring ledningsomläggningar, hantering av träd som kan beröra ledningar samt tekniska lösningar inför projektering.

Där det är möjligt med hänsyn till gångtunnelns placering utformas planförslaget med u-område längs Olof Wijksgatan. Utöver detta kommer Trafikverket att tillsammans med ledningsägare utreda konsekvenserna av de ledningsomläggningar som eventuellt behöver göras för att ge plats åt anläggningen. Syftet är att bibehålla befintlig ledningsfunktion.

### **Övriga synpunkter**

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och ev. beaktande vid planens genomförande.

# Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

## Kommunala nämnder och bolag m.fl.

### 1. Fastighetsnämnden

Anser att den föreslagna ändringen av detaljplan är positiv då den skapar förutsättning för en trygg miljö vid stationsentrén. Nämnden anser också att det nya läget gör att park- och naturvärden bibehålls i större utsträckning.

#### **Kommentar:**

Synpunkterna noteras.

### 2. Park- och naturnämnden

Anser att frågan om att värna träd och grönytor har beaktats i planförslaget och att förslaget får positiva effekter på flera miljö kvalitetsmål. Ser positivt på förslaget då det inte gör intrång i stadsparken Renströmsparken eller begränsar tillgången till denna. Förvaltningen ser också positivt på att Renströmsparken värnas och att träden norr om Gamla Hovrätten skyddas i detaljplan. Förvaltningen ser också positiva konsekvenser av för planförslaget ur barnperspektiv, mångfaldsperspektiv, miljöperspektiv och ur ett omvärldsperspektiv.

#### **Kommentar:**

Synpunkterna noteras.

### 3. Kretslopp och vatten

Ser behov av ändringar i planhandlingarna vad gäller påverkan på VA-ledningar, u-området i den nya planen och ledningsrätt samt hantering av träd. Ledningsomläggning kommer att behövas för samtliga ledningar i området. Plankartan ska kompletteras med bestämmelse som anger lägsta höjd på färdigt golv: 0,3 meter över marknivå i förbindelsepunkt. Kretslopp och vatten har specifika krav vad som gäller vid om träden ska flyttas som måste tillämpas för att skydda ledningen samt de som utför arbetet. Skyddsavstånd på 4 meter mellan trädets rothals och ytterkant ledning skall hållas.

#### **Kommentar:**

Dialog har inletts med Kretslopp och vatten för ledningarna. Plankarta innehåller inga byggrätter ovan mark och därför anges inte lägsta höjd för färdigt golv.

I gällande plan finns ett u-område längs Olof Wijksgatan. Detta planförslag upphäver det tidigare u-området samt anger ett nytt u-område längs Olof Wijksgatan där det är möjligt med hänsyn till gångtunnelns placering. Utöver detta kommer Trafikverket att tillsammans med ledningsägare utreda konsekvenserna av de ledningsomläggningar som eventuellt behöver göras för att ge plats åt anläggningen.

### 4. Göteborg Energi Nät AB

Påpekar att befintliga anläggningar tillhörande GENAB behöver flyttas i och med planen. GENAB har behov av utrymme för ledningsstråk och nätstationer för att kunna få den kapacitetshöjning som krävs i samband med planens förverkligande. Nätstationerna

vill man ha som fristående stationer. För stationer på befintliga och ändrade platser samt tillkommande ska E-områden reserveras i plankartan.

**Kommentar:**

Synpunkterna noteras. Dialog mellan ledningsägare, staden och Trafikverket kommer att ske kring ledningsomläggningar i samband med projektering och genomförande. Behov av nätstationer behandlas i detaljplan för universitetet vid Renströmsparken.

#### **5. Göteborg Energi AB, fjärrvärme**

Påpekar att fjärrvärmeledningar (betongkulvert) med tillhörande kammare riskerar att beröras. Betongkulvertens djup måste utredas vidare i en detaljprojektering så att skador inte uppkommer på denna.

**Kommentar:**

Synpunkterna noteras. Dialog har inletts med Göteborg Energi och Trafikverket inför projekteringen.

#### **6. Göteborg Energi AB, fjärrkyla**

Betonar att de vill delta i diskussioner om hur gångtunneln/uppgången påverkar ledningsägare då de planerar att förlägga nya fjärrkylaledningar i Johannebergsgatan.

**Kommentar:**

Synpunkterna noteras. Dialog har inletts med Göteborg Energi och Trafikverket inför projekteringen.

#### **7. Göteborg Energi Gasnät AB**

Påpekar att man ska beakta driftsatta gasledningar i fortsatt planarbete samt den möjlighet en potentiell gasanslutning ger till kommande stadsmiljöutveckling.

**Kommentar:**

Frågan om potentiell gasanslutning tas upp i kommande detaljplan för universitetet vid Renströmsparken.

#### **8. Göteborg Energi Gothnet AB**

Göteborgs Energi Gothnet AB har inget att erinra.

**Kommentar:**

Detta noteras.

#### **9. Trafiknämnden**

Trafikkontoret ställer sig positiva. Man påtalar att det behöver resoneras i denna detaljplan om utformning av angöring för det nya uppgångsläget.

**Kommentar:**

Detaljplanen reglerar markanvändningen under mark och inrymmer inte planering av ytor ovan mark. Frågan hanteras lämpligast i pågående detaljplan för universitetet vid Renströmsparken där man kommer ta ett helhetsgrepp avseende trafiksituationen kring uppgången och i närområdet. När frågan om angöringen diskuteras tas även hänsyn till hur angöringen löses för övriga uppgångar på Korsvägen.

#### **10. Miljö- och klimatnämnden**

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete. Man påtalar att det saknas inventering av naturvärden kopplade till träden (lavar, insekter mm) vilket krävs för att kunna avgöra skydds- och kompensationsåtgärder innan planändringen antas. Man betonar även att bedömning om markföroreningar är oklar då den inte tas upp i MKB. Man påtalar att

det ska framgå i plankartan att översiktlig utredning av föroreningar kommer att krävas innan byggnation påbörjas.

**Kommentar:**

Inventering av naturvärden kommer i huvudsak att genomföras under hösten. Insektsinventeringen inväntar rätt säsong och kommer att genomföras i maj 2017.

I genomförandeavtalet för hela järnvägsprojektet Västlänken (punkt 18.1 – 18.3) står det att det är Trafikverket som ansvarar för samtliga åtgärder som krävs med anledning av att marken är förorenad vid genomförandet av Järnvägsprojektet. Platsspecifika mätbara åtgärds mål för föroreningshalter ska vara godkända av tillsynsmyndighet eller om detta saknas ska naturvårdsverkets generella riktvärden användas. Åtgärder och hantering bekostas av Trafikverket.

## **11. Kulturnämnden**

Kulturnämnden tillstyrker detaljplanen. Genom det nya läget kan park-, natur- och kulturvärden bibehållas i större utsträckning. Orienterbarheten och sammanhanget till den omgivande stadsstrukturen blir också bättre anpassat. Detta skapar även förutsättningar för en trygghetskapande miljö vid stationsentrén.

Kulturnämnden anser också att det nu föreslagna läget innebär positiva konsekvenser ur ett barnperspektiv och socialt perspektiv, ur ett jämställdhetsperspektiv, ur ett mångfaldsperspektiv samt ur ett miljöperspektiv.

Anser att gestaltningen av uppgången i kommande detaljplan för universitetet vid Renströmsparken behöver ges stor omsorg med hänsyn till de höga kulturvärdena i miljön.

**Kommentar:**

Synpunkterna noteras.

## **12. Stadsdelsnämnden Centrum**

Förvaltningen ser positivt på den föreslagna placeringen av station Korsvägens västra uppgång. Platsvalet medför mindre påverkan på omgivningen än tidigare föreslagen plats. Då området idag saknar kollektivtrafik är ett tillskott av detta positivt.

Förvaltningen påtalar att det är viktigt att uppgången framstår som offentlig, har god överblickbarhet och är anpassad för olika funktionsvariationer. I planhandlingen belyses trygghetsaspekter, men hur en trygg miljö ska skapas under jord behöver undersökas vidare. Uppgången kan också bli en säkrare väg för barn och unga då den ligger i ett mindre trafikerat område jämfört med övriga uppgångar. På så sätt är det viktigt att uppgången och dess omgivning är dimensionerad för barngrupper.

Förvaltningen anser att Olof Wijksgatans lutning kan försvåra framkomligheten för människor med olika funktionsvariationer. Tillgänglighetsaspekter är därför viktiga vid uppgången både över och under jord. Det ska vara lätt att nå uppgången och att ta sig vidare till omkringliggande målpunkter.

I planhandlingen beskrivs hur de värdefulla träden kring platsen kan bevaras, förvaltningen ser positivt på att träden bevaras i största möjliga mån då de bidrar med naturvärden såväl som känslomässiga värden.

Möjlighet till handikappsparkering vid uppgången är viktigt, dock bör möjligheterna för övrig biltrafik vara begränsade. En ökning av biltrafik i området är inte önskvärt och skulle ha en negativ inverkan på stadsmiljön.

Förvaltningen ser positivt på att tunneln har god översikt och är rak, men med tanken på dess förmodade längd och användningsfrekvens bör trygghetsaspekterna utredas vidare.

### **Kommentar:**

Under jord kommer alla publika delar ha en hög grad av tillgänglighet med hissar på bekväma avstånd och mellan samtliga våningsplan. De flesta golvytorna kommer också vara horisontella. Trafikverket har i järnvägsutredningen specificerat att målet ”Hög tillgänglighet för alla” gäller, vilket innebär en järnväg anpassad för funktionshindrade samt plattformar och utgångar som är lätta att nå och som finns nära anslutande färdmedel.

Förhållanden ovan mark, bland annat möjlighet till handikappsparkering, hanteras i kommande detaljplan för universitetet vid Renströmsparken.

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

### **13. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen anser att planhandlingarna håller en god kvalitet och bedömer att antagandet av planen inte kräver en prövning. Med planens nuvarande omfattning innebär den en liten påverkan på kulturmiljön och riksintresset. Länsstyrelsen vill veta hur det säkerställs att träden i planen, som ägs av privat markägare, hanteras likadant som de träd som ägs av Göteborgs stad.

Länsstyrelsen betonar vikten av samstämmighet med järnvägsplanen, bland annat dialog kring merkostnader som kan följa av det flyttade uppgångsläget samt att Trafikverket får klarhet i om det går att lösa tekniskt.

Plankartan är svår att läsa då egenskapsgränser och grundkartans linjer är svåra att skilja åt. Kartan upplevs otydlig vilka områden som omfattas av bestämmelsen n1.

Länsstyrelsen tycker att det är bra att träd i område C får bestämmelse n2.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts, se bilaga.

### **Kommentar:**

I planbeskrivningen står att målsättningen är att de träd som berörs av denna plan ska behandlas på samma sätt som de träd som står på allmän plats mark i övriga planer för Västlänken. De träd som står utanför Gamla Hovrätten öster om Olof Wijksgatan skyddas i detaljplanen. De träd som står på platsen för uppgången kan behöva tas ned och de som står i en rad längs Olof Wijksgatan kan behöva flyttas tillfälligt eller bli ersatta. Om dessa träd ska ersättas regleras det i avtal mellan Trafikverket och Akademiska Hus. Under arbetet med detaljplanen har dialog förts med Trafikverket om att träden kan behöva flyttas eller bli ersatta.

Under hela planprocessen har dialog förts mellan staden och Trafikverket kring utformningen av detaljplanen. Trafikverket har tagit på sig att kvalitetssäkra plankartan så att den kommer att överrensstämma med järnvägsplanen när denna tas fram.

Plankartan kommer att revideras så att den blir tydligare. Bestämmelsen n1 förtydligas.

### **14. Trafikverket**

Har svårt att bedöma om järnvägsanläggningen inryms i planområdet på grund av att det ännu inte finns en järnvägsplan. Påtalar vikten av cykelparkering då uppgången främst riktar sig till resenärer som tar sig dit med cykel, eller till fots.

### **Kommentar:**

Synpunkterna noteras.

## **15. Polismyndigheten**

Anser att nya läget ger bättre förutsättningar för upplevd trygghet med närhet till bostäder och integrerat i gatustruktur. Gång- och cykelstråket kan öka mängden folk kvällar och nätter vilket bör öka trygghetskänslan. Påtalar att planerad gångtunnel bör var så rak som möjligt med goda siktlinjer och utan dolda hörn. Trafiksäkerheten något sämre med detta förslag då entrén mynnar ut mot gator med biltrafik.

### ***Kommentar:***

Synpunkterna noteras och framförs till Trafikverket. Trafikverket har tagit ett gestaltungsprogram för hela Västlänkens järnvägsanläggning där bland annat trygghetsaspekten behandlas.

## **16. Skanova**

Anser att det inte finns något att invända mot planförslaget. Hur Skanovas anläggningar ska hanteras diskuteras med Trafikverket i samband med exploateringen.

### ***Kommentar:***

Synpunkterna noteras. Skanovas underlag har skickats till Trafikverket.

## **17. Svenska Kraftnät**

Svenska kraftnät har inget att erinra mot förslaget då de inte har ledningar i området. Anser att ärendet är avslutat från deras sida och vill inte ingå i det fortsatta remissförfarandet.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **18. Statens geotekniska institut**

Har inga synpunkter på förslaget. Vill dock betona att man varken studerat eller värderat vilka geotekniska risker som eventuellt uppkommer i byggskedet.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **19. Göteborg & Co**

Göteborgs & Co ställer sig positiv till Byggnadsnämndens förslag. Den föreslagna uppgången kommer något närmare den viktiga evenemangsplatsen Götaplatsen. Uppgången ansluter till det föreslagna nya gång/cykelstråk i Johannebergsgatans förlängning upp mot Eklandagatan vilken skapar en ökad tillgänglighet både mot Götaplatsen och mot Korsvägen. Renstömsparken/Näckrosdammen, som är ett nära rekreationsområde för mäss- och mötesbesökare, lämnas orörd.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **Sakägare**

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som ”fastighetsägare” för att möjliggöra att samrådsredogörelsen publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

## **20. Higab AB**

Higab AB har inga synpunkter.



**Kommentar:**

Noteras.

**21. BRF Näckrosen**

Tillstyrker planförslagets läge. Anser att tidigare studerade lösningar med uppgång i parkmiljön hade till stor del fördärvat den samlade parkmiljön.

**Kommentar:**

Noteras.

**Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende****22. Boende på Johannebergsgatan 30**

Anser att den nya uppgången är en stor förbättring då det innebär att Renströmsparken lämnas i stort sett oberörd. Påtalar också att det nya läget troligtvis kommer bli säkrare och mer tillgängligt.

**Kommentar:**

Noteras.

**23. Boende på Johannebergsgatan 32**

Menar att det nya uppgångsläget är acceptabelt och mycket bättre än Fågelsången. Läget är OK sett till sammankoppling av stråk, bevarande av kultur och grönytor. Vill bevara åtminstone ett av de större träden i hörnet vid uppgångsläget. Hade helst velat ha uppgången vid Karin Kavlis plats (vid Götaplatsen).

**Kommentar:**

Staden har varit medveten om trädets stadsmiljökvantiteter men har fått göra en prioritering. Frågan kommer att föras vidare till detaljplanen för universitetet vid Renströmsparken. En viktig utgångspunkt för detaljplanen har varit att bevara så många träd som möjligt.

Götaplatsen har studerats tidigare, inom Stadsutvecklingsprogrammet för Korsvägen. Där konstaterades att läget skulle innebära en betydligt längre underjordisk förbindelse, som kan upplevas som otrygg med relativt låga resenärflöden. Alternativet har bedömts som både otryggt och ekonomiskt omotiverat.

Valt läge vid Johannebergsgatan har sin bakgrund i Stadsutvecklingsprogrammet för Korsvägen. Där presenteras planer på ett nytt gång- och cykelstråk som kopplar samman stadsdelarna Johanneberg och Lorensberg med de mer centrala delarna av staden, samt knyter ihop universitetsområdet vid Renströmsparken med Korsvägen. Stråket har förutsättningar att bli tryggt, livaktigt och urbant med nya institutionsbyggnader med utåtriktad verksamhet inom konst, kultur och humaniora, nya entréer, caféer och restauranger där fotgängare och cyklister kan passera och bilar angöra området.

**Övriga****24. Kommittén för stadskulturparken Näckrosdammen**

Tillfreds med att det nya förslaget baseras på noggranna studier av områdets kvalitéer och möjligheter. Tidigare alternativ skulle innebära betydande ingrepp i den samlade park- och kulturmiljön. Vill även framföra att boende på Johannebergsgatans norra del uttryckt oro över uppgångsbyggnadens utformning, höjd, skugga samt eventuellt ändra-

de gatubredd. Önskar att SBK och Akademiska hus fortsatt för en dialog om projektet med närboende.

**Kommentar:**

Synpunkterna förs vidare till pågående detaljplan för universitetet för Renströmsparken samt till Akademiska hus.

## **25. Yimby Göteborg**

Anser att planförslaget innebär att resande till fots och med kollektivtrafik får längre avstånd till sina målpunkter. Man menar också att stationens placering helt missar det starka gång- och cykelstråk som går från Götaplatsen, via Fågelsången, genom Renströmsparken till Carlandersplatsen. Yimby menar att sammanhanget inte blir bättre av ytterligare ett stråk, utan tvärtom riskeras båda stråken att försvagas och minska tryggheten i området. Då Renströmsparken är en välbesökt park är en uppgång vid Fågelsången att föredra för tryggheten med stadsliv och rörelse. Läget vid Fågelsången kan lyfta hela området och tillföra ny bebyggelse i parkens mindre attraktiva delar, kopplingen till Götaplatsen är dessutom bättre än planförslaget. Yimby menar att planhandlingen enbart förmedlar fördelar med det nya förslaget, ingen nackdel. Man anser också att båda förslagen har i princip samma påverkan på parkmark och grönområde. Slutligen efterlyser Yimby en genomlysning av de tänkta målpunkterna för alternativen och vilka gångavstånden blir till dessa målpunkter med de olika alternativen som presenterats.

**Kommentar:**

I Stadsutvecklingsprogrammet för Korsvägen presenteras planer på ett nytt gång- och cykelstråk längs Johannebergsgatan. Stråket kopplar samman stadsdelen Johanneberg med Lorensberg och de mer centrala delarna av staden, men kan även knyta ihop universitetsområdet vid Renströmsparken med Korsvägen. Enligt stadsrumsanalyser som genomförts innebär uppgångsläget vid detta stråk en bättre tillgänglighet till dessa målpunkter. Det faktiska avståndet mellan uppgångsläget och Götaplatsen är i princip lika långt som avståndet mellan nollalternativet och Götaplatsen och innebär därmed inte någon sämre koppling till denna målpunkt.

Stråket bygger vidare på två redan etablerade gator, Johannebergsgatan och Lundgrensgatan. Gatorna, som idag har bostäder på ena sidan och på andra är baksida till institutionerna vid Götaplatsen och universitetet, kan utvecklas till ett livaktigt urbant stråk. Här finns förutsättningar att skapa upplevelserikedom och trygghet, med en blandning av bostäder, ett pärlband av lummiga parkmiljöer, vackra gamla hus, nya institutionsbyggnader med utåtriktad verksamhet inom konst, kultur och humaniora, nya entréer, caféer och restauranger där fotgängare och cyklister kan passera och bilar angöra området.

Stråket skulle också komplettera det befintliga cykelstråket som skär genom Renströmsparken. Det befintliga gång- och cykelstråket kan ibland upplevas som otruggt. Med det nya stråket får gående och cyklister möjlighet att välja att passera genom parken eller i gatumiljön de tider på dygnet och året då parken kan upplevas otruggt.

Utredningar i MKB visar att nollalternativet innebär större negativa konsekvenser för kulturmiljö och naturmiljö än planförslaget.

Då uppgången ska upplevas som trygg dygnet runt är ett läge i gatumiljö med folk i rörelse att föredra framför läget i Renströmsparken.

## **26. Boende på Färgfabriksgatan 14**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **27. Boende på Modulatorsgatan 11**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **28. Boende på Håltavägen 9C**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **29. Boende i Göteborg**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

Anser att det är sorgligt att röststarka närboende dikterar villkoren för en regional angelägenhet. Anser att det är mycket viktigt att uppgången ger kortast möjliga gångavstånd i alla riktningar för alla hållplatser. Anser att det nya läget inte uppfyller detta och att denna prioritering kräver sin analys.

### ***Kommentar:***

Noteras. Se svar på yttrande nr 25 ovan.

## **30. Boende på Högsbogatan 14**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls. Anser att den ändring som föreslås bara kommer att försämra nyttan av uppgången.

### ***Kommentar:***

Noteras.

## **31. Boende på Linnegatan 52**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

### ***Kommentar:***

Noteras.

### **32. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **33. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **34. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **35. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **36. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **37. Privatperson**

Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **38. Boende på Eklandagatan 38**

Tycker inte att flytten av uppgången till Johannebergsgatan verkar vara en bra idé. Instämmer i Yimby Göteborgs yttrande som avstyrker planförslaget och föreslår att uppgångsläget vid Fågelsången behålls.

***Kommentar:***

Noteras.

### **39. Boende på Mimersvägen 42, Sävedalen**

Uttrycker sig positivt till den nya placeringen av uppgången samt att den integreras i en byggnad, men saknar en uppgång vid Götaplatsen/Avenyn som hade gjort stor skillnad.

#### ***Kommentar:***

En uppgång vid Götaplatsen hade inneburit en lång underjordisk förbindelse från perongen, som kan upplevas som otrygg med relativt låga resenärslöden. Alternativet har studerats inom Stadsutvecklingsprogrammet för Korsvägen och valts bort på grund av att det är både ett mer otryggt och ekonomiskt omotiverat alternativ.

### **40. Boende på Rosensköldsgatan 5**

Är väldigt negativ till förslaget av placeringen av Västra Uppgången i Nya Artisten, på grund utav avsaknaden av naturliga kopplingar till större stråk där det rör sig mer människor. Vill istället se en placering vid antingen Näckrosdammen eller Götaplatsen.

#### ***Kommentar:***

Noteras. Samma svar som yttrande nr 25 ovan.

## Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Plankartan revideras. U-område i gällande plan upphävs helt och ersätts av u-område i föreslagen plan, där det är möjligt med hänsyn till gångtunnelns placering.
- Plankartan har kompletterats med en höjdbestämmelse under allmän plats, lokal-gata (Johannebergsgatan).
- Planbeskrivningen har förtydligats avseende Stadsutvecklingsprogrammet.
- Plankartan har utökats med ytterligare bestämmelser avseende flytt och ersättning av träd. Minsta jorddjup regleras till 2 m eller 1,5 m. Där återplantering ej bedöms vara möjligt anges endast att träd skall flyttas eller ersättas.

Birgitta Lööf  
Planchef

Sophia Älfvåg  
Planarkitekt