

Fastighetskontoret

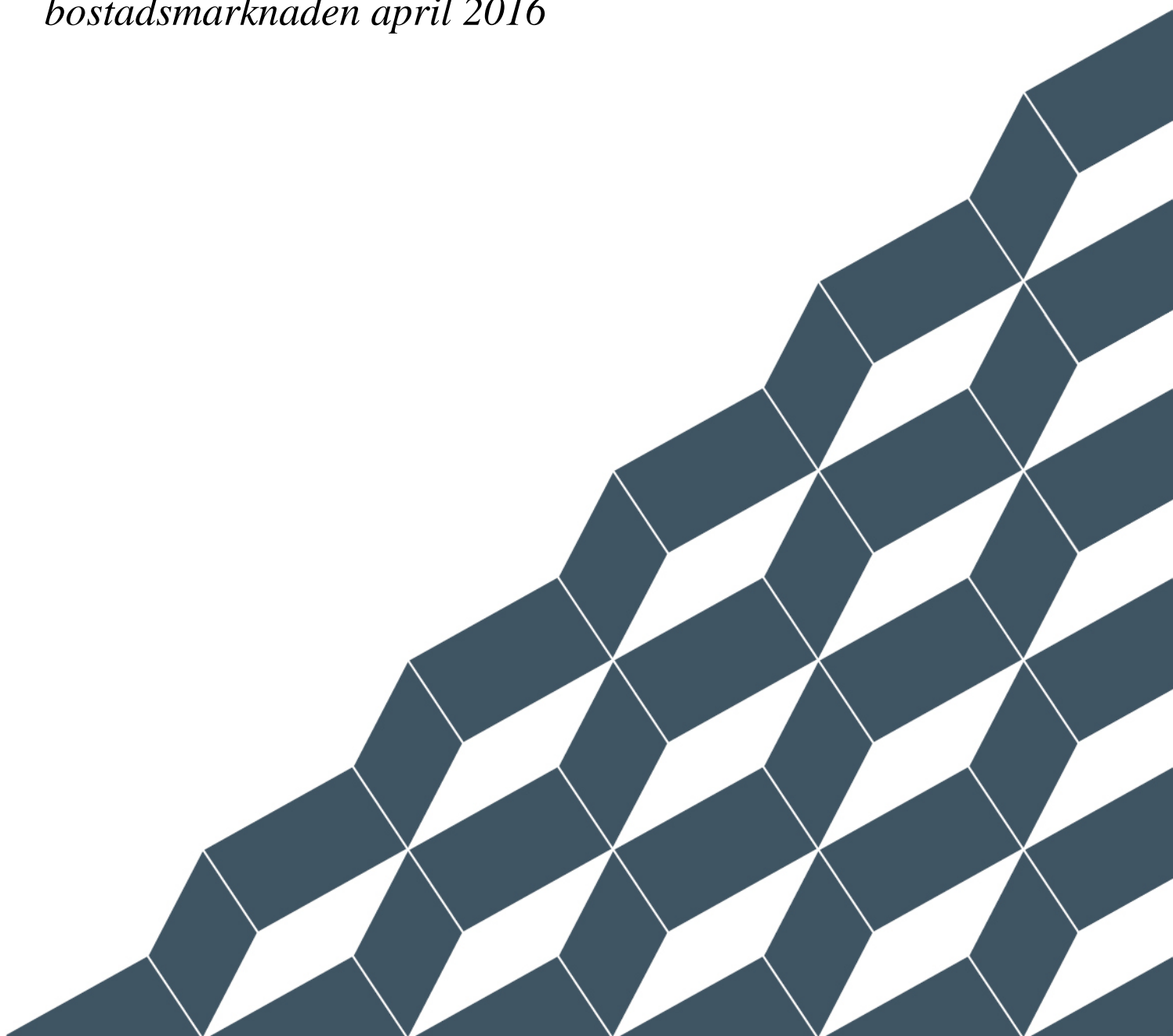


Göteborgs  
Stad

# GÖTEBORGS STAD

---

*Hemlösa och utestängda från  
bostadsmarknaden april 2016*



[www.goteborg.se](http://www.goteborg.se)

**Hemlösa och utestängda från  
bostadsmarknaden april 2016**

Juni 2016

DNR 4488/16

**Ansvarig**

Göteborgs Stad Fastighetskontoret

**Kontaktpersoner**

Peter Öste

[peter.oste@fastighet.goteborg.se](mailto:peter.oste@fastighet.goteborg.se)

Mikael Chrona

[mikael.chrona@fastighet.goteborg.se](mailto:mikael.chrona@fastighet.goteborg.se)

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>Innehållsförteckning</b>	<b>3</b>
<b>Sammanfattning</b>	<b>4</b>
<b>Bakgrund och syfte</b>	<b>6</b>
Rapportens disposition	6
<b>Stadens definition av hemlöshet</b>	<b>7</b>
<b>Kartläggningen</b>	<b>8</b>
Målgrupper	8
Uppgiftslämnare	8
Mätperiod	8
Enkäten	8
Mätfel	9
Jämförelser med andra kartläggningar av hemlöshet	9
<b>Hemlösheten i Göteborgs Stad april 2016</b>	<b>10</b>
Resultat	10
Antal hushåll och personer	10
Hushållen och personerna i de olika situationerna	11
Hemlöshetssituation och typ av boende	11
Förslag på boendelösning och behov av stöd	15
Förslag på boendelösning	15
Behov av stöd	16
<b>Jämförelse med 2015 års kartläggning</b>	<b>18</b>
<b>Slutsatser av kartläggningen</b>	<b>25</b>
<b>Bilaga 1 – Resultatredovisning</b>	<b>27</b>
<b>Bilaga 2 – Resultatredovisning per förvaltning</b>	<b>29</b>
<b>Bilaga 3 – Enkätfrågor 2016</b>	<b>33</b>

# SAMMANFATTNING

Syftet med kartläggningen var att ta reda på hur många hemlösa hushåll och personer som fanns i Göteborg under perioden 12-22 april och bakgrundsfakta om dessa. Målgruppen motsvarar Socialstyrelsens definition av hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden från 2011. Definitionen utgår från fyra situationer som personer kan befinna sig i under en kortare eller längre tid. Socialstyrelsens definition är bred och rymmer en stor spännvidd av olika målgrupper, från personer som bor i offentliga utrymmen eller utomhus till hushåll som bor i vanliga lägenheter med kommunala kontrakt.

Sammanlagt har 3 435 hushåll registrerats som hemlösa och utestängda från bostadsmarknaden under mätperioden, vilket innefattade 3 926 vuxna och 1 693 barn. Detta är en ökning med 3 procent jämfört med föregående års kartläggning. Andelen ensamhushåll var 77 procent, medan andelen hushåll med barn (barnfamiljer) var 21 procent. Stadsdelsförvaltningarna Östra Göteborg och Angered hade flest registrerade hushåll, medan Centrum och Västra Göteborg hade minst antal. För nästan en tredjedel av hushållen bedömde uppgiftslämnarna att det saknades behov av en förändrad boendelösning inom ett år, vilket innebär att en relativt stor andel hushåll vid kartläggningstillfället hade rätt form av boende.

Ökningen av antalet hushåll i kartläggningen bestod till stor del av hushåll som befann sig i akut hemlöshet och som hamnat där av strukturella problem snarare än social problematik. Nästan hälften av ökningen bestod av barnfamiljer. De flesta av hushållen (både ensamhushåll och barnfamiljer) är födda utanför Europa vilket gör det rimligt att anta att ökningen till viss del beror på den ökade migrationen till Sverige.

Flest hushåll (1897 hushåll) i kartläggningen befann sig i långsiktiga boendelösningar (situation 3), vilket motsvarar föregående års kartläggning. Nästan hälften av dessa hushåll bodde i tränings- eller referenslägenhet eller i lägenhet med kommunalt kontrakt.

I akut hemlöshet fanns 816 hushåll med 968 vuxna personer och 512 barn, varav 37 personer bodde i offentliga utrymmen eller utomhus. Andelen ensamhushåll var 73 procent och andelen barnfamiljer var 26 procent. Andelen barnfamiljer i akut hemlöshet var högre än för andra situationer. Antal hushåll som bodde i skyddat boende var 71, vilka innefattade 41 barn. Andelen hushåll där registerledaren är född utanför Europa var överrepresenterade i akut hemlöshet jämfört med hushåll födda i Sverige.

För 77 hushåll har uppgiftslämnarna angett att våld i nära relationer är orsaken till att hushållet behöver en ny boendelösning. Av dessa var 24 barnfamiljer varav samtliga är ensamstående förälder. Nästan samtliga var kvinnor, vilket bekräftar bilden av att våld i nära relationer är en betydligt vanligare orsak till hemlösheten bland kvinnor än bland män<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Hemlöshet – många ansikten, mångas ansvar. Socialstyrelsen 2010.

Av hushållen i akut hemlöshet fanns en mindre grupp som varit hemlösa en längre tid, med mer omfattande behov och komplex problematik. Denna grupp benämns ibland som kroniskt hemlösa<sup>2</sup>. Gemensamt är att de lever i akut hemlöshet, varit hemlösa längre än ett år, har ett pågående missbruk och/eller en psykisk ohälsa. Totalt omfattades 258 hushåll av dessa kriterier varav i princip samtliga var ensamhushåll.

Hushåll med barn har ökat med 8 procent (50 hushåll) jämfört med föregående år. Ökningen har nästan helt skett i situation 1 - akut hemlöshet. Detta innebär att antalet barnfamiljer nu har passerat 700 hushåll och är mer än en femtedel av det totala antalet hemlösa i kartläggning. Antalet barn har ökat med 135 stycken och var totalt 1693 stycken under perioden. Ökning av andelen barnfamiljer i hemlöshet, särskilt akut hemlöshet, är viktig att följa fortsättningsvis. En konsekvens av fler barnfamiljer i hemlöshet kan bli att resurserna för andra hemlösa i akut behov av bostad minskar eftersom barnfamiljer är prioriterade inom socialtjänsten.

Kartläggningen visar att antalet hushåll som till synes saknar någon form av social problematik<sup>3</sup> har ökat med 9 procent från 814 till 886 hushåll. Det motsvarar 26 procent av det totala antalet hushåll i kartläggningen, vilket är i nivå med föregående år. Denna grupp benämns som strukturellt hemlösa och kännetecknas av att de saknar egen bostad för att de inte har ekonomiska förutsättningar att ta sig in på den ordinarie bostadsmarknaden. Bland dessa hushåll var andelen barnfamiljer något större (51 procent) än andelen ensamhushåll (47 procent). Detta innebär att barnfamiljerna är kraftigt överrepresenterade bland de strukturellt hemlösa som ingick i kartläggningen.

Den typ av framtida boendelösning som föreslagits för störst andel hushåll (34 procent) var en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad (med eller utan kommunalt kontrakt). För 19 procent av hushållen föreslogs boendelösningen vara kommunalt kontrakt (inklusive boendetyperna Bostad först och F1004). Behovet av framtida boendelösningar för hushållen har förändrats något jämfört mellan 2015 och 2016 års kartläggning. Vissa typer har minskat i antal medan andra har ökat. Behovet av fler lägenheter på ordinarie bostadsmarknad har ökat med 20 procent till 525 lägenheter. samtidigt minskade behovet av referensboenden, träningsboenden och stöd- och habiliteringsboenden. Om detta är tillfälligt eller början på en mer långtgående trend är osäkert och får besvaras av kommande kartläggningar. En förklaring skulle kunna vara det faktum att staden successivt förändrat inriktningen för hur hemlösheten ska lösas<sup>5</sup> till att numera fokusera på individuella insatser och Bostad Först. Därmed ställs också ökade krav på tillgång till lägenheter på en redan hårt belastad bostadsmarknad.

---

<sup>2</sup> <https://www.hudexchange.info/resource/4847/hearth-defining-chronically-homeless-final-rule/>

<sup>3</sup> Hushåll som inte har någon psykisk ohälsa, inte något pågående missbruk som var känt, inget behov av stöd i en framtida boendelösning och inga kända skulder.

<sup>4</sup> F100 är en lägenhet inom ordinarie bostadsbestånd som upplåts med kommunalt kontrakt för personer med funktionsnedsättning.

<sup>5</sup> ”Grunden för att lösa individens problem är en egen bostad istället för att bostaden ska vara målet när övriga problem är lösta.” Göteborgs Stads budget för åren 2013-2017.

# BAKGRUND OCH SYFTE

Göteborgs Stad har sedan 2003 regelbundet kartlagt hushåll som står utanför bostadsmarknaden och som behöver bistånd för att lösa sitt boende. Inför 2015 års kartläggning förändrades målgruppen för att överensstämma med Socialstyrelsens definition av hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden<sup>6</sup>.

Syftet med kartläggningen är att ta reda på hur många hemlösa som fanns i Göteborg vid en given tidpunkt och bakgrundsfakta om dessa personer. Kartläggningen ger en ökad möjlighet att följa hemlösheten över tid samt analysera vilka insatser som ger effekt. Resultatet kommer att kunna användas som planeringsunderlag av politiker, tjänstemän och andra aktörer för att bättre möta hemlösas behov av boende och stöd.

## Rapportens disposition

Efter det inledande kapitlet om bakgrund och syfte följer ett avsnitt om vilken definition av hemlöshet som Göteborgs Stad använder sig av vid kartläggning av hemlösa. Därefter följer en beskrivning av hur kartläggningen genomfördes, målgrupper, avgränsningar och möjligheten till jämförelser med andra kartläggningar. Därefter följer en redovisning av resultatet från kartläggningen.

I första avsnittet redovisas resultatet från årets kartläggning på en övergripande nivå utifrån de fyra hemlöshetssituationerna. Här görs en beskrivning av vad som kännetecknar hushållen som finns i de olika situationerna. Nästa avsnitt redovisas vilket förslag på framtida boendelösning som finns för hushållen och vilket behov av stöd de behöver.

Därefter följer ett avsnitt med jämförelser mellan 2015 och 2016 års kartläggningar. I detta avsnitt görs övergripande jämförelser men också jämförelser utifrån specifika grupper såsom barnfamiljer, strukturellt hemlösa och hushåll som lever i akut hemlöshet. I sista avsnittet presenteras slutsatserna av kartläggningen.

Bilaga 1 är en tabellbilaga med resultatet för olika bakgrundsfrågor för hushållen, som till exempel skulder och ohälsa. I bilaga 2 presenteras resultatet fördelat efter de förvaltningar som lämnat uppgifter till kartläggningen. Bilaga 3 innehåller enkätfrågorna som använts i kartläggningen.

---

<sup>6</sup> [Hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden 2011](http://www.socialstyrelsen.se), www.socialstyrelsen.se

# STADENS DEFINITION AV HEMLÖSHET

I detta avsnitt redogörs för den definition av hemlöshet som Göteborgs Stad använder vid kartläggning av hemlöshet sedan 2015. Definitionen är i princip densamma som Socialstyrelsen använt i sin senaste kartläggning från 2011<sup>7</sup>. Denna definition beskriver fyra situationer som personer kan befinna sig i under en kortare eller längre tid och har en vidare innebörd än tidigare definitioner. Det är viktigt att betona att definition är bred och därför rymmer en stor spännvidd av olika målgrupper, från personer som bor utomhus eller i offentliga utrymmen till hushåll som bor i vanliga lägenheter som kan överlåtas till eget avtal (så kallade kommunala kontrakt).

## **Akut hemlöshet – situation 1**

Person som är hänvisad till akutboende, härbärke, jourboende, skyddat boende (exempelvis kvinnojourer) eller sover utomhus eller i offentliga utrymmen.

## **Institutionsvistelse och kategoriboende – situation 2**

Person som är intagen eller inskriven på antingen kriminalvårdsanstalt, behandlingsenhet eller stödboende<sup>8</sup> (inom socialtjänsten, landstinget eller en privat vårdgivare), alternativt på HVB-hem eller SiS-institution och som planeras skrivas ut inom tre månader efter mätperioden, och inte har någon egen bostad ordnad inför utskrivningen eller utflyttningen. Hit räknas även de personer som skulle ha skrivits ut eller flyttat ut, men som är kvar på grund av att de inte har någon egen bostad ordnad.

## **Långsiktiga boendelösningar – situation 3**

Person som bor i en boendelösning som kommunen har ordnat (exempelvis träningslägenhet, referenslägenhet eller motsvarande eller kommunalt kontrakt) på grund av att personen inte får tillgång till den ordinarie bostadsmarknaden. Det handlar om boendelösningar med någon form av hyresavtal där boendet är förenat med tillsyn eller särskilda villkor eller regler.

## **Eget ordnat kortsiktigt boende – situation 4**

Person som sökt bistånd för sin boendesituation och som bor tillfälligt och kontraktslöst hos kompisar, bekanta, familj eller släktingar eller har ett tillfälligt inneboende- eller andrahandskontrakt hos släkt, vänner eller andra privatpersoner (kortare än tre månader efter mätperioden).

---

<sup>7</sup> [Hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden 2011](#), [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se)

<sup>8</sup> Boende som tillhandahåller platser för heldygnsvistelse avsedda för personer som behöver insatser i form av tillsyn och stöd men inte vård eller behandling.

# KARTLÄGGNINGEN

I detta avsnitt redovisas en beskrivning av hur kartläggningen genomfördes. Här finns bland annat information om vilka målgrupper som ingick i kartläggningen, och möjligheten till jämförelser med andra kartläggningar.

## Målgrupper

I kartläggningen ingick hushåll och personer som var hemmahörande i Göteborg och som omfattades av Socialstyrelsens definition av hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden. Kartläggningen omfattade även de hushåll som aktualiserats före mätperioden och fortfarande var aktuella och hemlösa när kartläggningen genomfördes.

### *Avgränsning*

Följande målgrupper ingick inte i kartläggningen:

1. barn och ungdomar som var 18 år eller yngre och som var placerade av socialtjänsten utanför hemmet enligt SoL eller LVU.
2. personer som bodde i bostäder med särskild service enligt SoL eller LSS, äldreboenden eller organiserat boende för asylsökande.
3. utrikes födda personer som saknade uppehållstillstånd.
4. ensamkommande flyktingbarn som var placerade genom socialtjänsten.
5. personer som kommit från övriga Europa och uppehållit sig i Göteborg under längre tid, men saknat förankring här.

## Uppgiftslämnare

Kartläggningen genomfördes av handläggare på stadsdelsförvaltningarna inom vuxen, barn och unga, funktionshinder, försörjningsstöd och äldreomsorg samt av etablerings- och uppsökarenheten på social resursförvaltning. Uppsökare från idéburna organisationer var också delaktiga i kartläggningen via social resursförvaltning.

## Mätperiod

Mätperioden begränsades till två veckor mellan den 12-22 april. Det är viktigt att beakta att kartläggningen enbart ger en ögonblicksbild över hur hemlöshetssituationen såg ut under mätperioden. Den beskriver således inte hur det ser ut i ett längre perspektiv.

## Enkäten

Enkäten bestod av 11 frågor<sup>9</sup> som besvarades via mätverktyget BoInvent1 på Göteborgs Stads Boendeportal<sup>10</sup>. Ansvarig handläggare registrerade en enkät för varje hushåll som skulle ingå i kartläggningen, kallat *kartläggningsärendet*. Ett hushåll kunde bestå av en person eller av flera, med eller utan barn. Endast den vuxna personen som stod för hushållet registrerades med personnummer, kallad *registerledare* (motsvarar person 1 i enkäten). Detta medför att

---

<sup>9</sup> Se bilaga 3 – Enkätfrågor 2016

<sup>10</sup> [www.boendeportalen.goteborg.se](http://www.boendeportalen.goteborg.se)



statistik för kön, ålder och födelseland endast kan utläsas för *registerledaren* och inte för övriga medlemmar i hushållet. Övriga frågor besvarades utifrån hushållet som helhet, till exempel hushållets huvudsakliga inkomst, hushållets behov av stöd och så vidare.

## Mätfel

I samband med kartläggningar som denna kan mätfel uppstå. Ett mätfel innebär att ett enkätsvar avviker från det riktiga svaret och kan uppkomma på grund av en eller flera faktorer. Enligt Socialstyrelsens kartläggning från 2011 har personer som är hemlösa under längre perioder större sannolikhet att komma med i kartläggningen, medan antalet personer som är hemlösa under kortare perioder kan komma att underskattas. Olika tolkningar av Socialstyrelsens definition av hemlöshet är också möjlig och kan leda till såväl under- som överrapportering. Detsamma gäller de frågor där svaren grundar sig på uppgiftslämnarens bedömning (till exempel ohälsa och behov av stöd i en framtida boendelösning) eller där viss typ av information kan vara svår för uppgiftslämnaren att känna till (till exempel missbruk och skulder).

## Jämförelser med andra kartläggningar av hemlöshet

### *Tidigare kartläggningar i Bolvent1*

Jämförelser med tidigare kartläggningar i BoInvent1 kan endast göras med 2015 års kartläggning. Detta beror på att målgruppen för tidigare kartläggningar i BoInvent1 var annorlunda än nuvarande målgrupp. Även kretsen av uppgiftslämnare har förändrats. Hushåll vars nuvarande boendesituation är *offentliga utrymmen/utomhus* kan jämföras med hushåll i tidigare kartläggningar vars boendesituation angetts till *sover mer ute än inne*, eftersom målgrupp och uppgiftslämnare är detsamma som tidigare.

### *Socialstyrelsens kartläggningar*

Jämförelser med Socialstyrelsens nationella kartläggning av hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden från 2011 kan endast göras för vuxna personer i *situation 1 – Akut hemlöshet* och *situation 3 – Långsiktiga boendelösningar*. Detta beror bland annat på att staden kartlägger *hushåll*, till skillnad från Socialstyrelsens som kartlägger *vuxna personer* och att kretsen av uppgiftslämnare skiljer sig åt. I stadens kartläggning har också definitionen för *situation 4 – Eget ordnat kortsiktigt boende* justerats för att förtydliga gränsdragningen för uppgiftslämnarna.

### *Andra kommuners kartläggningar*

Jämförelser med andra kommuners kartläggningar av hemlöshet kan göras i de fall definition av hemlöshet och kretsen av uppgiftslämnare är likvärdiga. Fler kommuner använder sig idag av Socialstyrelsens definition av hemlöshet och utestängning från bostadsmarknaden men i olika stor utsträckning. Även tidpunkt för kartläggningen och mätperiodens längd kan variera.

# HEMLÖSHETEN I GÖTEBORGS STAD

## APRIL 2016

I detta avsnitt redovisas resultatet från årets kartläggning på en övergripande nivå utifrån de fyra hemlöshetsituationerna. Reslutat på förvaltningsnivå redovisas endast övergripande och redovisas i bilaga 1– sammanställning resultat per förvaltning. Jämförelser med resultatet från föregående års kartläggning görs i efterföljande avsnitt.

## Resultat

### Antal hushåll och personer

Sammanlagt har 3 435 hushåll, enligt Socialstyrelsens definition, registrerats i BoInvent1 som hemlösa och utestängda från bostadsmarknaden under mätperioden. Detta innefattade 3 926 vuxna och 1 693 barn. Andelen ensamhushåll var 77 procent, medan andelen hushåll med barn (barnfamiljer) var 21 procent.

Stadsdelsförvaltningarna Östra Göteborg och Angered hade flest registrerade hushåll, medan Centrum och Västra Göteborg hade minst antal. Det var också Östra Göteborg och Angered som hade flest antal barn. Minst antal barn hade Västra Göteborg och Centrum. Fördelningen av hemlösa hushåll och personer över staden visas nedan.

Förvaltning	Hushåll	Vuxna	Barn	Ensamhushåll	Barnfamiljer
Östra Göteborg	604	698	364	441	147
Angered	513	585	318	377	130
Västra Hisingen	387	457	216	311	68
Majorna-Linné	319	354	92	274	40
Askim-Frölunda-Högsbo	294	326	106	232	52
Örgryte-Härlanda	269	290	72	221	39
Norra Hisingen	221	250	131	153	59
Centrum	219	236	51	187	27
Lundby	219	256	76	175	35
Västra Göteborg	199	219	61	161	31
Social resursförvaltning	191	255	206	104	84
Totalt	3 435	3 926	1 693	2 636	712

Tabell 1 - Antal hushåll, vuxna personer, barn, ensamhushåll och barnfamiljer fördelat på förvaltning, april 2016

## Hushållen och personerna i de olika situationerna

Nedan redogörs för fördelningen av hushåll och personer i de olika hemlöshetssituationerna samt vilket typ av boende hushållen hade. Därefter redovisas de olika situationerna var för sig med utmärkande resultat.

### Hemlöshetssituation och typ av boende

Den högsta andelen hushåll (55 procent) i kartläggningen fanns i situation 3 - långsiktiga boendelösningar. Dessa bodde till största del i tränings- eller referenslägenhet (40 procent) och i lägenhet med kommunalt kontrakt inklusive Bostad Först<sup>11</sup> och F100 (40 procent). Tillsammans utgjorde dessa två boendelösningar nästan hälften av det totala antalet hemlösa hushåll. Situation 3 innefattade också störst andel vuxna personer och barn.

Den minsta andelen hushåll (7 procent) fanns i situation 2 - institutionsvistelse och kategoriboende. Denna situation innefattade även minst andel barn, mindre än 1 procent. Här var fördelningen mellan förvaltningarna i huvudsak likvärdig med den för situation 3. Hushållen vistades till största del (41 procent) på institutionsboende (behandlingshem). En mindre del (15 procent) vistades på kriminalvårdsanstalt/häkte.

Förvaltning	Situation 1	Situation 2	Situation 3	Situation 4	Vet ej	Totalt
Angered	142	34	297	38	2	513
Askim-Frölunda-Högsbo	48	19	192	34	1	294
Centrum	42	23	135	18	1	219
Lundby	51	17	107	39	5	219
Majorna-Linné	73	27	188	26	5	319
Norra Hisingen	50	18	135	17	1	221
Västra Göteborg	37	16	117	27	2	199
Västra Hisingen	76	43	184	71	13	387
Örgryte-Härlanda	32	16	200	18	3	269
Östra Göteborg	197	34	329	41	3	604
Social resursförvaltning	68	0	13	106	4	191
Totalt antal hushåll	816	247	1 897	435	40	3 435
Totalt antal vuxna	968	252	2 117	539	50	3 926
Totalt antal barn	512	4	972	194	11	1 693

Tabell 2 - Antal hushåll, vuxna och barn fördelat på hemlöshetssituation och förvaltning, april 2016

Cirka 24 procent av hushållen i kartläggningen befann sig i situation 1 - akut hemlöshet. Störst andel (86 procent) av dessa var hänvisade till tillfälligt logi (t ex jour- och akutboende eller hotell/vandrarhem). Cirka 5 procent av dessa vistades utomhus eller i offentliga utrymmen. Situation 1 innefattade 30 procent av barnen i kartläggningen.

Cirka 13 procent av hushållen hade eget ordnat kortsiktigt boende (situation 4). Av dessa bodde cirka hälften ofrivilligt hos släkt och vänner och hälften tillfälligt med andrahandskontrakt.

<sup>11</sup> [Göteborgs Stads version av modellen Housing First](http://www.goteborg.se). www.goteborg.se

Typ av boende	Situation	Hushåll	Vuxna	Barn
Hotell/Vandrarhem	1	142	202	151
Husvagn/Camping	1	6	6	0
Offentliga utrymmen/utomhus	1	37	37	0
Skyddat (inkl. kvinnojour)	1	71	73	41
Tillfälligt logi*	1	560	650	320
Institutionsboende (behandlingshem)	2	102	103	1
Kategoriboende/Boendekollektiv	2	109	112	3
Kriminalvårdsanstalt/Häkte	2	36	37	0
Kommunalt kontrakt, Bostad först, F100	3	762	915	724
Långsiktigt boende	3	370	384	42
Referens/Träningslägenhet	3	765	818	206
Kontraktslöst boende kortare än tre månader	4	268	330	120
Tillfälligt inneboende hos privatpersoner	4	167	209	74
Vet ej/annat	-	40	50	11
<b>Totalt</b>		<b>3 435</b>	<b>3 926</b>	<b>1 693</b>

Tabell 3 - Antal hushåll, vuxna och barn fördelat på typ av boende, april 2016

\*Akutboende/Jourboende/Korttidsboende/Lågtröskelboende/Härbärg

### Akut hemlöshet – situation 1

I akut hemlöshet (situation 1) fanns 816 hushåll med 968 vuxna personer och 512 barn, varav 37 personer bodde i offentliga utrymmen eller utomhus. Antal hushåll som bodde i skyddat boende var 71, vilka innefattade 41 barn. Andelen ensamhushåll var 73 procent medan andelen barnfamiljer var 26 procent. Andelen hushåll där registerledaren är född utanför Europa (31 procent) var överrepresenterade i situation 1 jämfört med hushåll födda i Sverige.

Ekonomiskt bistånd var vanligast som huvudsaklig inkomst, följt av aktivitets- eller sjukersättning. Missbruk och psykisk ohälsa var vanligt förekommande bland ensamhushåll. Andelen hushåll med pågående missbruk var relativt hög (30 procent) jämfört med övriga situationer. För hushåll med psykisk ohälsa var andelen 42 procent.

Tiden i hemlöshet var i genomsnitt 7-11 månader för ett hushåll. Nästan hälften av hushållen hade varit hemlösa kortare än ett år. Drygt 9 procent hade varit hemlösa 10 år eller längre. Två av dessa hushåll hade barn.

Situation 1 – variabler	Antal	Totalt	Andel av total (%)
Hushåll	816	3 435	24
Vuxna	968	3 926	25
Barn	512	1 693	30
Ensamhushåll	592	816	73
Barnfamiljer	209	816	26
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	443	816	55
Aktivitets- eller sjukersättning	124	816	15
Skulder (hos kronofogden)	295	816	36
Pågående missbruk	246	816	30
Psykisk ohälsa	344	816	42
Tid i hemlöshet			
< 1 år	376	816	46
10 år eller längre	72	816	9

Tabell 4 - Antal och andel för hushåll i akut hemlöshet (situation 1) för olika variabler, april 2016

## ***Institutionsvistelse och kategoriboende – situation 2***

På institutioner och i kategoriboenden (situation 2) fanns 247 hushåll med 252 vuxna personer och 4 barn. Nästan samtliga (98 procent) av dessa hushåll var ensamhushåll medan andelen barnfamiljer var under 1 procent, vilket var mycket lägre än för övriga situationer.

Ekonomiskt bistånd var vanligast som huvudsaklig inkomst, följt av aktivitets- eller sjukersättning. Cirka 45 procent hade skulder hos kronofogden.

I denna situation var andelen missbruk högst (40 procent) jämfört med övriga situationer. Detta motsvarar emellertid 11 procent (100 hushåll) av det totala antalet hushåll där det fanns ett pågående missbruk. Psykisk ohälsa var också mer vanligt förekommande (69 procent) i denna situation än i övriga. Precis som för missbruk motsvarar detta en mindre andel (12 procent) av det totala antalet hushåll med psykisk ohälsa. Tiden i hemlöshet var i genomsnitt 1-3 år för ett hushåll.

<b>Situation 2 – variabler</b>	<b>Antal</b>	<b>Totalt</b>	<b>Andel av total (%)</b>
Hushåll	247	3 435	7
Vuxna	252	3 926	6
Barn	4	1 693	0
Ensamhushåll	241	247	98
Barnfamiljer	2	247	0
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	117	247	47
Aktivitets- eller sjukersättning	70	247	28
Skulder (hos kronofogden)	112	247	45
Pågående missbruk	100	247	40
Psykisk ohälsa	170	247	69
Tid i hemlöshet			
< 1 år	65	247	26
10 år eller längre	32	247	13

Tabell 5 - Antal och andel för hushåll i institutionsvistelse och kategoriboende (situation 2) för olika variabler, april 2016

## ***Långsiktiga boendelösningar – situation 3***

I långsiktiga boendelösningar (situation 3) fanns 1 897 hushåll med 2 117 vuxna personer och 972 barn. Andelen ensamhushåll var 76 procent och andelen barnfamiljer 21 procent. Detta motsvarar nästan 60 procent av det totala antalet barnfamiljer som ingick kartläggning.

Ekonomiskt bistånd var vanligast som huvudsaklig inkomst, följt av aktivitets- eller sjukersättning. Här fanns också störst andel (80 procent) av de hushåll som hade lön som huvudsakliga inkomst totalt i kartläggningen. Skulder fanns i nästan hälften (47 procent) av hushållen.

Andelen hushåll med missbruk (22 procent) var lägst i denna situation. Däremot motsvarade detta nästan hälften (46 procent) av det totala antalet hushåll i kartläggningen med missbruk. Även andelen hushåll där det tidigare funnits missbruk var hög, cirka 31 procent. Psykisk ohälsa fanns i knappt 42 procent av hushållen vilket var drygt hälften (52 procent) av det totala antalet hushåll i kartläggningen. Tiden i hemlöshet var längre för hushåll i denna situation än i övriga. I genomsnitt hade hushållen varit hemlösa i 4-6 år.

Situation 3 – variabler	Antal	Totalt	Andel av total (%)
Hushåll	1 897	3 435	55
Vuxna	2 117	3 926	54
Barn	972	1 693	57
Ensamhushåll	1 456	1 897	77
Barnfamiljer	398	1 897	21
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	983	1 897	52
Aktivitets- eller sjukersättning	371	1 897	20
Skulder (hos kronofogden)	889	1 897	47
Pågående missbruk	411	1 897	22
Psykisk ohälsa	798	1 897	42
Tid i hemlöshet			
< 1 år	203	1 897	11
10 år eller längre	257	1 897	14

Tabell 6 - Antal och andel för hushåll i långsiktiga boendelösningar (situation 3) för olika variabler, april 2016

### **Eget ordnat kortsiktigt boende – situation 4**

I eget ordnat kortsiktigt boende (situation 4) fanns 435 hushåll med 539 vuxna personer och 194 barn. Andelen ensamhushåll var 73 procent och andelen barnfamiljer var 22 procent.

Efter ekonomiskt bistånd var etableringsersättning den mest vanliga inkomsten. Det motsvarade hälften av de hushåll som hade den inkomstkällan som huvudsaklig inkomst i hela kartläggningen. Hushållen hade skulder i mindre utsträckning än i övriga situationer.

Missbruk fanns i relativt få hushåll sett till både situation (30 procent) och totalt antal hushåll med pågående missbruk (15 procent). Psykisk ohälsa var något lägre (40 procent) här än i övriga situationer. Andelen hushåll som varit i hemlöshet kortare än ett år var mycket högre här än i övriga situationer. I genomsnitt hade ett hushåll i denna situation varit hemlösa 4-6 månader.

Situation 4 – variabler	Antal	Totalt	Andel av total (%)
Hushåll	435	3 435	13
Vuxna	539	3 926	14
Barn	194	1 693	11
Ensamhushåll	315	435	73
Barnfamiljer	96	435	22
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	230	435	53
Etableringsersättning	89	435	20
Skulder (hos kronofogden)	152	435	35
Pågående missbruk	129	435	30
Psykisk ohälsa	175	435	40
Tid i hemlöshet			
< 1 år	251	435	58
10 år eller längre	16	435	4

Tabell 7 - Antal och andel för hushåll med eget ordnat kortsiktigt boende (situation 4) för olika variabler, april 2016

## Förslag på boendelösning och behov av stöd

I detta avsnitt redogörs för vilken typ av boendelösning uppgiftslämnaren bedömt vara mest relevant för att lösa hushållets aktuella boendesituation inom det närmaste året. Valet av boendelösning ska anges utifrån ett önskat scenario, utan hänsyn till tillgång eller kostnad för lösningen. Därefter redovisas vilket behov av stöd uppgiftslämnaren bedömt att hushållen har i den framtida boendelösningen.

### Förslag på boendelösning

För nästan en tredjedel av hushållen (28 procent) bedömde uppgiftslämnarna att det saknades behov av en förändrad boendelösning inom ett år. Det innebär att en relativt stor andel hushåll vid kartläggningstillfället hade rätt form av nuvarande boendelösning eller att det av olika anledningar inte bedömdes lämplig för dem att byta. Andelen hushåll som dock bedömdes ha behov av en förändrad boendelösning, i någon form, var 62 procent. Resterande andel hushåll (10 procent) var under utredning eller saknade rätt till bistånd.

Den typ av framtida boendelösning som föreslagits för störst andel hushåll (34 procent) var en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad (med eller utan kommunalt kontrakt). För 19 procent av hushållen föreslogs boendelösningen vara kommunalt kontrakt (inklusive boendetyperna Bostad först och F100<sup>12</sup>). För 15 procent av hushållen föreslogs boendelösningen vara en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad. För hushåll med barn föreslogs störst andel (37 procent) lägenhet på ordinarie bostadsmarknad eller inget behov av förändrad boendelösning inom ett år (38 procent).

Typ av boendelösning	Hushåll	Andel (%)	Vuxna	Barn
Behandlingshem/HVB	40	1	40	0
Bostad med särskild service (BmSS)	51	1	54	4
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	28	1	28	0
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	525	15	707	618
Lägenhet ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	652	19	743	248
<i>varav Bostad Först</i>	<i>97</i>		<i>104</i>	<i>4</i>
Referensboende	232	7	251	59
Skyddat boende	10	0	10	2
Stöd- och habiliteringsboende	277	8	281	0
Träningsboende	276	8	293	17
Äldreboende	25	1	25	0
Annat	35	1	37	15
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	966	28	1 112	650
Hushållet saknar rätt till bistånd	91	3	102	35
Utredning pågår	227	7	243	45
<b>Totalt</b>	<b>3 435</b>	<b>100</b>	<b>3 926</b>	<b>1 693</b>

Tabell 8 - Antal och andel hushåll, vuxna och barn fördelat på typ av boendelösning, april 2016

\*Inklusive Bostad Först och F100

<sup>12</sup> F100 är en lägenhet inom ordinarie bostadsbestånd som upplåts med kommunalt kontrakt för personer med funktionsnedsättning.

Av de hushåll som saknade behov av en förändrad boendelösning inom ett år befann sig nästan samtliga (98 procent) i långsiktiga boendelösningar (situation 3). Även hushåll som hade behov av en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt befann sig till största del (70 procent) i situation 3, följt av situation 1 (17 procent).

Av de hushåll som behövde lägenhet utan kommunalt kontrakt fanns störst andel (37 procent) i situation 1, följt av situation 4 (31 procent) och situation 3 (28 procent). För hushåll i situation 2 bedömdes störst andel hushåll (26 procent) behöva träningsboende följt av stöd- och habiliteringsboende (24 procent).

Av de 71 hushåll som bodde i skyddat boende bedömdes mer än hälften (55 procent) ha behov en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad, varav 20 hushåll hade behov av lägenhet med kommunalt kontrakt och 12 hade behov av lägenhet på annan ort.

Typ av boendelösning	Situation 1	Situation 2	Situation 3	Situation 4	Vet ej	Totalt
Behandlingshem/HVB	16	19	0	4	1	40
Bostad med särskild service (BmSS)	21	19	8	3	0	51
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	15	5	2	4	2	28
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	196	14	148	162	5	525
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	110	12	459	55	16	652
varav Bostad Först	35	5	32	19	6	97
Referensboende	47	20	150	15	0	232
Skyddat boende	6	0	2	2	0	10
Stöd- och habiliteringsboende	113	59	68	35	2	277
Träningsboende	104	65	46	58	3	276
Äldreboende	8	2	15	0	0	25
Annat	21	4	4	3	3	35
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	15	5	942	2	2	966
Hushållet saknar rätt till bistånd	37	2	7	44	1	91
Utredning pågår	107	21	46	48	5	227
<b>Totalt</b>	<b>816</b>	<b>247</b>	<b>1 897</b>	<b>435</b>	<b>40</b>	<b>3 435</b>

Tabell 9 - Antal hushåll fördelat på situation och typ av boendelösning, april 2016

\*Inklusive Bostad Först och F100

## Behov av stöd

Behov av stöd angavs för hushållet, vilket innebär att en eller flera personer i hushållet kan omfattas. Nästan hälften (46 procent) av hushållen bedömdes ha behov av stöd i någon form i en förändrad boendelösning. Typ av stöd varierade mellan praktisk hjälp att sköta bostaden, för att kunna betala hyra, inte störa eller personlig hjälp med omvårdande insatser. Av de som bedömdes behöva stöd var det stöd med att kunna betala hyra, inte störa osv. som var den mest förekommande (82 procent) typen. En liten andel (19 procent) av de hushåll som hade behov av stöd hade behov av samtliga typer av stöd. Det var 14 procent av barnfamiljerna som bedömdes ha behov av stöd i någon form.



Typ av stöd	Antal	Andel (%)
Inget behov av stöd	1 462	43
Behov av stöd i någon form	1 564	46
Praktisk hjälp att sköta bostaden	828	54
För att kunna betala hyra, inte störa osv.	1 282	82
Personlig hjälp med omvårdande insatser	530	34
Vet ej	409	12
<b>Totalt</b>	<b>3 435</b>	<b>100</b>

Tabell 10 - Antal och andel hushåll fördelat på typ av stöd, april 2016. Flera val var möjliga.

Behovet av stöd varierade beroende på vilken typ av boendelösning som bedömdes vara lämplig för hushållet. Till exempel hade de hushåll som hade behov av en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad mindre (10 procent) behov av stöd. För de hushåll som hade behov av ett kommunalt kontrakt var behovet av stöd däremot större (44 procent). Detsamma gällde för stöd- och habiliteringsboende och träningsboenden där över 90 procent av hushållen hade behov av stöd.

Typ av boendelösning	Inget behov av stöd	Behov av stöd	Vet ej	Totalt
Behandlingshem/HVB	4	33	3	40
Bostad med särskild service (BmSS)	0	50	1	51
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	6	15	7	28
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	438	52	35	525
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	293	288	71	652
<i>varav Bostad Först</i>	19	68	10	97
Referensboende	57	146	29	232
Skyddat boende	1	5	4	10
Stöd- och habiliteringsboende	5	250	22	277
Träningsboende	26	198	52	276
Äldreboende	1	21	3	25
Annat	17	13	5	35
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	501	380	85	966
Hushållet saknar rätt till bistånd	75	8	8	91
Utredning pågår	38	105	84	227
<b>Totalt</b>	<b>1 462</b>	<b>1 564</b>	<b>409</b>	<b>3 435</b>

Tabell 11 - Antal hushåll fördelat på typ av stöd och typ av boendelösning, april 2016

\*Inklusive Bostad Först och F100

# JÄMFÖRELSE MED 2015 ÅRS KARTLÄGGNING

Detta avsnitt innehåller jämförelser mellan 2015 och 2016 års kartläggningar. Först görs övergripande jämförelser och därefter utefter vissa utvalda grupper som är viktiga att belysa såsom hushåll som lever i akut hemlöshet och barnfamiljer.

## *Fler hemlösa i Göteborg*

Kartläggningen visar att antalet hemlösa och utestängda från bostadsmarknaden i Göteborg har ökat med 3 procent jämfört med föregående års kartläggning, från 3 321 hushåll till 3 435 hushåll. Huvuddelen av ökningen beror på att fler hushåll (cirka 100) befann sig i akut hemlöshet (situation 1) och då främst på hotell/vandrarhem eller någon form av tillfälligt logi.

I nedanstående tabell visas skillnader i hemlöshet mellan kartläggningarna 2015 och 2016 fördelat på socialstyrelsens hemlöshetsituationer. Därefter följer analys av resultatet och jämförelser med 2015 års kartläggning för olika delar av resultatet.

Typ av situation	2016	2015	Förändring (%)
<b>Situation 1 – Akut hemlöshet</b>	<b>816</b>	<b>719</b>	+ 14
Hotell/Vandrarhem	142	104	
Husvagn/Camping	6	9	
Offentliga utrymmen/utomhus	37	21	
Skyddat (inkl. kvinnojour)	71	81	
Tillfälligt logi*	560	504	
<b>Situation 2 – Institutionsvistelse och kategoriboende</b>	<b>247</b>	<b>264</b>	-6
Institutionsboende (behandlingshem)	102	130	
Kategoriboende/Boendekollektiv	109	106	
Kriminalvårdsanstalt/Häkte	36	28	
<b>Situation 3 – Långsiktiga boendelösningar</b>	<b>1 897</b>	<b>1 874</b>	+ 1
Kommunalt kontrakt, Bostad först, F100	762	757	
Långsiktigt boende	370	343	
Referens/Träningslägenhet	765	774	
<b>Situation 4 – Eget ordnat kortsiktigt boende</b>	<b>435</b>	<b>426</b>	+ 2
Kontraktslöst boende kortare än tre månader	268	208	
Tillfälligt inneboende hos privatpersoner	167	218	
Vet ej	40	38	+ 5
<b>Totalt</b>	<b>3 435</b>	<b>3 321</b>	<b>+ 3</b>

Tabell 12 – Antal hushåll fördelat på typ av situation och jämförelse mellan 2015 och 2016 års kartläggning.

\*Akutboende/Jourboende/Korttidsboende/Lågtröskelboende/Härbärg

## *Hushållens sammansättning relativt oförändrad*

I stort är hushållens sammansättning relativt oförändrad mellan 2015 och 2016, trots ett ökat antal hushåll i hemlöshet. Fördelningen mellan andelen ensamhushåll (77 procent) och andelen barnfamiljer (21 procent) var i princip oförändrad jämfört med föregående år. Detsamma gällde fördelningen mellan andelen kvinnor (38 procent) och andelen män (62 procent) som var registerledare. Både genomsnittsåldern (42 år) och den genomsnittliga tiden hushållet varit i hemlöshet (1-3 år) var också oförändrad.

Den bakgrundsfaktor som förändrats mest mellan 2015 och 2016 års kartläggning är hushållets (registerledarens) födelse-land. Andelen utrikes födda registerledare var nu 46 procent (1 573 hushåll), vilket är 3 procent mer än föregående år. Detta innebär att ökningen av det totala antalet hemlösa hushåll i kartläggningen motsvaras i stort av hushåll som är födda utanför Sverige, och då främst utanför Europa.

### **Mindre förändringar mellan förvaltningarna**

Precis som föregående år har stadsdelsförvaltningarna Östra Göteborg och Angered flest registrerade hushåll, medan Centrum och Västra Göteborg har minst antal. Den största ökningen (15 procent) fanns i Askim-Frölunda-Högsbo. Fyra förvaltningar<sup>13</sup> har minskat antalet registrerade hushåll jämfört med föregående år.

Förvaltning	2016	2015	Förändring (%)
Angered	513	461	11
Askim-Frölunda-Högsbo	294	255	15
Centrum	219	197	11
Lundby	219	207	6
Majorna-Linné	319	312	2
Norra Hisingen	221	238	-7
Västra Göteborg	199	188	6
Västra Hisingen	387	360	8
Örgryte-Härlanda	269	281	-4
Östra Göteborg	604	618	-2
Social resursförvaltning	191	204	-6
Totalt	3 435	3 321	3

Tabell 13 - Antal hushåll fördelat på förvaltning och jämförelse mellan 2015 och 2016 års kartläggning

### **Fler hushåll utan social problematik**

Antalet hushåll som till synes saknade någon form av social problematik<sup>14</sup> har ökat med 9 procent från 814 till 886 hushåll. Andelen hushåll utan social problematik har dock ökat marginellt (1 procent) men innefattar 26 procent av det totala antalet hushåll i kartläggningen. Denna grupp benämns som strukturellt hemlösa och kännetecknas av att de saknar egen bostad för att de inte har ekonomiska förutsättningar att ta sig in på den ordinarie bostadsmarknaden. De har oftast inte haft någon egen bostad tidigare och saknar nätverk för att kunna etablera sig på bostadsmarknaden. Bland dessa hushåll är andelen barnfamiljer något större (51 procent) än andelen ensamhushåll (47 procent), vilket innebär att barnfamiljerna är överrepresenterad bland strukturellt hemlösa.

Ökningen av antalet hushåll utan social problematik har skett mest för hushåll som befann sig i akut hemlöshet (situation 1), vilket nästan uppgick till en tredjedel. Det var dock i långsiktiga boendelösningar (situation 3) som de flesta hushållen (47 procent) befann sig i.

<sup>13</sup> Norra Hisingen har färre hushåll än beräknat på grund av underrapportering.

<sup>14</sup> Hushåll som inte har någon psykisk ohälsa, inte något pågående missbruk som var känt, inget behov av stöd i en framtida boendelösning och inga kända skulder.

## Ändrade behov av framtida boendelösningar

Behovet av framtida boendelösningar för hushållen har förändrats något jämfört mellan 2015 och 2016 års kartläggning. Vissa typer har minskat i antal medan andra har ökat. Det är också fler hushåll som bedöms sakna rätt till bistånd än 2015. För vissa mindre typer, till exempel behandlingshem/HVB, kan en liten ökning till antalet stor påverkan på den procentuella förändringen. Behovet av fler lägenheter på ordinarie bostadsmarknad har ökat med 20 procent. Samtidigt minskade behovet av referensboenden, träningsboenden och stöd- och habiliteringsboenden.

Typ av boendelösning	2016	2015	Förändring (%)
Behandlingshem/HVB	40	7	+ 471
Bostad med särskild service (BmSS)	51	24	+ 113
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	28	50	- 44
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	525	438	+ 20
Lägenhet ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	652	671	- 3
Referensboende	232	302	- 23
Skyddat boende	10	2	+ 400
Stöd- och habiliteringsboende	277	307	- 10
Träningsboende	276	279	- 1
Äldreboende	25	10	+ 150
Annat	35	40	- 13
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	966	943	+ 2
Hushållet saknar rätt till bistånd	91	40	+ 128
Utredning pågår	227	208	+ 9
<b>Totalt</b>	<b>3 435</b>	<b>3 321</b>	<b>+ 3</b>

Tabell 14 - Antal hushåll fördelat på typ av boendelösning och jämförelse mellan 2015 och 2016 års kartläggning.  
\*Inklusive Bostad Först och F100

## Fler hushåll i akut hemlöshet

Totalt befann sig 816 hushåll i akut hemlöshet under mätperioden. Det är nästan 100 hushåll fler än föregående år, varav hälften var barnfamiljer. Hushållen i akut hemlöshet kännetecknas av kortare tid i hemlöshet (7-11 månader i genomsnitt). Drygt hälften (46 procent) av hushållen hade varit hemlösa kortare än ett år. Andelen hushåll i akut hemlöshet där registerledaren var född utanför Europa var nästan en tredjedel och därmed större än jämfört med övriga situationer.

Knappt en tredjedel (31 procent) av hushållen i akut hemlöshet saknade någon form av social problematik<sup>15</sup>. Dessa har ökat med drygt 50 procent jämfört med föregående års kartläggning, från 180 till 278 hushåll. I denna grupp är det ännu tydligare att hushållet har minst en vuxen (84 procent) som är född utanför Sverige och att man varit hemlösa mindre än ett år (64 procent).

Andelen barnfamiljer i akut hemlöshet (26 procent) var större än för andra situationer. Det är också en ökning jämfört med föregående år (från 22 procent). Barnfamiljerna redovisas i ett separat avsnitt nedan.

<sup>15</sup> Hushåll som inte har någon psykisk ohälsa, inte något pågående missbruk som var känt, inget behov av stöd i en framtida boendelösning och inga kända skulder.

<b>Situation 1 – variabler</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Hushåll	816	719
Vuxna	968	828
Barn	512	403
Ensamhushåll	592	540
Barnfamiljer	209	156
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	443	393
Aktivitets- eller sjukersättning	124	143
Skulder (hos kronofogden)	295	283
Pågående missbruk	246	245
Psykisk ohälsa	344	325
Saknar social problematik*	278	180
Tid i hemlöshet		
< 1 år	376	314
10 år eller längre	72	82

Tabell 15 – Antal hushåll i akut hemlöshet (situation 1) fördelat på olika variabler, april 2015 och 2016

\* Hushåll som inte har någon psykisk ohälsa, inte något pågående missbruk som var känt, inget behov av stöd i en framtida boendelösning och inga kända skulder.

För hushållen i akut hemlöshet är lägenhet på ordinarie bostadsmarknad (med eller utan kommunalt kontrakt) den typ av boendelösning som föreslås mest (306 hushåll). Behovet av denna typ av boendelösning har ökat med drygt en femtedel (55 hushåll) jämfört med föregående år. Andra boendelösningar, som till exempel referensboenden, har minskat kraftigt i behov jämfört med föregående år. Av de hushåll vars boendelösning angetts som *Annat* hade över 60 procent (13 hushåll) behov av en lägenhet på annan ort, främst på grund av våld i nära relationer.

Nästan 20 procent av hushållen i akut hemlöshet saknar föreslagen framtida boendelösning. Dessa hushåll är antingen under utredning, saknar rätt till bistånd eller saknar behov av förändrad boendelösning inom det närmaste året. De hushåll som saknar behov av förändrad boendelösning (15 hushåll), trots att de befinner sig i akut hemlöshet, är samtliga ensamhushåll som kännetecknas av att de har varit hemlösa mycket länge, i genomsnitt 7-9 år, och har en psykisk ohälsa och/eller missbruksproblematik.

<b>Typ av boendelösning</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Behandlingshem/HVB	16	1
Bostad med särskild service (BmSS)	21	14
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	15	34
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	196	124
Lägenhet ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	110	127
<i>varav Bostad först</i>	35	59
Referensboende	47	84
Skyddat boende	6	2
Stöd- och habiliteringsboende	113	115
Träningsboende	104	90
Äldreboende	8	3
Annat	21	19
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	15	10
Hushållet saknar rätt till bistånd	37	18
Utredning pågår	107	78
Totalt	816	719

Tabell 16 - Antal hushåll i akut hemlöshet (situation 1) fördelat på typ av boendelösning, april 2015 och 2016

### Långvarigt hemlösa med stora behov

Av hushållen i akut hemlöshet fanns en mindre grupp som varit hemlösa en längre tid, med mer omfattande behov och komplex problematik. Denna grupp benämns ibland som kroniskt hemlösa<sup>16</sup>. Gemensamt är att de lever i akut hemlöshet, varit hemlösa längre än ett år, har ett pågående missbruk och/eller en psykisk ohälsa. Totalt omfattades 258 hushåll av dessa kriterier varav i princip samtliga var ensamhushåll. Nästan samtliga hushåll har också behov av stöd i någon form, oftast av flera typer av stöd (främst *för att kunna betala hyra, inte störa osv.* och/eller *praktisk hjälp att sköta bostaden*). I föregående års kartläggning omfattades 250 hushåll av ovanstående kriterier.

För denna grupp var förslagen på framtida boendelösning mer fokuserade på köpta boendelösningar istället för en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad. Den största andel hushåll (47 procent) föreslås behöva stöd- och habiliteringsboende eller någon form av träningsboende. Drygt 15 procent ansågs behöva en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad, och då främst med kommunalt kontrakt i form av Bostad först.

Typ av boendelösning	2016	2015
Behandlingshem/HVB	12	0
Bostad med särskild service (BmSS)	13	8
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	6	9
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	5	3
Lägenhet ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt*	35	53
<i>varav Bostad först</i>	26	43
Referensboende	12	14
Skyddat boende	2	0
Stöd- och habiliteringsboende	77	78
Träningsboende	45	37
Äldreboende	4	0
Annat	3	13
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	13	6
Hushållet saknar rätt till bistånd	1	1
Utredning pågår	30	23
Totalt	258	250

Tabell 17- Antal hushåll i akut hemlöshet som varit hemlösa mer än ett år, har psykisk ohälsa och/eller ett pågående missbruk fördelat på typ av boendelösning, april 2015 och 2016

### Barnfamiljerna ökar och barnen blir fler

Hushåll med barn har ökat med 8 procent (50 hushåll) jämfört med föregående år. Ökningen har nästan helt skett i situation 1 - akut hemlöshet. Detta innebär att antalet barnfamiljer nu har passerat 700 hushåll och är mer än en femtedel av det totala antalet hemlösa i kartläggning. Antalet barn har ökat med 135 stycken och var totalt 1693 stycken under perioden. Som tidigare angetts ovan saknar drygt 450 barnfamiljer till synes någon form av social problematik, och är därför överrepresenterade bland de strukturellt hemlösa som ingår i kartläggningen.

<sup>16</sup> <https://www.hudexchange.info/resource/4847/hearth-defining-chronically-homeless-final-rule/>

Flest barnfamiljer (398 hushåll) bor i långsiktiga boendelösningar (situation 3) som till exempel kommunalt kontrakt eller referensboende. Därefter finns flest hushåll (209 stycken) i akuta boendelösningar såsom hotell/vandrarhem eller någon form av tillfälligt logi.

Typ av boende	Situation	2016	2015
Hotell/Vandrarhem	1	60	39
Husvagn/Camping	1	0	0
Offentliga utrymmen/utomhus	1	0	0
Skyddat (inkl. kvinnojour)	1	24	24
Tillfälligt logi*	1	125	93
Institutionsboende (behandlingshem)	2	1	2
Kategoriboende/Boendekollektiv	2	1	3
Kriminalvårdsanstalt/Häkte	2	0	0
Kommunalt kontrakt, Bostad först, F100	3	269	262
Långsiktigt boende	3	19	17
Referens/Träningslägenhet	3	110	121
Kontraktslöst boende kortare än tre månader	4	59	48
Tillfälligt inneboende hos privatpersoner	4	37	61
Vet ej/annat	-	7	2
<b>Totalt</b>		<b>712</b>	<b>672</b>

Tabell 18 - Antal hushåll fördelat på barnfamiljer och typ av boende, april 2015 och 2016

\*Akutboende/Jourboende/Korttidsboende/Lågtröskelboende/Härbärg

### Missbruk och psykisk ohälsa fortsatt ovanligt

Missbruk och ohälsa förekom i mycket liten utsträckning hos barnfamiljer än för övriga hushåll. För 8 hushåll har socialtjänsten angett att det fanns ett känt pågående missbruk, vilket är knappt 1 procent av det totala antalet barnfamiljer. Psykisk ohälsa förekom i större utsträckning (18 procent).

### Andra inkomster än försörjningsstöd

Barnfamiljernas huvudsakliga inkomst följer i princip samma fördelning som för samtliga hushåll i kartläggning, där ekonomiskt bistånd är den vanligaste. Barnfamiljerna har dock i större utsträckning lön (13 procent), etableringsersättning (15 procent) och föräldrapenning (6 procent) än övriga hushåll. Det är också mindre vanligt förekommande (27 procent) att barnfamiljer har skulder.

### Ensamstående kvinnor och utlandsfödda i klar majoritet

För barnfamiljer med endast en vuxen (430 hushåll) var andelen kvinnor klart störst, nästan 87 procent. Detta är helt i nivå med föregående års kartläggning, både till antalet och till andelen kvinnor. Bland barnfamiljerna var det mer vanligt (68 procent) att registerledaren var född utanför Europa än i Sverige. För gruppen ensamstående kvinnor med barn var över 60 procent födda utanför Europa.

### Behovet av stöd var lågt

Det var 14 procent av barnfamiljerna som bedömdes ha behov av stöd i någon form, vilket är mycket mindre (46 procent) än behovet för samtliga hushåll i kartläggningen. Det är också något mindre än i föregående års kartläggning. Av de barnfamiljer som bedömdes behöva stöd ansågs majoriteten (81 procent) behöva stöd *för att kunna betala hyran, inte störa osv.*

## Stort behov av lägenheter på ordinarie bostadsmarknad

Behovet av framtida boendelösningar för barnfamiljer var i huvudsak en lägenhet på ordinarie bostadsmarknad. Av de barnfamiljer som ingick i kartläggningen bedömdes 36 procent behöva en lägenhet utan kommunalt kontrakt och 19 procent en lägenhet med kommunalt kontrakt. En stor andel (36 procent) ansågs inte ha behov av en förändrad boendelösning inom ett år. I princip samtliga av dessa bodde redan i en lägenhet med kommunalt kontrakt.

Barnfamiljer	2016	2015
Hushåll	712	672
Vuxna	1 097	1 017
Barn	1 639	1 558
Ensamhushåll	430	431
Ekonomiskt bistånd (helt eller delvis)	372	343
Etableringsersättning	109	106
Behov av stöd	100	100
Skulder (hos kronofogden)	192	185
Psykisk ohälsa och/eller pågående missbruk	87	81
Tid i hemlöshet		
< 1 år	273	296
10 år eller längre	14	16

Tabell 19 - Antal hushåll fördelat på barnfamiljer för olika variabler, april 2015 och 2016

## Våld i nära relationer

För 77 hushåll har uppgiftslämnarna angett att våld i nära relationer<sup>17</sup> är orsaken till att hushållet behöver en ny boendelösning. Av dessa var 24 barnfamiljer varav samtliga är ensamstående förälder. Nästan samtliga var kvinnor, vilket bekräftar bilden av att våld i nära relationer är en betydligt vanligare orsak till hemlösheten bland kvinnor än bland män<sup>18</sup>. Detta är en ökning med 10 hushåll jämfört med 2015 års kartläggning. Samtidigt har antalet barnfamiljer minskat.

De flesta av dessa hushåll bodde i skyddat boende (40 procent) eller någon form av tillfälligt logi (20 procent). Detta är ökning jämfört med föregående år då mindre än en tredjedel bodde i skyddat boende, vilket endast var marginellt fler än vilka som bodde i träningslägenhet/referenslägenhet som var näst vanligast.

Det vanligaste behovet (61 procent) av framtida boendelösning var lägenhet på ordinarie bostadsmarknad, med eller utan kommunalt kontrakt. Detsamma gällde för 2015 års kartläggning. För en mindre del (5 hushåll) av dessa behövde lägenheten vara på annan ort.

Hushåll med våld i nära relation	2016	2015
Hushåll	77	67
Barn	41	54
Ensamhushåll	47	36
Barnfamiljer	24	31

Tabell 20- Antal hushåll fördelat med våld i nära relation som orsak till behov av ny boendelösning för olika variabler, april 2015 och 2016

<sup>17</sup> <http://www.socialstyrelsen.se/valds-ochbrottsrelateradefragor/valdinararelationer/valdsutovare/definition>

<sup>18</sup> Hemlöshet – många ansikten, mångas ansvar. Socialstyrelsen 2010.



# SLUTSATSER AV KARTLÄGGNINGEN

Kartläggningen visar att antalet hushåll som är hemlösa och utestängda från bostadsmarknaden har ökat jämfört med 2015 års kartläggning. Ökningen bestod primärt av hushåll som befann sig i akut hemlöshet och som hamnat där av strukturella problem snarare än social problematik. De flesta är födda utanför Europa vilket gör det rimligt att anta att ökningen till stor del beror på den ökade migrationen till Sverige. Denna grupp av hushåll har svårare att etablera sig på bostadsmarknaden eftersom de ofta saknar nätverk och ekonomiska förutsättningar att skaffa en bostad på egen hand. De är därför också mer direkt påverkade av bostadsbristen än andra grupper. Det finns därför en risk att antalet hemlösa i staden fortsättningsvis kommer att öka, så länge nuvarande flyktingsituation råder och det är en svår situation på bostadsmarknaden.

Det är i sammanhanget viktigt att poängtera att kartläggningen är en ögonblicksbild för en utvald period, och inte ger en fullständig bild av hemlöshetens omfattning. Det går inte heller att dra långtgående slutsatser eftersom endast två kartläggningar har genomförts med ett års mellanrum. För att göra detta krävs en längre period av resultat.

## ***Barnfamiljerna utan social problematik har blivit fler***

Antalet barnfamiljer som befinner sig i hemlöshet har i årets kartläggning passerat 700 hushåll, vilket gör att de nu står för en femtedel av det totala antalet hemlösa i staden. Över hälften av dessa representeras av ensamstående kvinnor med barn. Precis som för ökningen totalt mellan 2015 och 2016 års kartläggningar har ökningen skett i situation 1 och består primärt av utrikes födda. Social problematik är fortsatt mindre förekommande hos barnfamiljer än hos övriga hushåll, vilket pekar på att strukturella faktorer ligger bakom barnfamiljers hemlöshet i stor utsträckning. Ökning av andelen barnfamiljer i hemlöshet, särskilt akut hemlöshet, är viktig att följa fortsättningsvis. En konsekvens av fler barnfamiljer i hemlöshet kan bli att resurserna för andra hemlösa i akut behov av bostad minskar eftersom barnfamiljer är prioriterade inom socialtjänsten.

## ***Ändrade arbetssätt ger förändrat behov av boendelösningar?***

Behovet av framtida boendelösningar för hushållen har förändrats något jämfört mellan 2015 och 2016 års kartläggning. Lägenheter på ordinarie bostadsmarknad efterfrågas i större utsträckning än tidigare, med eller utan kommunalt kontrakt. Samtidigt minskade behovet av referensboenden, träningsboenden och stöd- och habiliteringsboenden. Om detta är tillfälligt eller början på en mer långtgående trend är osäkert och får besvaras av kommande kartläggningar. En förklaring skulle kunna vara det faktum att staden successivt förändrat inriktningen för hur hemlösheten ska lösas<sup>19</sup> till att numera fokusera på individuella insatser och Bostad Först. Därmed ställs också ökade krav på tillgång till lägenheter på en redan hårt belastad bostadsmarknad.

---

<sup>19</sup> ”Grunden för att lösa individens problem är en egen bostad istället för att bostaden ska vara målet när övriga problem är lösta.” Göteborgs Stads budget för åren 2013-2017.



# BILAGA 1 – RESULTATREDOVISNING

## Antal kvinnor och män

Kön*	Hushåll	Ensamhushåll	Barnfamiljer
Kvinna	1297	770	496
Man	2138	1866	216
Totalt	3435	2636	712

Tabell 21 - Antal och andel hushåll, ensamhushåll och barnfamiljer fördelat på kön, april 2016

\* Avser endast registerledaren.

## Åldersfördelning

Medelåldern för samtliga registerledare var 42 år.

Ålder*	Kvinna	Man	Hushåll
18-26 år	299	346	645
27-64 år	947	1 652	2 599
65 år och äldre	51	140	191
Totalt	1 297	2 138	3 435

Tabell 22 - Antal hushåll fördelat på kön för registerledaren och ålder, april 2016

\* Avser endast registerledaren.

## Födelse land

Födelse land*	Hushåll	Ensamhushåll	Barnfamiljer
Sverige	1 688	1 533	113
Annat nordiskt land	112	102	9
Övriga Europa	277	194	76
Övriga världen	1 184	672	482
Vet ej	174	135	32
Totalt	3 435	2 636	712

Tabell 23 - Antal hushåll, ensamhushåll och barnfamiljer fördelat på födelse land, april 2016

\* Avser endast registerledaren.

## Inkomst

Typ av inkomst	Hushåll	Andel (%)
Aktivitets- eller sjukersättning	623	18
Arbetslöshetsersättning	24	1
Etableringsersättning	178	5
Föräldrapenning	42	1
Ekonomiskt bistånd	1 795	52
<i>Helt</i>	<i>1 543</i>	<i>45</i>
<i>Kompletterande</i>	<i>252</i>	<i>7</i>
Lön	265	8
Pension	260	8
Studiemedel	70	2
Andra inkomster	45	1
Saknar inkomstkälla	49	1
Vet ej	84	4
Totalt	3 435	100

Tabell 24 - Antal och andel hushåll fördelat på huvudsaklig inkomst, april 2016

## Skulder

Skulder	Hushåll	Andel (%)
Har skulder (hos kronofogden)	1 464	43
Skuldfri (inget skuldsaldo hos kronofogden)	831	24
Vet ej	1 140	33
Totalt	3 435	100

Tabell 25 - Antal och andel hushåll fördelat på skulder, april 2016

## Missbruk- och beroendeproblematik

Typ av missbruk	Hushåll	Ensamhushåll	Barnfamiljer
Inget känt missbruk	1 632	929	651
Tidigare missbruk	908	834	53
Pågående missbruk	895	873	8
<i>Alkohol</i>	299	298	0
<i>Blandmissbruk</i>	229	222	0
<i>Narkotika</i>	340	328	7
<i>Spel</i>	15	14	1
<i>Annat</i>	12	11	0
Totalt	3 435	2 636	712

Tabell 26 - Antal och andel hushåll, ensamhushåll och barnfamiljer fördelat på typ av missbruk, april 2016

## Ohälsa

Typ av ohälsa	Hushåll	Andel (%)
Psykisk	1 136	33
Fysisk	221	6
Både fysisk och psykisk	375	11
Ingen*	1 703	50
Totalt	3 435	100

Tabell 27 - Antal och andel hushåll fördelat på typ av ohälsa, april 2016

\* som måste uppmärksammas i en framtida boendelösning

## Tid i hemlöshet

Tid i hemlöshet	Hushåll	Ensamhushåll	Barnfamiljer
0-3 månader	360	255	93
4-6 månader	232	132	93
7-11 månader	317	221	87
1-3 år	1 097	793	278
4-6 år	460	391	57
7-9 år	185	161	22
10 år eller längre	379	357	14
Vet ej	405	326	68
Totalt	3 435	2 636	712

Tabell 28 - Antal och andel hushåll, ensamhushåll och barnfamiljer fördelat på tid i hemlöshet, april 2016

\* Avser endast registerledaren.

# BILAGA 2 – RESULTATREDOVISNING PER FÖRVALTNING

	Angered	Askin-Frölunda-Högsbo	Centrum	Lundby	Majorna-Linné	Norra Hisingen	Västra Göteborg	Västra Hisingen	Örgryte-Härlanda	Östra Göteborg	Social resursförvaltning	Totalt
<b>Ålder (för registerperson)</b>												
18-26 år	124	64	37	30	34	39	41	74	42	130	30	645
26-64	371	204	170	176	256	176	150	288	203	453	152	2599
>= 65 år	18	26	12	13	29	6	8	25	24	21	9	191
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Kön (för registerperson)</b>												
Kvinnor	210	119	72	96	95	97	71	130	92	246	69	1297
Män	303	175	147	123	224	124	128	257	177	358	122	2138
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Födelse land (för registerperson)</b>												
Sverige	165	161	136	147	220	113	119	196	163	245	23	1688
Annat nordiskt land	19	9	5	6	5	9	7	20	8	20	4	112
Övriga Europa	48	17	19	8	16	23	9	30	21	77	9	277
Övriga världen	237	64	56	51	59	73	57	132	65	238	152	1184
Vet ej	44	43	3	7	19	3	7	9	12	24	3	174
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Tid i hemlöshet (för registerperson)</b>												
0-3 månader	66	24	18	25	25	22	12	46	9	33	80	360
4-6 månader	35	18	13	21	19	8	10	21	18	31	38	232
7-11 månader	44	31	15	18	28	22	18	36	17	57	31	317
1-3 år	192	90	89	48	88	68	64	106	77	257	18	1097
4-6 år	63	28	44	15	47	32	26	59	63	77	6	460
7-9 år	20	12	7	10	24	17	10	28	22	34	1	185
10 år eller längre	50	30	21	24	47	24	25	38	53	58	9	379
Vet ej	43	61	12	58	41	28	34	53	10	57	8	405
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Missbruk (i hushållet)</b>												
Inget känt missbruk	264	124	89	86	100	100	79	161	109	343	177	1632
Tidigare funnits missbruk	127	68	88	56	114	51	61	87	89	165	2	908
Pågående missbruk	122	102	42	77	105	70	59	139	71	96	12	895
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435

Tabell 29 - Resultat fördelat på förvaltning (del 1 av 4)

	Angered	Askin-Frölunda-Högsbo	Centrum	Lundby	Majorna-Linné	Norra Hisingen	Västra Göteborg	Västra Hisingen	Örgryte-Härlanda	Östra Göteborg	Social resursförvaltning	Totalt
<b>Hälsa/Ohälsa (i hushållet)</b>												
Fysisk	42	16	10	15	28	17	14	26	13	25	15	221
Psykisk	64	29	26	28	34	17	22	58	41	47	9	375
Både fysisk och psykisk	150	102	102	97	144	69	86	128	84	153	21	1136
Ingen (som måste uppmärksammas i en framtida boendelösning)	257	147	81	79	113	118	77	175	131	379	146	1703
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Skulder (i hushållet)</b>												
Är skuldfri (inget skuldsaldo hos kronofogden)	144	54	49	51	49	62	46	87	51	153	85	831
Har skulder (hos kronofogden)	180	106	107	91	144	94	119	199	148	270	6	1464
Vet ej	189	134	63	77	126	65	34	101	70	181	100	1140
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Inkomst (hushållets huvudsakliga)</b>												
Aktivitets- eller sjukersättning	54	43	62	60	74	19	58	62	70	113	8	623
Arbetslöshetsersättning/föräldrapenning/studiemedel	67	64	71	68	83	31	65	72	84	137	17	759
Etableringsersättning	11	7	3	2	5	0	1	7	2	14	126	178
Försörjningsstöd – helt	267	121	75	96	152	123	90	219	100	290	10	1543
Försörjningsstöd – kompletterande	51	23	15	12	7	16	6	39	17	57	9	252
Lön	44	29	27	23	18	23	14	15	24	46	2	265
Pension	38	26	15	13	43	17	13	25	35	29	6	260
Andra inkomster	13	2	1	3	5	7	3		1	5	5	45
Saknar inkomstkälla	7	7	8	2	2	3	2	5	2	7	4	49
Vet ej	15	15	4	0	4	1	5	5	4	19	12	84
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435

Tabell 1 - Resultat fördelat på förvaltning (del 2 av 4)

	Angered	Askin-Frölunda-Högsbo	Centrum	Lundby	Majorna-Linné	Norra Hisingen	Västra Göteborg	Västra Hisingen	Örgrype-Härlanda	Östra Göteborg	Social resursförvaltning	Totalt
<b>Nuvarande boende (för hushållet)</b>												
Hotell/Vandrarhem	37	1	2	6	2	7	6	15	3	48	15	142
Husvagn/Camping	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	6
Offentliga utrymmen/utomhus	3	1	0	4	0	3	1	4	0	2	19	37
Skyddat boende (inkl. kvinnojour)	19	3	1	7	6	1	1	8	4	21	0	71
Tillfälligt logi	83	43	39	34	65	39	29	47	25	126	30	560
<i>Situation 1 – Akut hemlöshet</i>	142	48	42	51	73	50	37	76	32	197	68	816
Institutionsboende (behandlingshem)	16	8	5	9	12	5	5	12	5	25	0	102
Kriminalvårdsanstalt/Häkte	5	5	7	1	1	5	2	6	3	1	0	36
Kategoriboende/Boendekollektiv	13	6	11	7	14	8	9	25	8	8	0	109
<i>Situation 2 – Institution och kategoriboende</i>	34	19	23	17	27	18	16	43	16	34	0	247
Kommunalt kontrakt/ Bostad först/F100	133	83	60	43	63	71	44	75	39	138	13	762
Långsiktigt boende	37	38	18	36	51	22	24	50	34	60	0	370
Referens/Träningslägenhet	127	71	57	28	74	42	49	59	127	131	0	765
<i>Situation 3 – Långsiktiga boendelösningar</i>	297	192	135	107	188	135	117	184	200	329	13	1897
Kontraktslöst boende kortare än tre månader	22	27	9	20	14	8	15	36	13	28	76	268
Tillfälligt inneboende hos privatpersoner	16	7	9	19	12	9	12	35	5	13	30	167
<i>Situation 4 – Eget ordnat kortsiktigt boende</i>	38	34	18	39	26	17	27	71	18	41	106	435
Vet ej/annat	2	1	1	5	5	1	2	13	3	3	4	40
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Situation (vuxna personer och barn)</b>												
1 – Akut hemlöshet	164	56	49	70	76	51	46	85	35	240	96	968
2 – Institutionsvistelse och kategoriboende	34	20	24	17	27	19	16	44	17	34	0	252
3 – Långsiktiga boendelösningar	338	210	142	116	209	158	126	225	209	366	18	2117
4 – Eget ordnat kortsiktigt boende	47	39	20	46	32	21	29	87	26	55	137	539
Situation saknas	2	1	1	7	10	1	2	16	3	3	4	50
Totalt antal vuxna personer	585	326	236	256	354	250	219	457	290	698	255	3926
1 – Akut hemlöshet	87	26	11	37	17	16	14	37	16	162	89	512
2 – Institutionsvistelse och kategoriboende	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	4
3 – Långsiktiga boendelösningar	224	73	37	32	69	110	41	123	52	192	19	972
4 – Eget ordnat kortsiktigt boende	7	7	3	3	6	5	4	47	4	10	98	194
Situation saknas	0	0	0	4	0	0	1	6	0	0	0	11
Totalt antal barn	318	106	51	76	92	131	61	216	72	364	206	1693

Tabell 30 - Resultat fördelat på förvaltning (del 3 av 4)

	Angered	Askin-Frölunda-Högsbo	Centrum	Lundby	Majorna-Linné	Norra Hisingen	Västra Göteborg	Västra Hisingen	Örgryte-Härlanda	Östra Göteborg	Social resursförvaltning	Totalt
<b>Förslag på boendelösning (för hushållet)</b>												
Behandlingshem/HVB	7	10	2	7	2	3	0	5	0	4	0	40
Bostad med särskild service (BmSS)	3	5	3	10	4	2	0	8	6	10	0	51
Jour- eller korttidsboende (akutboende)	4	3		1	3	3	2	5	1	6	0	28
Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad	44	39	25	9	10	35	17	65	36	117	128	525
Lägenhet ordinarie bostadsmarknad med kommunalt kontrakt (inkl. Bostad först, F100)	117	51	49	45	59	32	35	83	55	104	22	652
Referensboende	34	21	25	12	27	10	12	25	29	34	3	232
Skyddat boende	1	0	0	3	0	0	2	4	0	0	0	10
Stöd- och habiliteringsboende	21	23	27	16	42	21	20	38	19	43	7	277
Träningsboende	35	23	16	13	33	22	26	31	20	54	3	276
Äldreboende	4	2	3	1	4	0	0	3	6	1	1	25
Annat	8	1	2	1	0	1	3	1	0	10	8	35
Hushållet saknar behov av förändrad boendelösning inom 1 år	162	93	59	69	106	74	68	81	78	166	10	966
Hushållet saknar rätt till bistånd	22	4	2	12	8	8	3	15	2	10	5	91
Utredning pågår	51	19	6	20	21	10	11	23	17	45	4	227
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435
<b>Hushållets behov av stöd i ny boendelösning</b>												
Behov av stöd (i någon form)	241	102	78	74	98	105	83	161	122	246	152	1462
- <i>Betala hyra, inte störa osv.</i>	174	164	119	126	177	98	108	181	123	269	25	1564
- <i>Praktisk hjälp att sköta bostaden</i>	104	80	81	69	92	55	57	102	66	107	15	828
- <i>Personlig hjälp och omvårdnad</i>	139	143	94	108	144	84	94	157	87	215	17	1282
Inget behov av stöd	70	49	35	35	69	28	33	65	61	73	12	530
Vet ej	98	28	22	19	44	18	8	45	24	89	14	409
Totalt antal hushåll	513	294	219	219	319	221	199	387	269	604	191	3435

Tabell 31 - Resultat fördelat på förvaltning (del 4 av 4)



# BILAGA 3 – ENKÄTFRÅGOR 2016

## 1. PERSONUPPGIFTER

Fyll i personuppgifter för person nr 1 i hushållet som ärendet gäller. Om person nr 2 är känd ska även dennes uppgifter fyllas i.

### 1a. Person 1

Personnummer: (ÅÅMMDD-NNNN)  
Namn: (Förnamn Efternamn)  
Kön:  
Födelseår:

### 1b. Person 2.

Personnummer: (ÅÅMMDD-NNNN)  
Namn: (Förnamn Efternamn)

### 1c. Födelseland Person 1.

Ange födelseland. Endast ett svar är möjligt

- Sverige
- Annat nordiskt land
- Övriga Europa
- Övriga världen
- Vet ej

## 2. HUSHÅLLETS STORLEK

Antal myndiga i hushållet totalt:

Antal barn som stadigvarande bor i hushållet:

Antal umgängesbarn (bor ej stadigvarande i hushållet):

## 3. HUSHÅLLETS HUVUDSAKLIGA INKOMST

Frågan gäller för hela hushållet. Endast ett val är möjligt.

- Lön
- Pension
- Aktivitets- eller sjukersättning
- Föräldrapenning
- Arbetslöshetsersättning

Försörjningsstöd:

- Helt
- Kompletterande

- Etableringsersättning
- Studiemedel
- Andra inkomster
- Saknar inkomstkälla
- Vet ej

#### 4. HUSHÅLLET'S KÄNDA SKULDER

Frågorna gäller för hela hushållet. Flera val är möjliga.

##### 4.a Allmänt om skulder

- Är skuldfri (inget skuldsaldo hos kronofogden)
- Har skulder (hos kronofogden)
- Vet ej

##### 4.b Hyresskulder

- Har tidigare haft hyresskuld
- Har pågående hyresskuld
- Saknar hyresskulder
- Vet ej

##### 4.c Betalningsanmärkningar eller inkassokrav

- Har betalningsanmärkningar eller inkassokrav
- Saknar betalningsanmärkningar eller inkassokrav
- Vet ej

#### 5. HUSHÅLLET'S HÄLSA

Välj det alternativ som måste uppmärksammas i en framtida boendelösning. Endast ett val är möjligt.

Ohälsa/sjukdom:

- Psykisk
- Fysisk
- Både fysisk och psykisk
- Ingen (som måste uppmärksammas i en framtida boendelösning)

#### 6. MISSBRUK I HUSHÅLLET

Frågan gäller för samtliga medlemmar i hushållet. Endast ett val är möjligt.

- Det finns inget känt missbruk
- Det har tidigare funnits missbruk

Det finns ett pågående missbruk av:

- Alkohol
- Narkotika
- Spel
- Blandmissbruk
- Annat

## 7. NUVARANDE BOENDESITUATION

Ange huvudsaklig boendesituation/boendeform. Endast ett val är möjligt.

*Situation 1:*

- Offentliga utrymmen/utomhus
- Husvagn/Camping
- Hotell/Vandrarhem
- Tillfälligt logi (Akutboende/Jourboende/Korttidsboende/Lågtröskelboende/Härbäрге)
- Skyddat boende (inkl. kvinnojour)

*Situation 2:*

- Institutionsboende (t ex behandlingshem, HVB) – ska skrivas ut inom 3 månader
- Kriminalvårdsanstalt/Häkte – ska friges inom tre månader
- Kategoriboende/Inackorderingshem/Stödboende/Boendekollektiv (ej LSS) – ska skrivas ut inom 3 månader

*Situation 3:*

- Tränings- eller referensboende
- Annat långsiktigt boende – med hyresavtal som är förenat med tillsyn eller särskilda villkor eller regler
- Kommunalt kontrakt inkl. Bostad först, F100

*Situation 4:*

- Ofrivilligt kontraktslöst boende hos släktingar/bekanta, kortare än tre månader
- Tillfälligt inneboende, kortare än tre månader, hos privatpersoner
- Vet ej
- Annat. Om annat, ange vad: \_\_\_\_\_

## 8. TID I HEMLÖSHET

Ange hur lång sammanhängande tid som personen/hushållet varit hemlös i anslutning till mätperioden. Endast ett val är möjligt.

- 0-3 månader
- 4-6 månader
- 7-11 månader
- 1-3 år
- 4-6 år
- 7-9 år
- 10 år eller längre
- Vet ej

## 9. TYP AV BOENDELÖSNING

Ange vilken typ av boendelösning som bedöms vara mest relevant för att lösa den aktuella boendesituationen inom det närmaste året. Endast ett val är möjligt.

- Hushållet bedöms sakna rätt till bistånd
- Hushållet bedöms sakna behov av förändrad boendelösning inom 1 år
- Förslag på boendelösning finns ej för tillfället då utredning pågår
  
- Stöd- och habiliteringsboende
- Jour- eller korttidsboende (akutboende)
- Träningsboende
- Referensboende
- Skyddat boende
- Behandlingshem/HVB
- Bostad med särskild service (BmSS)
- Äldreboende
  
- Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad, kommunalt kontrakt
- Lägenhet på ordinarie bostadsmarknad, ej kommunalt kontrakt
- Bostad först
  
- Annat. Om annat, ange vad: \_\_\_\_\_

## 10. ORSAK TILL ATT NY BOENDELÖSNING BEHÖVS

Ange den orsak som är mest relevant för hushållet. Endast ett val är möjligt.

- Hushållet bedöms sakna behov av förändrad boendelösning inom 1 år
- Uppsagd från nuvarande bostad
- Själv avslutat sin egen bostad/har sagt upp sig själv
- Kan inte bo kvar i nuvarande bostad på grund av separation
- Kan inte bo kvar i nuvarande bostad på grund av våld i nära relationer
- Kan inte bo kvar på grund av trångboddhet (stora barnfamiljer)
- Får inte bo kvar i nuvarande inneboende
- Behöver byta från nuvarande köpt boendelösning
- Uppsagd från nuvarande köpt boendelösning
- Saknar boende
- Annan orsak. Om annan orsak, ange vilken: \_\_\_\_\_

## 11. BEHOV AV STÖD I BOSTADEN ELLER I BOENDET

Ange om det finns behov av stöd i bostaden eller i boendet. Flera val är möjligt.

- Det finns inget behov av stöd
- För att kunna betala hyra, inte störa osv. (enligt jordabalken)
- Praktisk hjälp att sköta bostaden
- Personlig hjälp med omvårdande insatser
- Vet ej